

SH

曾园林 著
赵秀山 审
徐连仲

——反唇相讥妙法

反 讥 术



大连海运学院出版社

- 你嘲笑我
我反过来嘲笑你
- 你挖苦我
我反过来挖苦你
- 以眼还眼
以牙还牙
- 让嘲人者反被嘲笑
让玩火者反被焚

ISBN 7-5632-0621-3/H · 62

定价: 5.50 元

狡智论辯珍藏本

大连海运学院出版社

1993 年 · 大连

反讥术

曾园林 著
赵秀山 审
徐连仲

40111

(辽)新登字 11 号

责任编辑 祝恩党

封面设计 范 明

责任校对 红 芳

反 诋 术

曾园林 著

赵秀山 审

徐连仲

*

大连海运学院出版社出版发行

大连海运学院出版社印刷厂印装

*

开本:787×1092 1/32 印张:7.25 字数:157 千

1993 年 8 月第 1 版 1993 年 8 月第 1 次印刷

印数:00001~10000 定价:5.50 元

ISBN 7-5632-0621-3/H·62

序 言

在一次外贸谈判中，一位西方商人在提出的要求被我方拒绝后，很不高兴，但又不便发作，便在合影时借开玩笑挖苦我方代表说：“我们西方人和你们中国人站在一起，用你们中国人的话说，真是鹤立鸡群！”我方首席代表闻言，也以开玩笑的口吻回敬道：“我们中国人在晒谷扬场时有一句话，不知代表先生听说过没有，叫做狂风簸谷糠上扬！”

生活中，我们常常会遇到这种类似的情况：出言不逊的发问，暗含污辱的诘难，别有用心的议论，含沙射影的嘲讽，以及开心取乐的玩笑，等等。在某种环境下，面对这些意想不到的问题，倘若反击不力，常常会使自己陷于被动、难堪的境地。于是，反讥（或反唇相讥）便成了必不可少的武器，它在解窘、辩辱、反击等方面，能发挥出维护尊严、使对方反受其辱的作用。

本书作者做了一件很有意义的工作。作者搜罗广泛，多有见解。尤其是对古籍资料的整理，不仅使民族文化遗产得到了

开发,而且加以研究形成反讥术之学问,所言“本书是第一部从反讥角度撰著的狡智论辩读物”,是不为过矣。故余乐于援笔,为作弁言如上。

陶礼声

一九九三年八月

释 题

1. 什么是反讥(或反唇相讥)和反讥术

先看“晏子使楚”的故事。

晏子短小，使楚；楚人为小门于大门侧而延晏子，晏子不入，曰：“使狗国者从狗门入，今臣使楚，不当从狗门入。”王曰：“齐无人耶？”曰：“齐之临淄，张袂成帷，挥汗如雨，何为无人？齐使贤者使贤王，不肖者使不肖王；婴不肖，故使王尔。”及婴坐，左右缚一人至，王问：“何谓者？”曰：“齐人坐盗。”王视晏子曰：“齐人善盗乎？”晏子对曰：“婴闻橘生江北则为枳，生江南则为橘，叶徒相似，其实味不同，水土异也；今此人生于齐不为盗，入楚则盗，得无楚之水土使为盗耶？”王笑曰：“寡人反取病焉。”

这则故事见于明郭子章辑录的《谐语》。该故事最早载于《晏子春秋》，后，很多书籍予以载录。郭子章抱着“批龙鳞于谈笑，息蜗争于顷刻”（《谐语》序）的心愿，将这一历史故事略加

敷演改造，期以谐语形式而达到“悟主解纷”之目的。由于晏婴的对答乖巧机智，反使楚王的讥讽弄巧成拙。这种挖苦对方的尖刻言辞叫讥讽，而反过来讥讽讥讽者的言辞则叫反讥。这类交锋，对比鲜明，能给人以所悟者多，所醒者深，因而大受欢迎。

生活中，恐怕没有人没有受到过言辞的攻击（讽刺或戏谑）。这些攻击不仅仅只是观点的攻击，还有人格或外貌的攻击。这些攻击没有人愿意不理，哪怕是极其微弱的。只要回击，就构成言语冲突，言语交锋，这就是讥讽和反唇相讥。对后一种现象加以研究便形成了反讥术，即受到攻击后如何反过来讥讽对方的技法。

所谓“反讥”就是反唇相讥，“术”就是策略、方式或技法，反讥术就是受到语言攻击反过来讥讽对方的一门学问。

2. 反唇相讥的特点

反唇相讥至少有两个特点。

首先，以语言形式为载体，是反唇相讥的一个特点。

权尝谗蜀使费祎，先逆勅群臣，使至伏食勿起。祎至，权为辍食，而群下不起，祎嘲之曰：“凤凰来翔，麒麟吐哺；驴骡无知，伏食如故。”诸葛恪答曰：“爰植梧桐，以待凤凰，有何燕雀，自称来翔？何不弹射，使还故乡！”

祎停食饼，索笔作麦赋，恪亦请笔作磨赋，咸称善焉。

（《三国志·诸葛恪》传，参阅本书 82 页）

第一段的交锋，可称反唇相讥。第二段交锋的表现形式仅是行为，不是反唇相讥所研究的内容。如果第二段反映的特点尚不够明显，可再举一例。

周恩来在与某国首脑会见时，对方有意侮辱周恩来，

竟在握手后掏出手绢大擦其手，然后把手绢揣到了兜里。周恩来见状，也掏出手绢擦拭起来，然后把手绢抛到了地上。

由此可以看出这种反击形式与反唇相讥的不同。

反唇相讥的另一个特点是，重在讥讽，而不在说理。先看下二例。

例1：美国三四十年代，有个政界要人叫凯升。由于他来自西部乡间，首次在众议院发表演讲时，打扮得土里土气。一个爱挖苦人的议员见状，在凯升演讲时插嘴说：“这个伊利诺斯州来的乡巴佬，口袋里一定装满了麦子。”凯升就此反击道：“是的，我不仅口袋里装满了麦子，而且头发里还藏着许多菜籽。不过我们却能长出很好的苗子来！”

例2：加拿大前任外交官斯切特·朗宁，1893年出生于中国的湖北襄樊，是喝中国奶妈的乳汁长大的。他回国后，在30岁竞选省议员时，反对派多方诽谤、诋毁他，说：“你是喝中国人的奶长大的，你身上一定有中国血统。”朗宁反击道：“那么你们是喝牛奶长大的，身上一定有牛的血统啦？！”

二者的区别应该说是比较明显的：例1重在说明，反击者并没有通过言辞讽刺挖苦对方；而例2的重点恰恰在于讽刺挖苦对方。我们称例1这类现象为反驳，例2这类现象为反唇相讥。

反唇相讥的这个特点，从“晏子使楚”的第3段故事中，反映得更加明显。

楚王说：“你们齐国人都好偷东西吧？！”晏子回答说：

“我听说橘子生长在江北是枳子，生长在江南是橘子，这是因为北方和南方的水土不一样。……”

晏子的这种说法是没有什么科学道理的，但并不影响反击的力度。相反，在当时特定的环境下，由于楚王再找不出合适的语言加以反攻，晏子的反唇相讥便得以“得胜还朝”了。

反唇相讥由于得到这种“情景论”的支持，因而并不看重说理，所以，其基本理论是反逻辑的巧辩（讥讽者已反逻辑在先），目的在于，受到讥讽后，反过来以牙还牙地讽刺挖苦对方。

3. 反唇相讥产生的历史背景

隋开皇中，又有魏郡侯白字君素，好学有捷才，性滑稽，尤辩俊。举秀才，为儒林郎，通脱不恃威仪，好为诙谐杂说，人多爱狎之。所在之处，观者如市。杨素甚狎之。素尝与牛弘退朝，白谓素曰：“日之夕矣。”素大笑曰：“以我为牛羊下来邪！”（杨素用手指着侯白说：“拿我们当牛羊了！”如是说何也？《诗经·王风·君子于役》篇有“日之夕矣，牛羊下来”句。侯白是采用藏词手法戏称杨素、牛弘为“羊（谐音‘杨’）、牛”）文帝闻其名，召与语，甚悦之，令于秘书修国史。每将擢用，辄曰：“白不胜官。”而止。后给五品食。（《文苑列传》，《隋书·陆爽传》附，唐朱揆《谐噱录》也述）

文帝为什么如此重视一介侯白？盖因政治及外交需要也。

吴薛综见蜀使张奉嘲尚书令阚泽姓名，泽不能答，薛综下行酒，乃云：“‘蜀’者何也？有‘犬’为‘獶’，无‘犬’为‘蜀’，横目勾身，‘虫’入其腹。”奉曰：“不当复嘲君吴耶？”综应声曰：“无‘口’为‘天’，有‘口’为‘吴’。君临万邦，天

子之都。”于是众坐喜笑，而奉无以对也。（《启颜录》，《三国志·吴书》和《古今谭概·机警部》均载）

同“晏子使楚”一样，语言交锋的双方，都不仅仅以个人的身份出现。我们虽然不能认为反唇相讥产生于政治生活，但却可以说，反唇相讥大量地应用于政治生活。

如果要追溯反唇相讥的历史，大概人类的语言能够进行论辩那天，反唇相讥便随之产生了。因为它首先反映了人的机警与善辩。《启颜录》载：

唐长孙玄同幼有机辩，尝在诸公主席，众莫能当。高密公主乃曰：“我段家儿郎，亦有人物。”走令唤取段恪来对玄同。段恪虽微有词，其仪容短小。召至，始入门，玄同即云：“为日已暗。”公主等并大惊怪，云：“日始斋时，何为道暗？”玄同乃指段恪：“若不日暗，何得短人行？”坐中大笑，恪无以对。

反唇相讥的产生，也便产生了一大批“精于此道”的“大家笔手”。李肇《国史补》下云：

初，诙谐自贺知章，轻薄自祖咏，颖语自贺兰广、郑涉。其后，咏字有肖听，寓言有李纾，隐语有张著，机警有李舟、张戣，歇后有姚岷、孙叙羽，讹语影带有李直方、孤独申叙，题目人有曹著。

苏东坡、唐伯虎、徐文长、解缙、纪昀等羽流名士也有“事出有因，查无实据”的群众创作。

苏东坡才思敏捷，语言幽默，常作诗取笑妹妹苏小妹。他见小妹额颅微凸，便吟诗取笑道：“香裙未出国房内，额角已到画堂前。”苏小妹也不示弱，她见哥哥生得一脸胳膊胡，立即反唇相讥道：“口角几回无觅处，忽闻

毛里有声传。”苏东坡还不服输，又以小妹双眼微凹而吟诗道：“几回拭脸深难到，留却汪汪两道泉。”以此取笑小妹的抵眼（深眼窝）。苏小妹用手一指哥哥的长脸，回敬道：“去年一滴相思泪，今日方流到腮边（一说为：至今流不到腮边）。”

苏小妹系虚构的历史人物，但由于很多有关她的传说生动有趣，以致于有人误以为确有其人。这一方面反映了劳动人民对这类故事的喜爱，另一方面也反映出反唇相讥在民间的应用尤为广泛。

当然，这些语言交锋并非仅仅“意在调侃”，有相当一部分作品，旨在表现在压抑的政治空气中追求宽松和谐心境的意图。

贡父晚苦风疾，鬓眉皆落，鼻梁且断。一日，与子瞻数人小酌，各引古人语相戏。子瞻戏贡父云：“大风起兮眉飞扬，安得壮士兮守鼻梁。”座中大噱。贡父悵悵不已。贡父晚年鼻既断烂，日忧死亡，客戏之曰：“颜渊、子路微服同出市中，逢孔子，惶怖求避，忽见一塔，相与匿于塔后。孔子既过，颜子曰：‘此何塔也？’由曰：‘所谓避孔子塔（‘避孔子塔’与‘鼻孔子塌’谐音）也。’”（北宋王辟之《谈谑》）

东坡将油滑之辞套入刘邦“大风歌”严肃之诗，还有客之所谐，看似揶揄刘敞晚境，语近嘲讽；然而这种戏谑，再沉闷的环境，也会使人在笑声中忘却一切的。

4. 反讥术的重要性

阿凡提患了眼病，看东西总有重影。国王以此来取笑他说：“你不论看什么，都把一件东西看成了两件，是吗？你本来穷得只剩一头毛驴，现在可有两头了，阔起来了。”

哈哈!”

且看阿凡提如何反讥?

——“国王,我并不闹。你说我有两头毛驴,是在讽刺我,是拿我的痛苦开心!”

固然予以了还击,但语言平常。

——“真是这样,陛下!比如我现在看您就有四条腿,和我的毛驴一模一样!”

显然比反驳更为有力。由此可见,反讥的主要作用,正在于增强语言的形象性,加强语言的感染力和战斗力。

反唇相讥是论辩艺术的一个重要组成部分,所以,反讥术也是一门艺术。

阆中蔡大司马经,本姓张。一日,与龚状元用卿共宴看演《琵琶记》,至赵五娘抱琵琶抄化,蔡戏龚曰:“状元娘子何至此?”后至张广方扫墓,龚指曰:“这老子姓张,如何与蔡家上坟?”(浮白斋主人《雅谑》,参阅本书 59 页)

与其说反讥得淋漓尽致,勿宁说反讥术运用得娴熟自如。相反,不谙此术,反讥不成又遭到了更沉重的打击。

小仲马的一个朋友的剧本上演了,剧作者邀小仲马同去观看。小仲马坐在最前面,总是回头数:“一个,两个,三个……”

“您在干什么?”朋友问。

“我在替您数打瞌睡的人。”

后来,小仲马的《茶花女》公演了,这次,那个朋友也回过头来找打瞌睡的人,好不容易也找到一个,便说:“亲爱的小仲马,今晚也有人打瞌睡呀!”

小仲马看看打瞌睡的人,说:“您不认识这个人吗?”

他是上次看您的戏睡着的，至今还未醒呢！”

你还能看轻反讥术的重要性吗？你还能认为反讥术没有研究的必要吗？

5. 关于本书的体例

有两个问题须要交待。

第一，资料的舍取。

本书资料，是从古今中外的史料中搜集而来的。由于目前还没有一本从反讥角度编辑的资料选本，所以每一资料十分难得。每每得到一件，视若珍宝，即使牵强一点，也不愿割丢。但有两类不收。一是低级庸俗的不收，如：

山东人来京，主人每为煮菜，皆不为美。常忆榆叶，自煮之。主人即戏云：“闻山东人煮车毂（车轮中心用以插轴的圆木，常用榆木制作，取其坚实）汁下食，为有榆（谐音‘愚’）气。”答曰：“闻京师人煮驴轴（指公驴的生殖器）下食，虚实？”主人问曰：“此有何意？”云：“为有苜蓿（俗称‘紫云英’、‘红花草’，可用以作饲料，所以说煮驴轴有苜蓿气）气。”主人大惭。（《启颜录》）

一是艰涩难懂的不收，如：

魏收既轻疾，好声乐，善胡舞，文宣末，数于东山与诸优为猕猴与狗斗，帝宠狎之。收外兄博陵崔嵬尝以双声嘲收曰：“愚魏收衰。”魏答曰：“嵬腥瘦，是谁所生？羊颐狗颊，头团鼻平，饭房玲珑，著孔嘲玎。”其辩捷不拘若是。（《北史·魏收列传》）

第二，编排的体例。

讥讽和反讥大致可以从两个角度进行划分，从内容或形式上进行划分。从内容上划分是比较困难的。比如戏谑（即开

玩笑),一种是纯粹的开玩笑(仅仅是言语的攻击,开心取乐),一种是借开玩笑揶揄对方(戏谑中暗含杀机,借言语相戏的形式达到攻讦别人的目的)。因为语言的攻击并不都是赤裸裸的,有时需要寓攻击于玩笑之中。这样就很难区分一种情况到底是戏谑还是讽刺。因此,我们采用从形式进行划分的方法。即不论是戏谑还是讽刺,只要采用了相同的艺术手段即可编目以从。

当然,这种分类也是就其大体而言的。在一则对策中有时同时使用了几种艺术手法,在作归类时都是取其一点而不计其余的。着眼点不同划分的结果也就不同,不可能太严格,也不可能完全科学;读者自是大可不必为编者所拘的。

每一部分的篇目按古今中外的顺序排列,眉目清楚;并适当当作一些评述,这样,本书既具有一定的趣味性,同时又具有一定的知识性。这也是编写这本书的意图。

目 录 索 引

内容题要	2
书 名	3
目录索引	4
序 言	5
释 题	1~9
目 录	1~8
正 文	1~205
代结束语	206
版 权 页	208

目 录

攻击性语言不仅内容不同,而且形式也不同。有的柔中有刚,棉里藏针;有的攻势凶狠,咄咄逼人。翻云覆雨,变幻莫测。欲予以强有力的还击,用中国人的话说,叫“以其人之道,还治其人之身”。用上帝耶和華晓谕摩西的话说,叫“以眼还眼,以牙还牙”。这是反唇相讥的首选技法。

上编 以眼还眼 以牙还牙

析字.....	3
徐之才反说王元景.....	5
徐之才反说卢在明.....	6
狄仁杰反被卢献戏.....	7
甘洽王仙客说姓.....	8
聂崇义郭忠恕“三耳二心”.....	9
王安石刘贡父相嘲	10
刘贡父王觊相嘲	11
陈亚蔡襄联语相诨	12
祝枝山妙对牛秀才	13