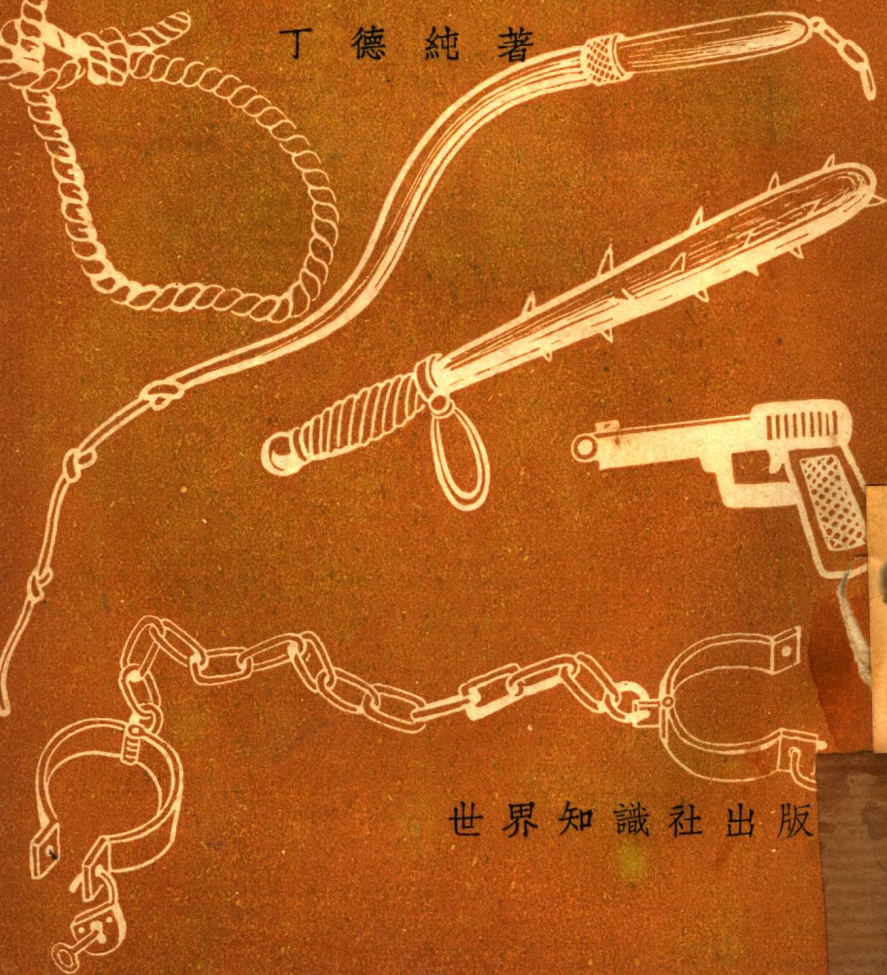


如此美國民主

丁德純 著



世界知識社出版

如此美國民主

丁德純 著

世界知識社出版

一九五一年七月

如此美國民主

一九五一年七月初版

著者 丁 德 純

出版者 世界知識社

北京(〇)東堂子胡同四七號

上海(〇)延安東路一七二號

承印者 新華印刷廠北京第二廠

總經理 新華書店

定價 二千二百元

◁ 版權所有 ★ 不准翻印 ▷

京(1)00001——20000

書號0041



價

二百元

目 錄

一 美國『民主政治』的本質是什麼	(一)
二 從憲法的製訂看美國的『民主』	(四)
三 從憲法的內容看美國的『民主』	(九)
四 從政黨看美國的『民主』	(一七)
五 從選舉看美國的『民主』	(二二)
六 從國會幕後看美國的『民主』	(三一)
七 從所謂『自由』與『人權』看美國的『民主』	(三六)
八 簡單的結論	(五〇)

一 美國『民主政治』的本質是什麼？

什麼是美國的『民主』？

美國的『民主』是什麼呢？是資產階級一個階級的民主。也便是說，是資產階級一個階級可以享受平等、自由與人權。除了資產階級以外，其他階級都不能享受這些東西。這一個基本情況自一七八三年美國獨立戰爭勝利，一七八九年美國憲法生效以來，並沒有任何改變。自二十世紀開端到五十年代，許許多多的中小資本家的企業，都在大魚吃小魚的資本主義的鐵的法則下，一個一個地被吃掉，剩下來的祇是華爾街的八大財閥，一千個人，兩百家。因此真正享受自由、平等、人權的，也便祇有這一小撮的人。一億四千萬美國人民，是不能真正享受這些權利的。這便是美國民主的真象。因此可以說，所謂美國『民主』實質上就是極少數的金融寡頭對全美國絕大多數人民的專政。

什麼是美國的政治？

美國政治學家拉斯威爾 (Lasswell) 關於政治的定義，當然有問題，不過他的話道出了另一

點真理。他說：『政治是勢力和握有勢力的人』，『研究政治的學者即是研究誰得到什麼？何時得到？怎樣得到？』（註一）這就美國說，所謂『誰』，就是那一小撮獨佔資產階級，所謂『得到什麼』，就是『得到利潤以及自利潤上產生並爲利潤服務的勢力』。中國舊社會有句俗話：『有錢便有勢』，這在美國是絕對的真理。研究美國獨佔資本的『錢』和『勢』，便是抓住了美國政治的本質。資產階級一切政黨、政綱、選舉、法律、制度、學術、乃至風俗、習慣與道德都和這些斷絕不了關係。換句話說，這些都無一不受美國獨佔資本的『錢』和『勢』所控制，並爲獨佔資本的『錢』和『勢』服務。美國政府宛如一個大舞台，舞台的佈景、戲劇情節以及担任的角色雖然時常在變，但是幕後的指揮者永遠不變，永遠是華爾街獨佔資本，他們實際上統治着美國。

資產階級民主偽裝

資產階級反封建的革命口號是『打倒專制，實行民主』。不錯，封建君主的『朕即國家』，的確不利於自由資本主義的發展，但是，資本主義的政治和封建主義的政治在本質上又有什麼不同呢？同樣是少數人控制多數人，同樣是爲了少數人的利益而不是爲了多數人的利益，並且這少數人的利益同樣地是建立在大多數人的痛苦上。但是，在現象上，則有很大的不同。第一、封建主是直接而毫不掩飾地操縱政府，地主及僧侶的頭子國王直接爲政府的領袖。資本主義社會是僱傭

制度，資產階級用不着都親自出馬，祇花點錢僱傭一批爲它効忠的人担任政府的角色，爲資產階級製訂法律，下命令，迫使全體人民聽受資產階級的剝削和壓迫，爲資產階級訓練打手——軍隊和警察，以鎮壓任何胆敢反對剝削和壓迫的人民。第二、封建是階梯制，層層服從於一個頭子——國王的領導，代表的經濟利益比較單一。資產階級因其經營的企業不同，相互間的利益不一致，因此一般的說，有代表不同的利益的政黨和鬥爭。第三、封建主的壓迫是明顯的，專制國王常自稱『朕即國家，朕即法律』。資產階級的壓迫是善於隱蔽着的，利用國會和選舉的花樣，將自己所支持的政府裝飾爲人民所『承認』的政府，將自己所需要的法律扮演爲人民所『製訂』的法律。因此如果說資本主義的政治要比封建主義的政治『民主』些，那便是說，資本主義政治多了些政黨、政綱、憲法、國會、選舉等等使人目迷五色的偽裝。我們研究美國的政治，也便是研究這些偽裝，揭露這些偽裝。

我們要說明些什麼？

本書的主旨，便是要將美國假民主的面貌亦裸裸地揭開。一方面說明美國資產階級的憲法、政黨、政綱、國會、選舉是什麼一回事，另一方面說明了美國獨佔資產階級之外，美國人民究竟享受了多少『自由』、『平等』和『人權』。爲了追本溯源起見，我們首先研究美國的憲法，看看這個代表美國『民主』的根本大法是誰製訂，並爲誰服務的。

二 從憲法的製訂看美國的『民主』

獨立戰爭是誰的功勞？

美國獨立戰爭是美國農民、工人、小市民的光榮鬥爭歷史。從戰爭開始之日起，一七七五年四月十八日，當英國駐波士頓總督蓋吉決定派遣八百英軍前往劫取康可（Concord）的『非法』的軍火倉庫時，沒有組織及良好裝備的康可農民，就英勇地發出了『震動世界的第一槍』。住在波士頓對岸康橋的美國大資產階級，如漢彌爾頓，約翰·漢加克最初是隔岸觀火的；就是美國資產階級組織的大陸會議，也觀望了二十多天，後來看到波士頓及其他地方的革命人民打得不壞，乃於五月十日在費城召開會議，決定派華盛頓到波士頓來組織領導美洲大陸陸軍。就在這個時候，美國資產階級仍未放棄與英國統治階級妥協的企圖，大陸會議曾去函英皇呼籲和平，費城大資產階級保守派頭子蓋洛威（Joseph Galloway）仍在議會中鬥爭要求對英妥協。直到美國革命人民的血，染遍了波士頓的波恩克蘭山（Bunker Hill），消滅了英軍一、〇五四人，向全世界證明，缺乏裝備和組織的美國革命人民，是可以戰勝歐洲最好的正規軍的。（註二）這一戰，使主和派不得不閉住嘴，而使美國獨立宣言得於一七七六年七月四日在大陸會議上順利通過。

美國工農和小市民爲了美國的繁榮獨立苦戰了十三年，美國自英國的鐵蹄下解放了。他們是美國立國的頭等功臣，他們在美國的憲法及國會上應該有一定的地位。可是，美國的憲法的制訂和國會上不僅沒有他們的份而且他們戰後回到家園，得到的是失業和負債。連華盛頓也不得不說：『世界上最悲慘的事，莫過於目視那些爲祖國流過血的兒女們，沒有房屋，沒有朋友，沒有買日用必需品的一文錢，沒有人生的樂趣，被迫爲了每天的麵包而沿門討乞。』（註三）這便是美國，這便是美國的『民主』，它第一天出現在世界政治舞台上便是這樣的姿態。

資產階級竊取勝利果實，成爲美國人民新的壓迫者

戰勝了英國反動統治的美國人民，勝利的果實完全爲對戰爭沒有功勞的資產階級所竊取。資產階級成爲獨立後的美國的主人，革命流血的人民成爲無衣無食的乞丐。各州政府把資產階級控制之下，通過了重稅和勒索債款的反動法案，投機商人大發其財，小農和小商店被迫關門和拍賣典當，法院及律師忙得不可開交，在凡爾蒙州，『半數以上的人民被迫破產了』，在新漢普修州，『如果一七八五年的債權法案順利執行，勢將有三分之二的人民要關在牢裏。』（註四）

但是，光榮的美國革命人民，是不甘心忍受這種新的壓迫的，麻薩諸塞州的人民再度戰鬥起來了，在許多村鎮，他們遊行、示威、甚至起義，要求廢止富人們的特權、減少國債、發行紙幣。數以千計的有組織的武力，在退伍軍官攝士（Daniel Shays）率領之下進攻斯卜林菲爾德

(Springfield) 的火藥庫，『他們有一個信念』，正如諾克斯將軍所講的，『認爲全美的財富是他們的共同努力自英國統治者的魔手下搶救回來的，因此這些財富便應該屬於美國人民所公有，不應爲少數人所私有。』（註五）這種鬥爭最後雖然在資產階級的利誘和威脅之下崩潰了，但也迫使後者在若干地方讓步，如修改債權法案、允許以實物應稅及減少發行公債是。這也說明，美國人民不但有反抗國外壓迫者的光榮傳統，也有反抗國內壓迫者的光榮傳統，現在呻吟於美國華爾街少數金融寡頭壓榨下的美國人民，決不會忘記一百五十年前他們祖先革命鬥爭的光榮歷史的。

美國憲法是那些人製訂的？

關於美國憲法是否民主，我們首先從美國製憲的歷史上找出答案來。第一、我們要看美國憲法是那些人製訂的？根據比爾德（Beard）教授的分析，當大陸會議於一七八七年五月二十五日在費城開會商討修改『聯邦條款』（Articles of Confederation）製訂合衆國憲法時，『出席代表共計五十五人，其中四十人是握有公共證券及其他債券的，二十四位兼做高利貸，十四位擁有巨額土地及其他投機事業，十一位兼營商行、製造業及行運業，十五位是黑奴擁有者，沒有一個人是代表負債者、小農及工資收入者。』（註六）這五十五位資產階級代表所製訂的憲法，必然是有利於他們自己，而不利於廣大的勞動人民，不問可知了。並且這些代表在資產階級陣營中

是屬於最頑固保守的一羣，五十五位代表中，參加獨立戰爭的祇有六位，四十九位是對革命無任何功績的。這些頑固的資產階級，可以漢彌爾頓的思想做代表，他是紐約的金融巨子，華盛頓第一任總統的財政部長，美國聯邦派（Federalists）的領袖，實際上是整個會議的控制者。他說，『任何一個集團內都有二種人，一種是富有才幹的少數人，一種是貧窮而無知無識的多數人，所謂民意，若係指這些多數人的意見，那就糟了，因為他們根本是不能裁判和決定權利的。』又說：『過分的民主是萬惡之王』（註七）因此他主張聯邦政府集權和『紳士統治』。在獨立戰爭中比較進步的領袖如柏提克·亨利（Patrick Henry）、李查·亨利·李氏（Richard Henry Lee）、傑斐遜、湯姆士·潘恩（Thomas Paine）等都沒有參加制憲。這樣便確定了美國憲法不僅是保障資產階級一個階級的利益的憲法，而且是保守的頑固的思想的代表物。

憲法是怎樣在各州批准的？

憲法製訂了，資產階級的滿意自不待言，因為他們的要求：如私有財產的不可侵犯性，契約的神聖性，製定統一的法律以利他們工商業的發展，穩定的貨幣，國家銀行私人經營制度，聯邦權力高於各邦及各地方，保護關稅，製定全國一致遵行之破產法，建立郵政及海陸軍等，或者明載在憲法之內，或者依靠憲法的保護，均可一一兌現。至於一般勞苦人民所要求的減稅，增發紙幣，延期償債等則被束之高閣。這便激起了各州人民的普遍憤怒和反抗，具體表現於對憲法的批

准的鬥爭。因為憲法規定要交由各州批准並且要在九個州批准之後才開始有效的。

當憲法送到各州批准的時候，資產階級便玩弄手法，不交由各州的議會批准，而由各州另外成立一個專門審查批准憲法的議會。為什麼這樣辦呢？因為當時各州的正式議會有一定數目的農民代表參加，他們是根本反對這個憲法的。當各州推選審查批准憲法代表的時候，代表大地主、大資產階級、投機商、製造商的『聯邦派』，由漢彌爾頓、麥迪遜、耶儀（Jay）為領袖，在各州大肆活動，支持擁護憲法的代表的競選。在另一方面，代表小農、負債者、及不滿資產階級的『平民派』或『反聯邦派』，以柏提克·亨利、喬治·馬遜（George Mason）、亨利·李氏為領袖，支持反憲法的代表的競選，在這裏，具體表現了階級利益和經濟利益的鬥爭。資產階級以其龐大的經濟力量 and 宣傳力量，並且製訂剝奪多數平民選舉權的選舉法，例如須有一定數量之財產或完納定額之人頭稅才能參加投票，再加上交通的不便，生活的忙碌，使大多數平民被拒於投票大門之外，據威爾遜總統的統計，『在十三州總共四百萬人口中，參加投票者不到十二萬人，假如普選能够無限制地實現，那個憲法很有可能會被否決的。』（註八）即在這種情況之下，除了德拉瓦、新澤西、喬治亞三州之外，投票批准憲法的各州所獲的多數票也是微不足道的。賓夕爾法尼亞、佛吉尼亞、及麻薩諸塞三州的批准是有條件的，就是附有人權宣言的修正案。紐約州是以三票的多數通過的。北加羅林納州由於反對憲法的代表太多，以致擱置很久不敢討論。在資產階級布置比較疎忽的羅德島，憲法交由全體人民直接投票表決，結果投反對票者佔壓倒多數。資產階

級甚至以聯邦政府的大小官位做誘餌，鼓勵各州代表支持憲法，開美國政治上醜惡的分贓制度（Spoils System）的先例。一七八八年六月二十一日，新漢普修州繼德拉瓦、新澤西、喬治亞、紐約、賓夕蘭法尼亞、佛吉尼亞、麻薩諸塞、南加羅林納州批准了。憲法經過九州批准，開始走上生效之路，美國資產階級放心了，目的達到了。

美國憲法便是在這種由資產階級一手包辦的情形下製成的。它的『民主』成份究有多少，我們由這裏一望可知了。

三 從憲法的內容看美國的『民主』

反動的文獻

美國憲法的製訂經過，已如前述，甚至資產階級的政治學者史密斯也承認是個『反動的文獻』。史密斯在所著『美國政府的精神』一書中開宗明義地說：『美國的保守階級（按即資產階級——筆者）看到革命中及革命後人民力量之強大，處心積慮要建立一個政府，這個政府愈能不受民主的羣衆的勢力和控制愈好。』（註九）任何資產階級的憲法的中心目標，都是爲了要保障私有財產，維持政治秩序，而後者的目的也是爲了前者，也便是要保障和發展剝削剩餘價值的制

度。『美國憲法的製造者的普遍想法，正是亞當斯密的「國富論」上所寫的：「政府之目的既然是爲了保護財產的安全，則在實質上必然是保衛富人，反對窮人，保衛有產者，反對無產者。」』（註十）美國憲法的『序言』上第一句話所稱『我們合衆國人民』的字樣是騙人的，實際上，正如史密斯所講的，『有了人民的形式而無人民的實質』（註十一）。保有這個形式是必要的，因爲在革命及戰後人民的力量太大了，可以麻痺而不完全抹煞。

因此，離開資產階級的剝削制度，離開資產階級一個階級的利益，而去看美國憲法，乃至看任何資本主義國家的憲法，是看不清楚的，是會爲這些憲法上漂亮的文句，『民主』與『自由』等好聽的名詞所迷惑的。

『牽制』與『均衡』的本質是什麼？

根據獨立戰爭時代的『聯邦條款』，代表十三州的大陸議會以及各州的議會是最高權力機關，它們不僅是決策的機關，而且是執行的機關。這種立法、司法、行政合一的民主集中制，是進步的，是與革命的利益的人民的利益完全一致的。革命的人民，在這些議會上有發言權的。勝利以後，資產階級看清了，如果這樣的條款繼續，則不滿的羣衆與負債的人民可藉議會通過種種如延緩償債、多發紙幣等利於革命人民不利於資產階級的法案。因此爲了防止廣大的人民控制政府，必須將政府權力三分之一，使立法、行政、司法相互牽制，使任何不利於資產階級的法律議而

不決，決而不行。這是新憲法上規定的『牽制』與『均衡』的主要原因。其次，資產階級彼此之間是互不信任的，你要發展工商業，我也要發展工商業，你害怕我控制了政府製定法律妨礙了你的發展，我也害怕你控制了政府製訂法律妨礙了我的發展，因此在新憲法上規定了立法、行政、司法平行而相互牽制的『三頭怪物』，大概誰也不能同時控制這三大怪物，也便是說，誰也不能憑藉政治力量利於一己而不利於他人的發展，大家不受政治力量的影響，便可以自由地在經濟上賭賽，看看誰的本錢大、剝削方法強、賺得多、發展得快。這便是『牽制』與『均衡』的另一個重要原因。美國資產階級將其『牽制』與『均衡』的憲法規定渲染爲世界最『民主』的特點之一，它的本質便是如此。『牽制』與『均衡』奠定了美國資本主義自由競爭大魚吃小魚的基礎，走向集中和壟斷的基礎。

『牽制』與『均衡』內容分析

『牽制』與『均衡』的內容是什麼呢？根據美國憲法第一條第一節規定，『一切立法權力屬於合衆國國會，國會包括參院和衆院』。第二條第一節規定：『行政權屬於合衆國總統，總統任期四年』。第三條第一節規定：『合衆國司法權屬於最高法院及其他國會不時設立之低級法院』。第一條第七節規定：『任何經由參衆兩院通過之法案，在成爲法律之前，須送交合衆國總統，如其同意可在上面簽署，如不同意可將其反對意見連同原案送還國會中原提出該議案之院，該院

須廣泛研究總統之反對意見並重行考慮。如經重行考慮後該院以三分之二多數通過原案，即將原案連同總統之反對意見送交另一院，另一院經過同樣的手續並亦以三分之二的多數通過，則該案即成爲法律。』第三條第二節第一款規定：『司法權在本憲法之下公平合法地及於合衆國的一切法令，已訂及將訂之條約……』第六條第二節規定：『本憲法以及依本憲法而製訂之各種合衆國法律，已訂及將訂之條約，將爲本土之最高法律……』。有了這些規定，資產階級便可妙用無窮。因爲一切利於廣大人民而不利於資產階級的法律，在這裏必然無法通過施行。因爲它可以被阻於國會中的任何一院，即令兩院通過了，還可遭總統『否決』，即令總統簽署同意，最高法院還可宣佈『違憲』（特別是影響資產階級的財產權的法律）。例如一九四八年杜魯門爲了競選，爲了爭取一千四百萬黑人及更多的進步人士的選票，曾開了一個空頭支票，說如果他及民主黨於一九四八年多數當選，將向第八十一屆國會提出廢除南部各州對黑人的私刑，廢除職業、居住、及生活各方面的歧視，結果杜魯門當選了，民主黨控制第八十一屆國會了，杜魯門的這個『人權法案』也提出國會了，兩年以來，這個法案依然『牽制』在國會的檔案上，毫無動靜。杜魯門何嘗不知道這個法案不會被通過的，因爲『牽制』與『均衡』制度一定會給它重重阻礙，他自己却樂得做個好人，擺出『民主』的假面具。但是，另一方面，一切違反人民利益的法律，則不但受這些『牽制』的影響，而且也可以在這些『牽制』的把戲中，玩弄欺騙人民的假民主花樣。例如反動透頂的一九四七年塔虎脫哈特萊法案以及一九五〇年的蒙特法案和麥卡崙法案，杜魯門爲了騙取