

江泽民“三个代表”重要思想研究丛书

中国共产党 执政方略

林尚立 著

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党执政方略/林尚立著. —上海:上海社会科学院出版社, 2002

(江泽民“三个代表”重要思想研究丛书)

ISBN 7-80681-022-6

I. 中... II. 林... III. ①中国共产党-党的建设-研究 ②中国共产党-执政-研究 IV. D25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 034782 号

中国共产党执政方略

作者：林尚立

责任编辑：张广勇

封面设计：闵 敏

出版发行：上海社会科学院出版社

(上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020)

经 销：新华书店

印 刷：上海长阳印刷厂

开 本：850×1168 毫米 1/32 开

印 张：4

插 页：2

字 数：80 千字

版 次：2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印 数：0001—3500

ISBN 7-80681-022-6/D · 002 定价：12.00 元

版权所有 翻印必究

引 言

政党是现代政治生活的中心。在中国，执政的中国共产党，是中国社会主义事业的领导核心。党的领导与执政，决定着中国政治生活的基本格局，决定着中国社会主义建设和现代化发展的全局。然而，党在有效推进中国社会进步和发展的同时，也时刻面临着社会发展带来的新挑战。因而，中国共产党与中国社会发展之间实际上存在着这样一种基本关系：中国社会发展离不开中国共产党领导；而中国社会越发展，对党的领导和执政的要求就越高，从而使党的建设对社会发展的价值和意义越显得重要。进入 21 世纪，中国社会的跨越式发展，是中国共产党实现新发展的基本推动力。

江泽民同志在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话中指出：“经过八十年的发展，我们的党员队伍，党所处的地位和环境，党所肩负的任务，都发生了重大变化。我们党已经从一个领导人民为夺取全国政权而奋斗的

党,成为一个领导人民掌握着全国政权并长期执政的党;已经从一个在受到外部封锁的状态下领导国家建设的党,成为在全面改革开放条件下领导国家建设的党。”^①党所处的环境以及所面临的任务的变化,直接决定着新世纪党建的理论和战略的现实取向。新世纪党建的关键不仅在于把握自身的变化与发展,而且在于把握时代、世界、国家与社会的变化与发展,并将这些方面有机结合起来。在这其中,以“三个代表”重要思想为指导,深化对共产党执政规律认识,全面提高中国共产党的领导能力和执政水平,将成为新世纪党建的战略出发点。

从政治学上讲,执政是一个同时涉及社会、政党和国家的系统的政治过程,对执政党形成了全面而深刻的内在要求。这种要求将构成新世纪党建战略的现实依据。执政党是执政的主体,党只有掌握和适应执政规律并在这个过程中实现自身的有效发展,党才能实现长期而有效的执政。显然,在执政条件下,执政党的建设与执政党执政是分不开的:执政党的建设是执政的基础;而执政为民、有效执政是执政党的建设的基本归宿点。在新的世纪,中国共产党建设的总体战略应该在这种辩证关系基础上形成,不仅要考虑党自身的建设和发展,而且要考虑党的执政与领导,以及与执政直接相关的国家政权建设。“三个代表”的重要思想,从根本上明确了党建和执政的价值取向和基本原则,是中国共产党实现全面发展的重要理论基础。

^① 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社 2001 年版,第 164 页。

目 录

引言	1
一、共产党执政的历史与现实	1
1.1 社会主义与共产党执政	2
1.2 共产党执政的战略与体制	6
1.3 从历史教训中认识执政规律	11
1.4 中国共产党与中国现代化	16
二、中国共产党执政的合法性基础	22
2.1 合法性与合法性基础	23
2.2 政党性质的先进性	27
2.3 政党执政的有效性	30
2.4 政党代表的广泛性	34
2.5 政党组织的社会性	38
三、执政党建设的系统工程	43
3.1 执政党、国家与社会	44
3.2 阶级基础与执政基础	48
3.3 党政关系与执政水平	52
3.4 民主集中与领导制度	55
3.5 基层组织与党建资源	60
3.6 党员动员与社会整合	64

四、执政党建设的政治目标	68
4.1 宪政与执政	69
4.2 执政与参政	74
4.3 廉政与执政	79
4.4 社会参与和政治参与	83
4.5 意识形态与公民教育	87
五、中国共产党新世纪执政方略	92
5.1 全面发展的人与社会	93
5.2 创新振兴中华民族	97
5.3 多样化社会的国家政治建设	101
5.4 开创文明发展新路	105
5.5 全球化时代的社会主义	110
结束语	115
后记	118

一、共产党执政的历史与现实

- ▶ 社会主义与共产党执政
- ▶ 共产党执政的战略与体制
- ▶ 从历史教训中认识执政规律
- ▶ 中国共产党与中国现代化

一个半世纪前，马克思和恩格斯在《共产党宣言》中向共产党人发出了这样的革命号召：“共产党人的最近目的是和其他一切无产阶级政党的最近目的一样的：使无产阶级形成为阶级，推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权。”^①这个号召在 20 世纪形成了现实的革命运动，并由此确立了社会主义国家。共产党成为社会主义国家的执政党，全面领导和推进社会主义的建设和实践。建设和发展社会主义是共产党的历史使命，因而，社会主义是共产党执政的根本基础，同时也是执政的

^① 马克思和恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第 1 卷，1972 年版，第 264 页。

核心目标。20世纪的历史发展表明,共产党如何执政与社会主义如何建设和发展之间存在着十分深刻的内在关联。从苏东剧变的事实中可以看出,实践中的社会主义国家都没有很好回答这两个问题。20世纪70年末以来,中国共产党在改革开放中开始了全新的社会主义探索和实践,创立了有中国特色社会主义理论,科学回答了如何建设和发展社会主义的问题,使中国的社会主义实践得到了巨大发展。进入新世纪,在新的时代和新的社会发展背景下,面对新的任务和挑战,中国共产党就必须紧接着回答另一个重大问题:共产党如何执政。这不仅关系到有中国特色社会主义的最后成功,而且也关系到社会主义在21世纪的前途和命运。

1.1 社会主义与共产党执政

从理论产生到具体实践,社会主义发展的每一个历史环节都与自由资本主义的内在矛盾直接相关。在整个共产主义运动的历史过程中,作为从资本主义社会变为共产主义社会的“转变时期”或“过渡时期”,社会主义社会本质上是对资本主义社会的批判和超越^①。因而,从理论上讲,社会主义社会的确立,虽然是克服资本主义社会矛盾的产物,但其现实的基础应是资本主义社会的发展,这其中包括日

① 在《哥达纲领批判》中,马克思指出:“在资本主义社会和共产主义社会之间,有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期,这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”《马克思恩格斯选集》第3卷,1972年版,第21页。

益成熟的工人阶级和社会化大生产。

从整个世界历史发展的逻辑来看,社会主义社会在 20 世纪的出现,确实是世界性自由资本主义社会矛盾和危机的必然。但是,社会主义社会并未确立于发达的资本主义国家,而是确立于落后的国家。这种格局的出现,在很大程度上与资本主义世界体系的深刻危机使得资本主义显示给那些试图挣脱殖民体系的落后国家的景象十分暗淡和凄惨密切相关。在这种历史境遇中,落后国家的现实危机以及克服危机所可能有的制度选择,使得在批判和超越资本主义基础上形成的社会主义理论和实践,成为落后国家通过人民革命迈向国家独立、民族解放的必然选择。另外,我们也必须看到,虽然社会主义社会没有在发达的资本主义国家确立,但是,二战之后在这些国家所出现的“集体垄断资本主义”或“国家垄断资本主义”,作为对自由资本主义矛盾和危机的克服形态,也在一定程度上包含了社会主义的措施性因素^①。美国经济学家熊彼特在这些措施性因素中看到了“在资本主义体系内的逐步社会主义化”的可能性^②。所以,从整体讲,社会主义在 20 世纪的全面兴起是有其历史必然性的。

由于社会主义是对自由资本主义的批判和超越,所以,对于落后国家来说,选择社会主义,就意味着不仅要在没有资本主义发展基础的社会中实践社会主义,而且要在没有

① [波]布·明兹:《现代资本主义》,东方出版社 1987 年版,第 8—11 页。

② [美]约瑟夫·熊彼特:《资本主义、社会主义与民主》,商务印书馆 2000 年版,第 339 页。

任何社会主义建设经验的社会中实践社会主义。于是，落后国家一旦选择了社会主义，就必然都面临一个没有现存答案的问题：即落后国家如何建设社会主义。这个问题真正考验的是领导社会主义革命和建设的无产阶级政党。列宁在“战时共产主义”实践的经验和教训中体会到马克思在《资本论》中强调社会有其“自然的发展阶段”的理论的科学性。马克思指出：“一个社会即使探索到了本身运动的自然规律，它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。但是它能缩短和减轻分娩的痛苦。”^①因此，列宁提出了具有历史创见性的“新经济政策”，以取代“战时共产主义”，强调落后国家建设社会主义必须借助资本主义社会所提供的一切文明成就。相隔 60 年后，邓小平再次反思落后国家如何建设社会主义问题时，深有感触地说道：“可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策。”^②邓小平之所以只是用“可能”来评价列宁的思路，因为列宁的“新经济政策”刚开始运行不久，就被斯大林放弃了。

苏联是最早的社会主义国家，它的实践和探索自然成为后来的社会主义国家学习和效仿的榜样。二战后，资本主义与社会主义两大阵营的对立，使得这个榜样具有无穷的力量。新中国“一边倒”的国家发展战略充分说明了这一点。但是，这个榜样不是基于列宁“新经济政策”而形成，而是“斯大林模式”。“斯大林模式”的精神和理论源头却是实

① 马克思：《(资本论)第一卷第一版序言》，《马克思恩格斯选集》第 2 卷，1972 年版，第 207 页。

② 邓小平：《改革是中国发展生产力的必由之路》，《邓小平文选》第 3 卷，第 139 页。

践证明具有很大时代局限性的“战时共产主义”。^①于是，在“斯大林模式”下，整个社会主义历史运动变成了一种超越现实的社会革命运动。在这历史运动中，任何国家的社会主义实践，都是为社会主义而社会主义，不仅与各国具体实际相脱离，而且与人类社会发展的现实环境和历史进程相脱离，成为一种理论决定实践，理想代替现实，政治决定经济的社会革命实践。所以，社会主义在 20 世纪末所遇到的严重挫折，从根本上讲，是“斯大林模式”的深刻危机所带来的，它并不意味着社会主义本身的失败。然而，也正是这种挫折，使社会主义国家真正开始全面反思社会主义实践，并在探索落后国家如何建设社会主义这个重大历史课题中，逐渐使社会主义从理想走向现实。邓小平建设有中国特色社会主义的理论和实践是这种努力的标志性成果，整个世界从中开始重新认识和评估社会主义的价值和生命力。

对于整个社会主义运动来说，“斯大林模式”本质上是一套引导现实社会主义发展的理论、观念与价值，因而，它直接影响的不是具体的国家发展战略，而是对其具有决定作用的社会主义的核心价值。正是这种影响，限制了各国在实践社会主义革命和建设中进行理论探索的勇气。理论的失误，必然带来实践的失误；而理论和实践的失误，必然导致体制和政策的失误。历史事实表明，这种连锁性的失误普遍存在于各社会主义国家，不但影响了各国社会主义

^① [南]马尔科维奇、[美]塔克等著：《国外学者论斯大林模式》（下），中央编译出版社 1995 年版，第 708 页。

的探索和实践，而且也影响了作为领导核心的各社会主义国家无产阶级政党的建设和发展。

在社会主义国家，党是社会主义事业的领导核心，党的领导与社会主义事业发展之间存在着深刻的相互决定关系。从一定意义上讲，“斯大林模式”对整个社会主义运动的影响，最主要的是对执政的无产阶级政党的影响。这是党对社会主义革命和建设具有绝对领导权的政治逻辑所决定的。因而，在新的历史条件下，社会主义的探索和实践走向现实、走向成功的关键是执政党的建设和发展。也就是说，对于落后国家建设和发展社会主义，执政党必须具有有别于传统的新的执政方略，具体来说，它一方面包括党领导落后国家进行社会主义革命和建设的方略，即回答落后国家如何建设社会主义；另一方面包括党作为执政力量真正成为社会主义事业领导核心的方略，即回答领导落后国家进行社会主义建设的无产阶级政党如何在执政的历史过程中进行自身的建设和发展。正如前一个问题必须在实践中回答一样，后一个问题也必须在实践中回答。所以，社会主义事业发展走向现实的过程，也应该同时是社会主义国家执政党形成科学、有效的领导与执政体系的过程。在这过程中，从理论上科学总结历史的经验和教训，是在实践中探索社会主义国家执政党执政与领导的规律的重要基础。

1.2 共产党执政的战略与体制

政党是社会主义政治生活的核心。政党的建设与发

展,直接取决于社会主义政治生活在逻辑对政党的规定性。社会主义政治生活的内在逻辑是由社会主义经济形态决定的。

马克思主义认为,虽然资本主义社会发展所孕育出的“新社会因素”为社会主义社会确立奠定了一定基础,但是,社会主义社会最基本的经济关系不可能在资本主义社会孕育,其原因十分简单,即社会主义的经济关系是以公有制为核心的经济关系,这种经济关系不可能在私有制占统治地位的资本主义经济形态中孕育、成长。这就决定了社会主义革命的首要任务是夺取和掌握国家政权,并利用国家政权在剥夺剥削者的基础上,建立社会主义生产关系。社会主义经济形态的形成过程,决定了社会主义社会的政治逻辑与资本主义社会的政治逻辑有根本的不同。因为,基于私有制的共性,资本主义的经济关系可以在封建社会中孕育、成长,资本主义革命的首要任务是使经济上占统治地位的阶级成为统治阶级,从而使国家政权成为日益成熟的资本主义经济关系的维护和保障力量。社会主义社会和资本主义社会在政治逻辑上的这种本质差异的具体体现,主要体现为政党、国家与社会三者之间关系的不同上。

在社会主义政治逻辑下,政党是社会主义革命和建设的首要政治前提。因为,要通过革命夺取政权,就必须使在经济上处于被统治地位的阶级从自在的阶级成为自为的阶级,为此,就需要阶级的先锋队组织,即政党。有了政党的领导,政党通过组织和动员,建立革命军队,领导阶级革命,夺取政权,建立国家,掌握政权,实现执政,从而利用国家政

权,全面建设社会主义社会。在这政治革命和政治建设的整个过程中,政党,不仅领导人民建立军队,而且领导人民建立了社会主义国家和社会,并由此确立了党对军队、对国家和对社会的领导地位。党领导军队、国家和社会的根本目的就是建设和发展社会主义,促进人的全面发展。理论和实践都表明,实现这个根本目的的关键是要保证经济和社会能够在社会主义制度下得到最为全面、最大可能的发展。

虽然社会主义的历史使命决定了社会主义革命和建设的根本取向是要削弱国家对社会的作用,把国家“所吞食的一切力量归还给社会机体”^①,但社会主义经济关系形成的历史逻辑,决定了在社会主义国家的发展过程中,必须有一个保证国家权力对经济和社会有效作用的发展阶段,马克思在《哥达纲领批判》中强调了这个“过渡时期”,他说:“在资本主义社会和共产主义社会之间,有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期,这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”^②在具体的社会主义实践中,社会主义建设对国家权力作用的内在要求还与落后国家所面临的繁重的现代化发展任务密切相关。对于落后国家来说,实现现代化是牢固确立社会主义制度的重要前提,而这种跨越式的现代化发展在本质上是政府推动的现代化发展,对国家权力的作用有直接的要求。社会主义具体实践对国家作用的双重强

① 马克思:《法兰西内战》,《马克思恩格斯选集》第2卷,1972年版,第377页。

② 马克思:《哥达纲领批判》,《马克思恩格斯选集》第3卷,1972年版,第21页。

调,使得国家权力成为社会主义社会发展的决定力量。然而,由于国家权力是在党领导下运作的,与党的领导之间的关系又缺乏严格的制度规范,因此,国家权力的这种角色地位很容易被党的领导所取代。一旦党的领导直接取代了国家权力的地位和作用,党也就很容易成为通过权力集中来决定社会发展的领导力量。

应该指出的是,无产阶级政党领导和推动社会主义革命和建设是社会主义社会的本质要求,因而,保持和巩固党的强大领导地位是党执政和领导的前提。但是,在已经掌握国家政权的条件下,党以什么样的形式来保持和巩固党的强大领导地位的问题,不论在理论上,还是在实践中,都没有得到合理有效的解决。于是,党直接驾驭或取代国家权力就成为相当普遍的政治形式。在这种政治形式下,从社会中诞生的政党,就跃到国家权力前面,以国家权力主导者或代行者的身份直接面对社会。

实际上,落后国家迈向社会主义的过程是一个十分复杂的过程,不仅要完成从传统社会向现代社会发展的现代化过程,而且要完成从前资本主义或资本主义的私有制社会向社会主义的公有制社会转化的社会革命过程。这两个过程必然会聚集大量的社会矛盾和社会问题,并构成对党的领导的直接挑战。社会矛盾和社会问题是客观的,是革命和发展的必然结果,因而,其化解的惟一的途径就是尽快实现经济和社会的更进一步发展。只有这样,社会矛盾和社会问题的化解才有相应的现实基础,国家才能拥有日益增强的治理资源和治理能力。但是,如果整个社会主义发展战略出现失误,

那么,国家不但无法有效形成解决社会矛盾与社会问题的资源和能力,反而激化了这些矛盾与问题。一进一出,大大加剧了政党与社会之间的紧张关系。在这样的情形下,直接面对社会挑战的政党,只能直接动用其自身的政治资源,主要包括两个方面:一是国家权力;二是政治革命。国家权力与政治革命在特定历史条件下的有机结合,很快就演化出无产阶级专政下继续革命的政治形态。在这其中,党的作用开始变异,即在执政的状态下,行政政治革命的职能;在领导经济建设中,搞阶级斗争为纲的政治运动。这样,党与社会的关系,也就从党掌握国家政权,全面代表社会利益的关系,变成了作为一定阶级代表的政治力量,借助国家政权与社会上所谓的敌对阶级力量对抗的关系,从而严重扭曲了党与社会的关系,社会成为党直接控制的对象,反过来,党成为社会无法制约但又必须完全依从的力量。

这样,党在全面直接控制国家的同时,也全面直接控制了社会,政党与国家、社会之间应有的距离消失。但是,零距离所带来的不是政党与国家、政党与社会的内在协调,而是国家与社会对政党集中控制的无奈和依赖。在这种格局下,国家与社会的机能萎缩,相应地,党的机能也由于过度扩张而发生变异,成为直接的社会控制力量,从而失去了与国家、社会保持协调关系的现实基础和体制条件。于是,政治生活形成了这样一种恶性循环:党的权力不断扩大,国家和社会的机能不断萎缩;党控制国家与社会的力量越强,国家与社会对政党的依赖越大,相应的,党面临的现实问题也就越多,在阶级斗争的观念作用下,反映到党、国家和社会

领域内的阶级斗争也就越激烈。这种恶性循环最终导致党的社会基础、阶级基础以及制度基础严重衰败。苏东国家共产党失去政权的历史事实充分说明了这一点。

由此可见，在社会主义国家，执政党建设不是孤立的，与国家政治建设和社会经济建设密切联系在一起。作为社会主义事业的领导核心，执政党要真正成为一个合法有效的执政力量，不仅要建设好自身，而且要建设好国家制度，确立科学的社会发展战略，形成政党领导、国家建设和社会发展的三者良性互动和有机统一。社会主义的政治逻辑决定了在落后国家建设和发展社会主义社会，执政党执政的首要任务是为经济和社会发展找到一条正确的道路。只有这样，才能巩固政权，建设社会主义的国家与社会；只有这样，执政党的建设和发展才能有明确的取向和战略基础。

1.3 从历史教训中认识执政规律

国际共产主义运动在 20 世纪出现大起大落的起伏，原因是多方面的，其中作为整个运动核心主体的各国无产阶级政党的建设和发展有决定性的影响。二战后，社会主义国家的纷纷建立以及社会主义阵营的形成，是各国无产阶级政党共同努力奋斗的结果；而 20 世纪末苏联解体和东欧剧变所导致的社会主义运动的挫折，则在很大程度上与苏东各社会主义国家执政党出现严重危机密切相关。这其中的历史经验和教训十分深刻。我们虽然不以成败论英雄，但是必须从成败中发现和认识问题，找到未来的成功之路。