

序

我的同行告诉我，广东电视台要编辑《社会视点》一书，把“首届中国新闻名专栏”——《社会纵横》节目的获奖作品和理论文章集结成册，与同行交流，推动电视理论研究，探讨进一步办好名牌栏目，并希望我作序，我欣然应允。

我是《社会纵横》栏目的创办人之一。这个栏目诞生于80年代末期，以“追踪新闻热点、传递百姓心声、评述疑点难点、透视社会人生”为主旨，是一个以深度报道和现场评述为特色的新闻评论性栏目，当时，在全国电视台中是少见的。它以纪实拍摄手法，结合记者现场采访主持的形式，多角度、多侧面地报道政府重视、老百姓关心的身边的人和事，有较强的贴近性、可视性；在针贬时弊的同时，强化舆论的导向作用，对假、丑、恶的社会现象予以揭露、评析，敲响警钟；对先进人物、良好的社会风尚等真、善、美的内容，进行提炼、升华，给人以启迪，催人振奋，体现了新闻评论节目的权威性和纵深感。10多年来，这个栏目始终坚持精品栏目同培养一支精品队伍结合起来，不断深化节目内容和形式的改革，栏目收视一直居于广东电视台新闻类节目的榜首，播出的节目获得广东广播电视新闻奖、广

东新闻奖和中国广播电视新闻奖、中国新闻奖等奖励100多项，涌现了一批名记者和名主持人。有的获得全国劳模称号，有的获得全国百佳新闻工作者称号；有的获得全国“金话筒”奖；有的获得全国百优主持人奖；有的获得广东省“金话筒”奖；有的获得广东省金枪奖……节目还远销到日本、美国、欧洲以及港澳地区，在国内外有良好的口碑。《社会纵横》获得“首届中国新闻名专栏奖”，当之无愧，可喜可贺！

当前，深化电视改革任务之一，就是要精办频道、精办栏目、精办节目。相信《社会视点》一书的出版，将有力地推动这项改革，促进精品栏目的出现，促进精品节目的生产。愿更多的广播电视名专栏、更多的广播电视精品节目、精品频道出现在南粤大地上，更多的名记者、名编辑、名主持人茁壮成长，以促进广东的广播电视事业更加繁荣、发展。

广东省广播电视学会会长 孙孔华

2001年12月3日

目 录

序	孙孔华
---------	-----

纵 论 求 是

新闻竞争，需要评论性节目	张惠建（3）
防偏重质话求真	
——新闻评论性节目审视联想	蔡照波（8）
试论电视新闻专题类名牌栏目的品质构成	
.....	陈光文（16）
试论电视舆论监督的公共性	周晓瑾（22）
对电视新闻专题策划若干表象的透视	林瑞军（28）
在大比拼中寻求超越	
——对提升电视时事杂志品位的思考 ...	倪卓宏（34）
形象·语言·风格·权威	
——电视新闻节目主持人的走向	徐浩然（42）
从美国《60分钟》节目看电视新闻调查类	
节目主持人	徐浩然（51）
电视新闻深在何处	阮拥军（58）
电视新闻声画论（节选）	阮拥军（67）

实践探微

- 新闻助残扶弱的价值取向 蔡照波 (83)
- 对电视新闻评论性节目的再探索
..... 蔡照波 林瑞军 (90)
- 法制节目制作刍议 陈光文 李家柏 (97)
- 新闻评论节目的策划体验 倪卓宏 (103)
- 电视新闻曝光的报道实践
——从整治火车站报道说起 倪卓宏 (112)
- 试论电视法制节目的结构 脱学叶 (119)
- 浅析案件采访拍摄技巧 脱学叶 (126)
- 浅谈农村电视专题 脱学叶 (134)
- 当采访被拒绝的时候 徐浩然 (143)
- 欲穷千里目，更上一层楼
——对《社会纵横》的一点思考 ... 穆云华 (156)
- 科技题材报道的聚焦意识 刘永和 (163)
- 抹不去的尴尬
——一个新闻记者的独白 杨 波 (170)

历史写真

- 教授下海 (183)
- 偌大的中国，教授的书桌在哪里？ 时统宇 (190)

“权”大还是“法”大	
——“质询”引出的思考	(196)
寻常话题不寻常的震撼	蔡照波 (203)
浪子回头 岸在何处	(205)
问题复杂，报道客观	周陵林 (218)
18 人命案警世录	(221)
认识真相，揭示本质，就像拉家常	
.....	周陵林 (229)
人性·金钱·罪恶	
——深圳特大系列杀人劫车案透视	(232)
1500 万大劫案	(241)
欧阳德堕落警示录	(252)
改 判	(260)
权力必须受到监督	(273)
16 亿元绑架惊天巨案	(281)
运用同期声，以真实取胜	江 强 (291)
湛江特大走私受贿案	(294)
正义与邪恶的较量	(304)
邱老汉申冤录	(320)
贿选风波	(327)
天 职	(337)
附录 《社会纵横》获奖作品（部分）目录	(347)
跋 勿忘超越	蔡照波

纵论求是



新闻竞争，需要评论性节目

张惠建

电视新闻评论性节目，近几年如雨后春笋，在国内各级电视台纷纷出现。这类节目，都受到群众的欢迎，也得到领导和新闻界同行的认可和好评，其中，不少节目还成为当地电视台的名牌节目。电视界这种开办“新闻评论性节目热”的现象，我认为既是电视新闻改革与发展的一个必然趋势，也是当今新闻竞争的客观需求。

这里提出“新闻竞争，需要评论性节目”的命题，包括有两层意思：一是指电视与报纸、广播等媒体的竞争，需要办新闻评论性节目；二是讲在当今电视大战，尤其是与境外电视竞争中，我们必须办好自己的新闻评论性节目。

新闻评论性节目，是电视新闻节目中的一个新品种。它集新闻、评论、热点为一体，既不同于一般的电视新闻节目，也有别于其他的社教专栏节目，更不同于报纸评论员文章的图解。它的特点是在报道新闻事件的基础上，介绍新闻背景，展开理性分析、评论，点化新闻信息底蕴的真谛。也就是说，评论性节目是把新闻的客观性与评论的说理性有机地结合起来，从而达到形成

舆论、引导舆论的目的。

大家都知道，当今社会已进入信息时代。人们对信息的需求越来越大，要求也越来越高，既需要知道今天发生了什么事情，更需要了解为什么会发生，它对人们的生活和工作会产生何种影响等等。这种信息需求的变化，必然引发出新闻媒体的激烈竞争，同时，也使电视新闻评论性节目应运而生。

4 我们常常可以看到，当一个重大的突发性新闻事件发生时，报纸不但进行及时报道，发表评论，而且往往会推出“大特写”、“大写真”之类的专版报道，以期吸引更多的读者；广播在对事件进行迅速报道的同时，也会根据听众的兴趣和所关心的问题，推出一些特别节目，请专家和听众发表意见，开展讨论，力求在“深”字上赢得更多的听众。而对报纸、广播这种咄咄逼人之势，作为现代化传播工具的电视，如果仅仅在消息类的新闻节目中及时向观众传递最新消息是不够的，也难以满足观众的需求。解决问题的办法是开办新闻评论性节目。在及时报道新闻事实的基础上，对事件产生的原因及其影响进行背景分析、评论说理。这种更全面、更深入、多角度、立体式的报道手法，有助于加强电视报道的深度和舆论引导的力度，增强电视新闻的竞争力，也有利于提高电视在新闻媒体中的地位，改变人们对电视难以搞深度报道的偏见。广东电视台《社会纵横》的成功经验足以证明这一点。

例如，1995年12月，广东番禺市发生了持枪抢劫

银行 1500 万元的大案。对这一新闻事件，广大观众十分关注，粤港两地的媒体争相报道。事发当天，广东电视台不仅在新闻节目中进行了及时的报道，而且还在《社会纵横》节目里对这一大劫案进行了分析、透视。以后，随着案件侦破的进展，《社会纵横》作了追踪报道，直至最后，还取得广东省高级人民法院的批准，对大劫案的宣判执行大会进行了现场直播。在直播的同时，又采用记者现场述评、观众参与讨论、权威人士评说等形式，对这起大劫案发生的原因及其影响，以及大劫案背后所暴露出的诸多问题，进行了全面、深入地剖析、评论。这组报道，吸引了大批观众，产生了较大的社会影响。

如果说，电视在与报纸、广播等媒体的竞争中，新闻评论性节目是一支不可缺少的生力军，那么，在电视同行之间的竞争，尤其是与境外电视的竞争，它同样扮演着十分重要的角色。

近几年，在广东，有线电视崛起，香港电视长驱直入，几乎覆盖全省，卫星电视的发展又使内地 10 多个省的卫视节目进入广东，加上省内城市电视台的迅速成长，使得广东的“电视大战”硝烟四起，竞争异常激烈。

目前，电视同行竞争的焦点，主要表现在两个方面：一是新闻节目，二是评论性节目。香港无线台的《城市追击》、亚视台的《今日睇真 D》，是一种带有新闻性和评论性的节目。这两个节目，在追踪报道香港乃

至内地发生的新闻事件时，时效性强，形式活泼，特色鲜明，因而受到了粤港两地观众的关注。但是，也不可否认，由于种种原因，这两个节目有时对事件的报道失实，对问题的分析、评论也失之偏颇，甚至有舆论导向错误。

由于评论性节目触及的大都是重大的新闻事件或广大群众关心的话题，它具有倾向鲜明、导向直接、影响广泛的特点。节目办得好，观众喜欢看，收视率高，对社会起积极作用。反之，其消极影响也很大。因此，广东电视台要想在这场激烈的荧屏大战中赢得主动，取得优势，就不仅需要认真办好消息类的新闻节目，还要下功夫经营好新闻评论性节目。

正是基于这种认识，从1989年开始，广东电视台就开办了新闻评论性节目——《社会聚焦》（即现在的《社会纵横》）。这个节目推出后很快受到了广大观众的好评。以后，我们又对这个节目进行了不断的改版，充实内容，加强评论，增加播出次数，并且把它安排在《城市追击》和《今日睇真D》的同一时段里播出，与香港电视展开竞争。

几年来，《社会纵横》在“追踪新闻热点、反映百姓心声、评述疑点难点、透视社会人生”方面表现出色，社会反映良好，其收视率一直居广东电视台自办节目的前列，成为广东电视台的名牌节目。日本NHK、香港九仓有线电视都很看重这个节目，已经连续四年每周定期购买《社会纵横》节目。香港无线台《城市追

击》和亚视台《今日睇真 D》也经常买这个节目播出。可以说，《社会纵横》节目在与境外电视的竞争中，扮演了重要角色，发挥了很好的作用。

由此可见，办好电视新闻评论性节目非常重要，也十分必要。我们一定要遵循电视规律，下功夫把新闻评论性节目办好，使它在加强舆论引导，增强竞争力等方面发挥更大的作用。

（原载《电视新闻深度报道的理论与实践》，
湖北人民出版社 1999 年版。）

防偏重质话求真

——新闻评论性节目审视联想

蔡照波

8 新闻评论性节目，强调时效与深度的结合；强调纪实与思辨的结合；强调镜头表现上的抢拍、抓拍与偷拍；强调节目的故事性；强调就事论理，揭示意义，深化主题……凡此种种，每一点专家们都可以衍化出一篇篇的大块文章。本文依托日常审视体验，仅就某些方面谈点个人看法。

一、真实性与倾向性

新闻的真实性，指的是报道对象的客观存在；倾向性则更多的是指体现新闻政策、如何把握好新闻的党性原则这个问题。就真实性与倾向性问题，有人举了这么一个例子：

1997年7月1日香港主权回归中国的当天，我国中央电视台报道：7月1日香港主权回归后，港人生活如常，过渡平稳。英国一媒体则报道说：7月1日香港人的一切和过去没什么两样，没有出现内地人那种爱国狂

热。我相信没有人会否认这两条新闻都具有真实性。但中国的新闻立足于香港政权过渡平稳，意在反映港人对“一国两制”充满信心；英国的新闻却立足于港人无回归热情，意在暗示港人留恋英国的殖民统治。

同是真实的报道，哪一条更反映客观的存在呢？这就涉及到新闻的倾向性、新闻的党性原则问题。报道的客体是真实的，但你运用这真实的客观存在，到底想说明什么问题？说简单明了一点，就涉及报道的立场或立足点问题。

对于这个问题，大到国与国之间的关系，小到人与人之间的纠纷，都可以举一反三从中悟出道理。

去年4月4日在广东电视台《社会纵横》播出的《刘秋海事件追踪》，在真实性与倾向性的关系上，我觉得就存在值得商榷的地方。片子一开头打出两段字幕配画外音：

（1）1995年3月12日晚，据广东雷州市政协委员刘秋海称，他在广西出差途中，将一因车祸受伤女青年陈小莉送入医院……

（2）1995年9月23日，刘秋海以“交通肇事逃逸”的罪名被推上被告席。

由此引发了连环七宗诉讼案。

这里的倾向性明显表现在对刘秋海的介绍。可以称当事人刘秋海，也可以称××私营企业老板刘秋海，而却偏偏把他作为雷州市政协委员刘秋海来介绍。这三种介绍都是真实的，但当一宗上升到法庭审理的案件，真

10 相尚未明了之时，以政协委员身份介绍，这种表述就让人感知到记者的偏向性。其二是采访省政协一位常委，这位常委说：“因为刘秋海出于救人目的，结果反遭诬陷……”细心的观众会发现，刘秋海是见义勇为，还是肇事逃逸，连法庭都尚未下最后结论。那么作为一个省政协常委是否只凭刘秋海提交的材料就认定他是救人的？这未免太草率了。而我们的记者在采访中本该提出类似“你怎么知道他是救人的？”的问题，可惜这样的话一句也没有，当然这是被采访者说的。是真实的，也并不代表电视台说的。但是，电视观众不理睬这么多，不会原谅这一点。因为报道选择他这一段话，就蕴含一种倾向性，说明我们报道的偏向性（当然，这部片子也有其精彩之处，在此就不谈了）。

所以说真实不等于客观，不等于公平。

二、真实的不一定有价值

我们的镜头所拍摄到的都是真实的记录，像公路上的车祸，天桥上的乞丐，是真实的但不一定有价值。

比如，今年是1999年，改革开放后第一轮农村土地承包签订15年的合同到期了，在这15年间，不少农民洗脚上田。土地转手给贫困山区的农民耕种，这就产生了“代耕户”这么一个名词，这么一类人。新一轮的土地承包要重新签约，在“代耕户”手上的土地要收回去重新分配。“代耕户”离开原籍多年，两头都靠不着，

生活没着落。于是投诉、请愿、静坐、质问有关部门等等，都是客观的、真实的存在。如果我们的报道到此为止，就价值不大。显然这里放弃了一个很好的新闻点。因为这是新一轮农村土地承包签约前出现的新矛盾。针对这一现象，广东省政府新近已出台一个有关条文，要求各地安置“代耕户”使其就地入户。假设我们的报道点落在“代耕户”问题可望解决这一点上，看起来似乎不错，但真正有价值的也不在于此，而在于为什么村委会顶着省府的文件不办？因为按照国家的有关规定，由村民选举的村民委员会，有权决定村里的一切事情，这是依照国家有关条文赋予村民委员会的权力。那么，在保证国家法律条文的贯彻执行的前提下，地方政府为解决“代耕户”问题所作的条文要如何完善并使其得以落实，这才是我们所希望的。这样的报道才不仅仅是真实的，而且是有价值的。

这样的报道，在现实生活中是困难重重的，但我举这个例子，无非想说明我们在新闻报道真实性的前提下，对具体的题材、作品的把握，应该提升到有没有价值上来看待，而不能仅仅以“深度不够”来原谅别人，原谅自己。如果我们单是强调真实性、故事性，忽视了观众从报道中可能产生的负面心理，那很可能报道事实是真实的，但观众从中得出的结论是与我们新闻记者的初衷相违背的。

三、真实的采访与采访的真实性

这几年来，电视崇尚一种纪实性的手法来表现人或事，其中最突出的就是长镜头的大量运用，不关机一直跟踪拍摄，给人一种很强烈的现场感，如解救人质，解救被拐卖妇女，以及一些诸如大江截流等等大场面，都表现得相当成功。在人物采访对话上，从某个角度来看，我认为也应该提倡多用长镜头，即尽量减少问答双方的剪接，保持一种连贯性，即使是冷场，也不必太在乎。这样做的目的，主要是为了保持谈话过程的真实性。一个记者的水平高低，很容易在这一招里显露出来。

现在不少记者在采访时，开着机任由对方说，回来后为我所用地剪辑其中的几句话，然后才写出相对应的问话，通过画外音解说或主持人来表述，而不是现场的问话。这就可能涉及两方面的问题，一个是人家说的这几句话原来并不是回答你这个问题，而你硬是把它“张冠李戴”。如果是用在批评报道上，就容易惹麻烦。

一方面，从观众的角度来看会觉得这样的采访不是一种平等的对话，会影响节目的可信程度，也不容易造就名记者。因为通过对话，通过记者现场的即时反应，记者的机智、记者的思辨能力、记者的风采才得以展现出来。这里除了同记者本身水平高低密切相关外，更须强调的是记者在采访前要做好细致的案头工作，如背景