



思想解放杂谈

思想解放杂谈

人民出版社

一九五八年·北京

思想解放杂談

•

人民出版社編輯、出版（北京朝陽門大街320号）

北京市書刊出版業營業許可証出字第1号

北京印刷厂印刷 新华書店发行

•

开本 787×1168 公厘 $\frac{1}{40}$ · 印张 $1\frac{3}{10}$ · 字数 28,000

1958年6月第1版

1958年6月北京第1次印刷

印数 00,001—100,000 定价 (5) 0.11 元

統一書号 3001·559

目 录

“初生牛犊”和武松·····	何 明 (1)
惠明和賈桂·····	葛 德 (2)
再談惠明精神·····	葛 德 (5)
大丈夫敢說敢为·····	曾田家 (7)
岳云和沈三白·····	吳 濂 (9)
老大娘的風格·····	冀仲仁 (11)
敢想是奇迹的先导·····	王耐群 (13)
武松打虎与小兒梦猫·····	陈 溱 (15)
从虎豹蟒蛇說到时代風格·····	夜 草 (17)
不要迷信·····	李 东 (18)
迷信和平凡·····	张家淳 (20)

·

从“名缰利索”中解放出来·····	楊献珍 (22)
鳥翼上系上了黄金·····	王 重 (24)
从剪辮子联想起来的·····	楊东蓀 (26)
清除知識分子中的頹废气氛·····	魯 歌 (30)
柏拉圖的“地穴”·····	章 沛 (35)
孙悟空的嵌金花帽·····	孟 超 (37)
“打漁杀家”新解·····	楊东蓀 (39)
敢与不敢之間·····	車乃新 (43)
奉劝“观潮派”·····	济 夫 (45)

·

編后記·····	(48)
----------	------

“初生牛犢”和武松

何 明

有人常常用“初生牛犢不怕虎”这句俗話来批評(譏笑)青年人的幼稚和莽撞。这批評对不对?幼稚和莽撞自然是不好的,然而青年人正因为是青年人,缺乏閱历和經驗,因而也就不能沒有一点子稚气,对他們的稚气應該采取什么态度呢?而且,青年人敢为“天下先”的精神比那种“不为天下先”的暮气,总是好的多吧?

“初生牛犢不怕虎”——它沒有和老虎斗过,甚至还没有見過;說不怕,自然是靠不住的。如果有人对它說:老虎就和猫兒似的,你一脚就能把它踩死了,沒有什么可怕的;我們要坚决反对。但如果有人对它說:虎可怕極了,你不怕是要不得的,應該怕啊;我們能贊同嗎?不能,應該同样地坚决反对。不是这样嗎?你想:如果武松見到一批不怕虎的青少年,会采取怎样地态度呢?他决不会給青少年劈头澆一瓢冷水,叫他們怕起来。他会高兴得不得了,鼓励他們的勇气,給他們講清虎性,教給他們打虎的武艺。他一定認為,对青少年的稚气不該譏笑,因为打虎的勇士也是从小长大的啊!

有的成年人,对青年的“不怕虎”,却不是采取武松的态度;而是百般譏笑,說他們稚气未退,甚至罵他們是黃口孺子,一話句:該怕。他們为什么会采取这种态

度？也是一句話：他們自己不是武松，被老虎吓破膽了。久經世事磨練是好事；可是對於他們說來，却只是磨練出了一股子怕勁。什麼謹慎啦，小心啦，多多地考慮啦，都不過是怕勁的擋箭牌。他們確也是考慮得很多的。我們並不反對並且提倡多考慮，可是他們考慮的結果往往是未進先思退，凡事都要退後一點，這就必須反對。我們也並不是反對而且提倡謹慎、小心，但是謹慎小心到鑽進保險櫃，一事不干，却是必須堅決反對的。不干事，確實是保險櫃，鑽到里边去，什麼錯誤也犯不了；平生只犯一條錯誤：不干。這一條，對於革命者說來不是最大的不可原諒的錯誤嗎？

稚(氣)而干，暮(氣)而惰；“初生牛犢不怕虎”，“磨練半生怕毛蟲”——究竟誰才是該被譏笑的呢？

所以對青年人的幼稚、莽撞的批評和引導，也有兩派：促進派和促退派。促進派給青年人講“打虎”的經驗和本事，幫助他們在實踐中成長，去掉稚氣和莽撞，要他們做打虎的武松。這是青年人的好兄長好老師。促退派給青年人單講“老虎”的可怕，百般譏笑他們的不怕，客觀上是要他們做懦夫。青年人也應該從這種人身上吸取教訓。

(原載1958年4月7日“人民日報”)

惠明和賈桂

葛 德

在生產躍進高潮中，人們把自己的干劲，比作古時

的武松、赵云、黄忠、罗成和穆桂英，認為上述这些人的形象，能够显示劳动人民的英雄本色，这比喻是有声有色的。但此外我又想到了“西厢記”里的惠明和尚。

孙飞虎率五千兵馬围困了普救寺，立逼寺內献出鶯鶯。张生虽然想出了緩兵之計，也作了請白馬將軍前来擒賊解围的計劃，但要实现这个計劃，就要有人去突围下書。这个当兒，事情成败的全部关键，都只在一个下書人的身上。但誰敢去呢？誰有只身杀出五千兵馬的重围的胆量和本領呢？在一声高喊之下，惠明和尚挺身而出。

惠明和尚，在普救寺里來說，并非什么有重要地位的头面人物，只不过是一个烧火和尚。但他把一員賊將五千賊兵全不看在眼里，只是請众和尚“助威風搖几声鼓，仗佛力呐一声喊”，他便提一根“烏龙尾鋼椽”，徒步兒“杀出了虎窟龙潭”，終于請来了白馬將軍。

这里不必說他這場功德大小，值得學習的倒是他的可貴精神，第一，他見义勇为，不計个人得失。在他看来，鋤暴安良是一种义举。他就毅然把这样一件大事，全部担在了自己身上。他不像別的人那样装傻弄呆，而是“有勇无慚”。他也不像张生那样，只是为了討鶯鶯作老婆，才肯出主意写書請救兵。他其实也并不像那老和尚說的那样，只是被激出去的。他对张生的那两句唱詞：“我从来斬釘截鉄常居一，不似恁惹草拈花沒掂三。”明明是說他自己从来就見义勇为，并不像张生那样为了“惹草拈花”才办事的。

第二，他大勇无双敢于蔑视敌人。老和尚問他敢不敢去下書？他說：你們都說孙飞虎的名声播于天下，依我看他只是个淫欲、貪婪而又不中用的家伙。他对那五千人是这样看的，“綉旗下遙見英雄俺（我），我教那半万賊兵誠破胆。”就說明他是怎樣的蔑視敵人。

第三，他不受清規戒律的限制，沒有奴隸性。他並沒有因為自己地位微卑，便失去担当這一重任的勇氣。一遇事便“杀人心逗起英雄胆”，足以說明他敢做敢為。他当面嘲笑張生不要只為了親事許願，足見他自覺身分比那些念書人、相國夫人、小姐等並不低。他甚至还蔑視他們。

○這種見义勇为、大勇无畏、敢說敢作，实在是中国劳动人民的寶貴品質，是一种高尚的風格，絲毫沒有奴隸精神的痕迹。很值得學習，并加以發揚光大的。

說到奴隸性格，就不能不想起“法門寺”里的賈桂，這人是太監劉瑾的干兒子。在旧社会，淪为奴隸地位并不可耻，可耻而又可怕的是甘于奴隸地位，而又故意作出一副奴隸相來。賈桂就是这样一个惹观众笑罵的人物，在戏里他很活跃，但統計一下他的台詞，說得最多的是“咋”！他只是在传达劉瑾的話时才說話，除此以外便只有順着劉瑾說“咋”的份兒。这个人不只是不敢思想，而且是除了劉瑾的思想以外，再沒有了“思想”，而且以此為榮，十分的安于这种現狀。這是一個十足奴性的典型。

現在，在我們國家里，自覺自己是奴隸而又安于奴

隶地位的人是沒有了，但不敢思想和不会思想、而又安于这种状态，自以为得計的人，怕也还没有絕迹。对这种人來說，应该来一个思想上的自我解放运动，以打开自己精神上的枷鎖。对于这些同志，口号應該是肃清賈桂性格的残余，提倡惠明精神！

（原載1958年4月8日“人民日报”）

再談惠明精神

葛 德

“惠明和賈桂”（4月8日八版）發表以后，引起了一些人的誤解：为什么要“提倡惠明精神，肃清賈桂性格的残余”？有的同志說：“惠明不值得学习”；“我們沒有賈桂性格的残余”等等。对这，我自然要負些責任，因为文章沒有說得十分明白。

提倡惠明精神，簡單地說，就是提倡一种敢想、敢說、敢做的勇敢精神，也就是提倡以惠明为代表的劳动人民自古以来的高尚風格。肃清“賈桂性格的残余”，就是要反对不敢想、不敢說、不敢做的那种萎萎縮縮、甘居下游的奴隶性格的残余，就是要打开旧社会留在我們精神上的枷鎖。来一个“精神上的自我解放”。

給我最大啓發的，是劳动人民在大跃进中的那种英雄气魄，是他們創造性的革新行动，是他們思想上的大解放所放出的异彩。

就以一句口号來說吧：“要叫老天爷举手投降！”这該是多么不簡單的一个口号。“老天爷”在过去的农民

头脑中該有多大权威，我因出身农家是深深知道这一点的。別說不敢罵出口米，就是暗自想一想也不敢，因为据說心中一动上天就会知道，怕遭报应的。可見精神被束縛到了什么程度。現在居然挺起腰来把精神上的这座泰山推倒，要他“举手投降”了。至于农具改革展覽会上的那許許多多的發明創造，那許許多多出自普通劳动人民之手的“宝贝”，那使人感到千奇百怪的新事物，更能教我們明白：思想解放的功用有多么伟大、而它又是多么迫切需要。而正是这一点，却首先發生在从文化上最落后的一个阶層，这便不能不使人反轉来要求知識阶層去學習他們这种伟大的風格了。

有人曾問：为什么要拿惠明作例子？为什么不拿古来的許多鼎鼎大名的英雄和現在的英雄和烈士們作例子？我以為古今的英雄、烈士，自然都是值得十分欽佩，需要很好學習的。人人可寫，多多益善。而且報紙上正在連篇累牋地報道宣傳。至于以惠明作例，首先因为他是一个平凡的人。古之英雄，有許多已經被人們所神化，而成为非凡和超群的人物了，使一般人看来可敬而不可攀。岳飞是大英雄，但偏偏要被人說成是金翅大鵬降凡；另外的那些英雄們，又多是什么梦日月而生呀，霹靂大仙降凡呀等等，一句話，都并非凡种。而惠明却只是个地地道道的燒火和尚（至今也还没有人查究他的出生和身世），遇事却忽然出来独当大任，“有勇无慚”，沒有一毫“自慚形秽”的影子，这就更足以代表劳动人民无所畏惧的本色。正因为他又不是今天的

革命英雄和烈士，所以更能說明劳动人民本来就具有这种風格，所謂“古已有之”。今天，由于获得了政治上和思想上的解放，得到了工人階級政党的領導和幫助，劳动人民的这种風格就更加大大地發揚了。这是足可用来杀一杀那种認為“工人和农民没有什么可學習的”的驕氣的。也是可使“惠明不值得學習”的英雄們气短的。

我并不認為惠明乃是我們从古到今唯一完美无缺的正面典型。只是取其出身卑賤却能敢想敢說敢做这一点，来為我們今天的无產階級戰士們擂鼓助威而已。

（原載1958年6月5日“人民日報”）

大丈夫敢說敢為

會田家

性情開朗、心直口快的人，总是惹人喜欢的。在我国的古典小說和戏剧中為我們塑造了不少这样可爱的人物。怒鞭督郵的張飛，三拳打死鎮關西的魯智深和大鬧忠義堂的李逵，在人民中之所以能够广泛流传，人人称頌，正因為他們具有上面的那些特点。他們堅持正義，不畏強暴，敢說敢為，心口如一。而當他們知道自己錯了的時候，也能毫不遮掩地承認錯誤。李逵因為聽說宋江搶了良家婦女，壞了梁山泊的名氣，手執板斧怒氣冲冲跑上忠義堂，砍倒了“替天行道”的旗子，并要砍宋江的腦袋。到弄清楚是自己弄錯了事實時，他就負荊請罪，要求宋江砍去他的那顆“黑頭”。

这种爽朗的性格，正是中国劳动人民的本色。

我們共产党人从来就是敢想、敢说、敢干的人。当黑云压天，恶势力横行的时代，我們的革命先辈就敢于想去推翻它；敢于說出自己的政治主张——要在中国实现共产主义；并不怕种种迫害，敢于为自己的理想而奋斗。“头可断，志不可屈”，許多革命烈士在敌人的監獄中、刑場上表現了崇高的气节，他們在临刑前高唱国际歌，高呼中国共产党万岁，相信他們的理想終会实现。

敢想、敢说、敢干是我們共产党的优良传统。我們党一向就提倡大胆說話，独立思考，要大家“知无不言，言无不尽”。全国解放了，人民掌握了政权，为大家創造了很好的大胆說話和各尽所能的环境。然而，有些人还是以老眼光看新社会，“逢人只說三分話，未可全抛一片心”还是他們的信条，他們扭扭捏捏，欲言又止，和党和人民总是若即若离。这无非是患得患失的庸俗思想在作怪。

既然是共产党员和革命干部，在国民党黑暗統治的时代，时时刻刻都有生命危險，尙且能不屈不挠坚持斗争，在今天已有充分民主自由的新社会里，只要自己一心一德为社会主义服务，有話就可以大胆的說；若認為自己的意見是真理，就應該坚持，和錯誤的意見进行斗争。一时的不如意也許是有的，但是俗話說得好：“善有善报，恶有恶报，不是不报，时候未到”，真理必然会获得胜利。

当然，自己說的話未必都正确，自己認為是真理的也未必是真理，但是大胆說出来有好处。可以經過辯論，明确是非，对別人对自己都有教育意义。我們这个时代的人，尤其是共产党员和革命干部应当有这种气魄。难道共产主义者还不能比张飞、魯智深和李逵更敢說敢为嗎？

（原載 1958 年 4 月 10 日“人民日報”）

岳云和沈三白

吳 濤

在前一时期的大鳴大放中，右派分子大肆攻击我們党的領導，那是不用說了。但是当时还有一些人指責我們为“好大喜功”的，甚至在当前的大跃进中，也还有这类指責。

說到“好大喜功”，“岳家庄”里的岳云恐怕算得上是最“好大喜功”的人了。他小小的年紀，瞞着母亲暗地里演習武艺，“怀揣着报国志要把江山保定”，开口“凌云气概貫斗牛”，閉口“不灭金人誓不休”，看来会使一些人失笑。然而，也多亏岳云“好大喜功”，練就了一身武艺，才杀退了金兵，保衛了岳家庄。这岳云的“好大喜功”又有什么不好呢？又比如写“浮生六記”的沈三白，恐怕可算是最不“好大喜功”的人了。他一生沉湎于閨房乐趣之中，同老婆品月評花，就認為“人間之乐无过于此矣”，待到在生活的道路上栽了几个跟斗，連老婆也貧病而死，却仍无半声吶喊，反顧悟到“女子

无才便是德，真千古至言也”。像这样一个先是“衣冠之家”的闲人，后是逆来顺受的生活的奴隶，若不是晚年写了本“浮生六记”，留下了名姓，那是谁也不知道世上曾有这么一个人的，当然更谈不上“好大喜功”了。

旧社会里，“浮生六记”也曾时兴过一阵。有搬上舞台的，有拍成电影的。演戏的，也许是偏爱“閨房记乐”的情趣，同情“坎坷记愁”的忧伤；看戏的却得到一条要不得的教训：“知足常乐。人生原是悲剧，能同爱人煮一锅粥喝已是万幸，何必苛求？”解放后，“浮生六记”绝迹了。这也是必然的。“坎坷记愁”虽然也反映了一些旧社会里的人情冷暖，但沈三白的奴隶精神同劳动人民的本色毕竟是格格不入的。倒是“岳家庄”还常在舞台上出现，每当少年英雄岳云登场，总是惹观众喜欢的。这原因，恐怕是岳云“好大喜功”的精神，还是激人奋發上进的缘故吧！

共产党人的精神同沈三白的精神毫无共同之处，同岳云的精神却有些相通；但又比岳云的精神高了千万倍。共产党人以解放全人类为己任，这就不能不“好大”。不好社会主义、共产主义之大，不以解放全人类为己任，那还叫什么共产党呢？共产党人相信共产主义事业一定会在全世界取得胜利，并且信心百倍地为此而奋斗不息，这就一定“喜功”。不喜社会主义、共产主义之功，不为共产主义事业奋斗到底，那又叫什么共产党呢？

可见，“好大喜功”非但不是坏事，而且还是革命干

劲和促进精神的表现。当然，好个人主义之大、喜个人主义之功，应该反对。这是不在话下的。

(原载1958年4月11日“人民日报”)

老大娘的风格

冀仲仁

在火车上，我看到一个农民老大娘教训一个知识分子。老大娘批评他不该吃包子不吃皮，吃鸡蛋不吃黄。这位并不服，说是鸡蛋黄没味道，太难吃；包子皮呢，又太硬难消化，吃了不合卫生。而且还说“东西是我自己的，别人管不着”。

这一下老大娘火了，用手指着他说：“我活了五十多岁，从来不敢管闲事。以前我也觉得管不着别人的事，如今我觉得管的着。不对的事谁也能管！何况这粮食总还是我们辛苦打来的。你别给我卖你那点子知识，满口消化呀卫生的，天下就没有光吃包子韶长大的人。你呀，其实是人事不懂，你长不长心？”

全车的人先是一楞，接着就嘩嘩地拍开了巴掌。她敢于这样去教训一个骄气十足的知识分子，的确出乎我们意料之外，特别是她这段话，虽然简单，但听着很有分量。咀嚼起来，起码比一些大学教授们的长篇空论有味道。

我想，她由“不敢管闲事”，“觉得管不着”，到敢管事，“觉得管的着”，是她明白了权力已经在自己手里。她把“不对的事谁也能管”，“管的着”说得那么响亮，那

么理直气壮，証明着她对自己的权力是多么的自信啊！

其实天下事本沒有“不閑”同“閑”之分，过去人們不也常說“天下兴亡匹夫有責”嗎？过去人們所以把事分为“不閑”和“閑”两种，一是由于财产的私有制，二是由于統治者的压迫。“不閑”同“閑”的分界，主要是同自己的利害有沒有直接的关系。有的便是“不閑”，沒有的便是“閑”的。因此，有些人只管同自己利害直接有关的事，对于同自己沒有直接关系的事，便都推出去不管了。久之，成了人們一种处世的方法，人們也在不知不觉之中受它的支配了。这种方法，妨害着人們的联合同互助，却又便利着統治者和强霸者。因此，过去一切的統治者，把权利从劳动人民手里夺去以后，又总是教育別人“各扫門前雪”，而且警告人們說“是非只因强出头”。經過长久压抑以后，劳动人民終于被套进奴隶思想的枷鎖，再不敢去管人管事了。于是管人和管事便成了少数人专有的特权。

解放以后，劳动人民的奴隶地位去掉了，走上了主人翁的地位，但在精神世界里，却还一时沒有解脫出来。我們党通过各种运动发动人民起来管事，就是要打开这种精神上的枷鎖，使人們从思想上完全解放出来。現在这位老大娘明白了天下并沒有“閑事”，“天下人管得天下事”的道理，而且，当真出头管起事来。这說明經過整風运动，劳动人民的思想也走上主人翁的宝座了。

老大娘的事，告訴我們，“敢管事”不只是一种性

格，一种作风，而且是一种主人翁的自觉。那些怯于管事，不敢说话不敢作事的人，除了性格上的懦弱以外，更重要的是思想里还有着奴隶精神的影子。因而他们的风格也就不能同思想解放了的人一般高。至于，老大娘敢于蔑视知识分子的假知识，那是更为深刻的灵魂上的解放，这里就不再去多说了。

(原载 1958 年 4 月 13 日“人民日报”)

敢想是奇迹的先导

王耐群

山西日报 4 月 25 日，刊登了崞县大兴水利抗旱播种双战双捷的消息。在这则消息中，提到崞县城关乡群众的一段话：“什么事不想谋就办不到。苏联人不想上天，怎么会有人造卫星上天？”是呀！这是多么生动而正确的说法呀！这话真开脑筋。不要看话短，它却道破了一个真理，这就是：敢想，就有可能成功。敢于海阔天空地想，就有可能创造出人类历史的奇迹。崞县群众不是正由于敢于想在春耕播种紧张的情况下大兴水利的问题，才作出春耕、水利两胜利的事迹吗？苏联人民不是由于敢于海阔天空地想（不是唯一条件，但却是一个重要条件）才创造出人造卫星上天的人类历史的奇迹吗？还有不少事例可以说明这个真理。太原钢铁厂由于敢于想世界从未有过的三槽出钢的问题，才创造了这个具有极大意义的三槽出钢的世界新纪录。大泉山张凤林、高进才由于敢于想治理大泉山的