

中国民族资产阶级的 历史道路

李 青 著

工 人 出 版 社

中国民族资产阶级 的历史道路

李 青 著

工 人 出 版 社

1956年·北京

中國民族資產階級的歷史道路

李 青 著

*

工人出版社出版（北京西總布胡同30號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第009號

工人日報社印刷廠印刷 新華書店發行

*

開本：787×1092 1/32

字數：32,000字 印張：1 10/16 印數：1—28,000

1956年5月北京第1版

1956年5月北京第1次印刷

*

統一書號：T3007·48

定價：（5）0.13元

內 容 提 要

本書共分三章。前兩章扼要地說明中國民族資產階級從產生到現在的歷史情況，并着重說明中華人民共和國成立以後國家和平改造資本主義工商業的方針政策和採取這個方針的根據。最後一章說明職工群眾在當前改造資本主義工商業的工作中的責任。本書比較系統地解說關於資本主義工商業社會主義改造的一些理論問題，可以作為學習國家改造資本主義工商業的政策參考。

目 錄

前 言.....	1
第一章 解放以前，中國資產階級的經濟的、 政治的基本情況	3
第一節 中國資本主義的發展過程及其特點	5
第二節 中國民族資產階級的兩重性和它 對新民主主義革命的態度	9
第二章 通過和平的道路，消滅資本主義剝削 和資產階級	14
第一節 國家對資本主義工商業的和平改造的方針.....	16
第二節 國家對資本主義工商業社會主義改造 的偉大成就	24
第三節 對資產階級分子的教育改造	33
第三章 為爭取實現對資本主義工商業的社會主義 改造的最後勝利而奮鬥	40

前 言

自中華人民共和國成立起，我國革命就已經從資產階級民主革命的階段轉變到社會主義革命的階段，我國開始進入一個逐步過渡到社會主義的過渡時期。要建成社會主義社會，就必須消滅資本主義和資產階級。在我國條件下，採用什麼方法和途徑來進行社會主義革命和消滅資產階級呢？毛澤東主席向我們明確指出：我們進行社會主義革命所用的方法是和平的方法。在我國的條件下，用和平的方法，即用說服教育的方法，不但可以改變個體的所有制為社會主義的集體所有制，而且可以改變資本主義所有制為社會主義所有制。^①

自1956年1月開始，我國資本主義工商業的社會主義改造的高潮在全國範圍內洶湧澎湃地發展。經過很短時間，全國大中城市的資本主義工商業已經全部實行公私合營。這是我國改造資本主義工商業具有決定性意義的偉大勝利。這是黨中央和毛主席英明、正確領導的偉大勝利，這是馬克思列寧主義在我國廣大範圍內的光輝成就。

① 參閱1956年1月26日“人民日報”第一版消息：“毛澤東主席召集最高國委會議，討論中共中央提出的1956年到1967年全國農業發展綱要草案”。

在今后爭取實現對資本主義工商業社會主義改造的最后勝利的偉大鬥爭中，職工群眾所擔負的任務比從前更為重大。我們必須努力學習國家的各項政策，統一認識，以便更好地擔負起改造資本主義工商業和改造資產階級分子的光榮的歷史任務。

中國資本主義經濟有些什麼特點呢？中國民族資產階級對人民民主革命的態度是怎樣的？國家在過渡時期內怎樣通過和平的道路消滅資本主義剝削和資產階級？工人階級在改造資本主義工商業和改造資產階級分子的工作中的任務和責任是什麼？這本小冊子就是要向讀者簡要地談談這些問題。

第 一 章

解放以前，中國資產階級的 經濟的、政治的基本情況

大家知道，解放前中國是一個半封建、半殖民地的國家。一百多年以前，外國資本主義勢力開始侵入中國，使中國社會逐漸變成一個半封建、半殖民地的社會。中國資產階級和資本主義經濟，就是在中國變為半殖民地的過程中產生起來的。中國資產階級在它發展的过程中形成了兩個部分，一部分是民族資產階級，一部分是依附於帝國主義的官僚買辦資產階級。

官僚資產階級是帝國主義的附庸，是帝國主義在中國進行統治的幫凶。以蔣介石為首的四大家族就是這個官僚資產階級的代表。官僚資產階級和外國帝國主義及本國封建勢力勾結在一起，對中國人民進行瘋狂的剝削和血腥的統治，同時也壓迫民族資產階級。它阻撓社會進步和生產力的發展，企圖使中國人民長期當帝國主義的奴隸。因此，官僚資產階級是十分反動的，沒有絲毫的進步性，他們是中國新民主主義革命的對象和凶惡的敵人。1949年，中國人民在中國共產黨領導下已經推翻了帝國主義、封建地主階級和官僚資產階級在中國的統治，並且全部剝奪了官僚資產階級的財產，把官僚資本的企業轉變成為國營企業，

建立起社会主义的國营經濟。这就使我們工人階級領導的政权掌握了國家的經濟命脉，使社会主义經濟成分成为整个國民經濟中的領導力量和國家实现社会主义改造的物質基礎。

民族資產階級和官僚資產階級不同。民族資產階級在它的發展过程中，受到帝國主义的压迫和封建主义的束縛，后来又遭受到官僚資本主义的排挤，民族資本不能得到充分發展的机会。所以，民族資產階級与帝國主义、封建主义、官僚資本主义都存在着矛盾。另一方面，由於旧中國經濟十分落后，民族資產階級所代表的資本主义經濟在整个國民經濟中还是一个不可缺少的部分。因此無論在新民主主义革命时期或者是在革命勝利以后，我們对待民族資產階級及其所代表的資本主义經濟，就采取了和对待官僚資產階級不同的方針。这就是：“对于民族資產階級的革命可能性，是联合的政策；对于它的动摇性和妥协性，是批評的政策，也即是另一种斗争形式的批評政策。这是和对于國民黨頑固派的斗争形式有区别的批評的政策，因为民族資產階級不是当权派。”^①在全國解放以后，我們同民族資產階級之間的联盟关系仍然存在，同时通过和平改造的道路，对資本主义工商業逐步地進行改造，以便做到最后消滅資本主义剝削和資產階級。

工人階級在人民民主革命和社会主义革命兩個时期內，对民族資產階級和民族資本主义采取上面所說的一些方針和政策，是完全正确的，是完全有根据的。这些方針政策是根据中國

① 見陈伯达：“毛澤东論中國革命”，人民出版社1953年版，第38—39頁。

社会具体的歷史条件和中國民族資產階級的歷史特点决定的。下面我们具体地來說明这些問題。

第一節 中國資本主义的發展过程及其特点

中國資本主义經濟的發展和中國資產階級的產生，比起欧美資本主义國家晚得多。一百多年以前，在欧美各國資本主义經濟已經占了統治地位的时候，中國还停留在古老的、落后的封建社会里。当时中國封建社会里虽然已經有了資本主义的萌芽，但是这种萌芽还没有發展成为資本主义的生產方式。1840年鴉片战争之后，外國資本主义相繼侵入中國，对中國的封建經濟起了很大的分解的作用：一方面，它破坏了中國自給自足的自然經濟的基礎，使大量的農民和家庭手工業者破產；又一方面，也促進了中國城鄉商品經濟的發展。这样，就給中國資本主义的發展造成了某些客觀的条件。

1870年以后，中國民族資本主义工業开始產生，一部分商人、地主和官僚投資建立了一些近代工業，主要是輕工業。到19世紀末和20世紀初，中國資本主义工業才开始有了初步的發展。到1911年，全國有了521个中國資本經營的及中國資本和外國資本合營的厂礦，其中紡織工業和食品工業占了將近300个厂。但是这一点非常微弱的民族工業，一开始就遭受到外國資本的打击和本國封建势力的束縛，得不到獨立發展的机会。在第一次世界大战期間（1914—1919年），由于帝國主义國家忙於战争，暫時放松了对中國的压迫，中國民族工業，主要是棉紡織業和面粉業，在这个时期中得到了進一步的發展。例如紡織業，1911年時

是50万紗錠，1922年發展到150万紗錠；面粉工厂在1925年已經發展到一百多家。其他工業如絲業、火柴業、制鉄業、水泥業等在这期間也有一些發展。但这个發展的好景并不長，在第一次世界大战結束以后，帝國主义势力又加緊了对中國的侵略，并且比以前更加剧烈地对中國進行掠夺，这样，中國的民族工業的發展，又受到嚴重的阻碍。在國民黨反动統治的20多年（1927—1949年），中國民族資本不但繼續受到外國帝國主义的压迫和封建势力的束縛，而且还遭到以蔣、宋、孔、陈四大家族为首的官僚資本集团激烈的排挤和吞并，到全國解放前夕，大部分民族工業已經处在破產和半破產的悲慘境遇之中。

中國資本主义經濟是在这样一种半封建、半殖民地的社会条件下生長發展起來的，帝國主义的压迫和封建势力的束縛，使得它不能够得到像一般資本主义國家里的那种正常的、獨立發展的条件。因此，它就帶上了許多落后的特点：

第一，現代工業的發展十分落后。在抗日戰爭以前，中國現代工業的產值，在工農業总產值中只佔10%左右。1949年，現代工業產值还只佔工農業总產值的17%。拿鋼鉄这种重要的工業產品來說，1943年是解放前中國歷史上鋼鉄產量最高的一年，但这一年鉄的產量只有180万噸，还不到1913年沙皇俄國生鉄產量的一半；鋼的產量只有90万噸，不到1913年沙皇俄國鋼的產量的 $\frac{1}{4}$ ，而且这里面大部分还是在日本帝國主义統治下的东北生產的。

現代工業不僅產量很低，而且企業規模十分狹小，工業的技術装备也極為簡陋。在全國工業最發達的上海，平均每个工厂

的机器动力是100匹馬力，每个工人还分不到半匹馬力。根据1935年对全國主要地区(不包括东北)和几个大城市的調查，在雇傭30个工人以上的1,117家工厂中，500人以上的工厂只有56家，只佔总数的5%，其余大部分都是資本很少、設備落后的小型工厂。

現代工業十分落后的另一重要的情况，就是輕工業占統治地位，重工業基礎非常薄弱。旧中國几乎没有什么重工業，已有的少数重工業企業，多半只是帝國主义國家在中國的机械修理厂或者是为帝國主义國家提供原料和半成品的工厂礦山。根据1933年的調查，在全國工業总產值中，輕工業產值佔72.7%，重工業產值只佔27.3%。机器制造工業是工業里面最重要的一个環節，但是据1949年的統計，我國机器制造業的產值只占工業总產值的1.7%。拿沙皇俄國來比較一下，在1913年，俄國机器制造業在全部工業中的比重也有11%。沙皇俄國的重工業已經是很落后了，而旧中國的重工業比沙皇俄國更不知要落后多少。大家知道，沒有工業的發展，便沒有巩固的國防，便沒有人民的福利，便沒有國家的富強，就要处处依賴外國，遭受帝國主义的欺侮，这也就使中國民族資產階級在經濟上和政治上都十分軟弱。

第二，主要工業受外國帝國主义的控制，因此全部工業帶有嚴重的半殖民地的性質。如棉紡織業是中國最大的工業部門，但在1935年时，外國資本經營的紗錠占43.2%，綫錠占78.7%，布机占52.2%。在卷煙業中，1935年时，外國資本占了 $1\frac{1}{2}$ 以上。抗日戰爭以前，全國電力工業有半数以上为帝國主义所控制，煤礦工業有55%为帝國主义所控制，鉄礦生產99%以上为日本帝國

主义所控制。外國帝國主义在中國的壟斷，使中國工業不能獨立發展，使中國工業的技術裝備、技術人員和工業原料等一切主要方面，都不能不依賴帝國主义國家，这样就加强了中國資本主义对外國帝國主义的依賴性。

第三，投机性十分嚴重。本來，資本主义本身就帶有投机性。但是我國的資本主义工商業，是在半殖民地、半封建的社会里發展起來的，在國民黨反动統治期間，更是長时期处在惡性通貨膨脹的特殊条件底下。所以，它的投机性就表現得特別嚴重。解放前，許多資本家为了追求暴利，不去从事工業生產和正当的經營，紛紛去做各种投机生意，買空賣空、“踢皮球”、“搶帽子”，这样，就使得原來十分薄弱的工業基礎，不斷遭受破坏。商業方面的投机性比工業更加嚴重。特別是在國民黨反动派統治的期間，社会上發展起來了大批的投机商和为投机業服务的銀行錢庄，它們專門从事囤積居奇、搶購物資，在市場上兴風作浪。在这种情况下，正当的工商業就更加难以維持，除了关厂或者从事投机外，沒有別的出路。

旧中國資本主义工商業嚴重的投机性，在全國解放以后，仍然存在，特別是在“五反”运动以前。这种投机性对國計民生曾發生过嚴重的破坏作用。

第四，企業的經營管理腐朽落后，同时对工人的剝削十分殘酷。中國的資本主义企業，經營管理一般都非常落后，機構臃腫，管理混乱，工作效率非常低。

中國資產階級和欧美各國資產階級一样，也是靠剝削工人階級發財的。但是中國資產階級对中國工人的剝削更加殘酷。

这是因为在外國帝國主义的压迫下，中國資產階級要挽救他們在同帝國主义競爭中的劣势地位，除了殘酷剝削工人外，沒有別的出路。在資本家追逐暴利、殘酷剝削下，解放前中國工人的生活異常窮困，工資十分低微。許多工人甚至除了吃雇主的飯以外，几乎完全沒有工資。劳动强度十分緊張；劳动時間驚人地長，一般每天是12小时以上，有的甚至不分日夜地繼續工作，不得休息。許多工厂还使用童工和像奴隸一样的包身工。

資本家对工人的殘酷剝削，就必然使中國工人階級和民族資產階級之間存在着矛盾和斗争。但是在旧中國，由于人民大众与帝國主义、封建主义和官僚資本主义的矛盾是許多矛盾中的主要矛盾，所以，在新民主主义革命时期，在反对帝國主义、封建主义和官僚資本主义的共同斗争中，工人階級同民族資產階級之間的矛盾降低为國內階級关系上的次要矛盾，並且工人階級还同民族資產階級建立和保持着統一战綫的关系。

第二節 中國民族資產階級的兩重性和它对 新民主主义革命的态度

上面說的中國資本主义經濟在它發展过程中的这些特点，对民族資產階級在新民主主义革命时期的政治态度影响是十分重大的。毛主席向我們十分明确地指出：

“民族資產階級是帶兩重性的階級。

“一方面，民族資產階級受帝國主义的压迫，又受封建主义的束縛，所以，他們同帝國主义和封建主义有矛盾。从

这一方面說來，他們是革命的力量之一。在中國革命史上，他們也曾經表現過一定的反帝國主義和反官僚軍閥政府的積極性。

“但是又一方面，由於他們在經濟上和政治上的軟弱性，由於他們同帝國主義和封建主義并未完全斷絕經濟上的聯系，所以，他們又沒有徹底的反帝反封建的勇氣。這種情形，特別是在民眾革命力量強大起來的時候，表現得最為明顯。”^①

毛主席關於中國民族資產階級的精辟的分析，在中國革命的歷史發展過程中，得到了充分的證明。

在新民主主義革命階段，中國工人階級同中國民族資產階級中間的關係，經歷過聯合、分裂、再聯合三個不同的歷史階段，經歷過嚴重而複雜的鬥爭。

在第一次國內革命戰爭時期（1924年到1927年間），黨在總結了過去革命的經驗教訓後，採取了積極的步驟去聯合孫中山所領導的國民黨，希望經過國民黨來實現工人階級和資產階級及其他民主力量的聯合，取得中國反帝、反封建革命的勝利。黨所採取的這個統一戰綫的政策，加速了中國革命的步驟。1926年7月舉行的北伐戰爭，得到偉大的勝利，全國工人運動和農民運動蓬勃地發展起來，形成全國範圍的大革命的風暴。

但是這個時候，以蔣介石為代表的國民黨反动派開始組

① 見“毛澤東選集”第2卷，人民出版社1952年第1版，第610—611頁。

織反共反蘇的反革命陰謀。資產階級對強大的工農運動的力量感到非常恐懼，已經在向反革命方面動搖。在這種緊急關頭，當時共產黨的領導人陳獨秀採取了錯誤的右傾機會主義路線，不敢放手發動群眾，不敢依靠工農運動來團結革命力量、爭取中間力量、擊退反動力量；對民族資產階級、小資產階級的動搖表現，也不敢進行鬥爭，幻想用妥協退讓的辦法，來穩定他們使他們不脫離革命。結果，共產黨內右傾機會主義者愈讓步，反動力量愈猖狂。革命的工農群眾運動，由於得不到共產黨的正確領導，受到極大的挫折和損失。在這種情況下，蔣介石就迅速地和帝國主義勾結起來，成為封建地主和買辦大資產階級的政治代表，在1927年4月叛變了革命。民族資產階級也追隨在反革命的大資產階級之後，分裂出統一戰線。

蔣介石集團的叛變，使黨遭到強大敵人從革命內部和外部進行的襲擊，使革命遭受嚴重的挫折。蔣介石在叛變革命之後，很快地上升到大資產階級的地位，變成了帝國主義特別是美帝國主義的代理人。這時，蔣介石已經再不代表民族資產階級的利益，並對民族資產階級實行壓迫。事實說明，民族資產階級追隨大資產階級分裂出統一戰線，並沒有給他們帶來什麼好處。

1935年底，黨為了動員全國人民抵抗日本帝國主義的侵略，提出了建立抗日民族統一戰線的主張。這時，毛主席又向全黨指出爭取民族資產階級參加抗日民族統一戰線是完全可能的。毛主席指出：“……民族資產階級同地主階級、買辦階級不是同一的東西，他們之間是有分別的。民族資產階級沒有地主階級那樣多的封建性，沒有買辦階級那樣多的買辦性。民族資產階級

內部有同外國資本和本國土地關係較多的一部分人，這一部分人是民族資產階級的右翼，我們暫且不去估計他們的變化的可能性。問題是在沒有那些關係或者關係較少的那些部分。我們認為在殖民地化威脅的新環境之下，民族資產階級的這些部分的态度可能發生變化。這個變化的特點就是他們的動搖。他們一方面不喜歡帝國主義，一方面又怕革命的徹底性，他們在這二者之間動搖着。”^① 後來的事實充分証明了毛主席這個分析是完全正確的。1937年，在日本帝國主義對我國發動全面進攻的形勢下，黨不但爭取了整個的民族資產階級，而且也迫使一部分大資產階級被迫同意抗日。在整個抗日戰爭期間，黨的抗日民族統一戰綫政策得到了偉大的勝利。

抗日戰爭勝利以後，代表大地主大資產階級的國民黨反動派，和美國帝國主義勾結起來，舉行反人民的內戰，企圖消滅人民的革命力量，建立它在全國的黑暗的獨裁統治。經過三年解放戰爭，全國人民在中國共產黨領導下，終於粉碎了蔣介石的進攻，最後推翻了大地主大資產階級的反動統治。在解放戰爭初期，民族資產階級對國民黨和美帝國主義還存在着幻想，幻想在國民黨和共產黨之外，追求第三條道路，幻想走“中間路綫”。隨着人民革命的勝利進展，經過黨的反復爭取和教育的工作，民族資產階級終於接受了中國共產黨的領導，他們中的許多人都在不同程度上參加了反美反蔣的革命鬥爭。

我國革命歷史的經驗告訴我們，認識中國民族資產階級的

^① 見“毛澤東選集”第1卷，人民出版社1951年第1版，第142頁。

兩重性，正確地處理工人階級和民族資產階級之間的關係，對革命的發展是十分重要的。毛主席指出：“中國資產階級在資產階級民主革命中的這種二重性，對於中國共產黨的政治路線和黨的建設的影響是非常之大的，不了解中國資產階級的這種二重性，就不能了解中國共產黨的政治路線和黨的建設。……如果我們黨不知道在一定時期中同資產階級聯合，黨就不能前進，革命就不能發展；如果我們黨不知道在聯合資產階級時又同資產階級進行堅決的、嚴肅的‘和平’鬥爭，黨在思想上、政治上、組織上就會瓦解，革命就會失敗；又如果我們黨在被迫着同資產階級分裂時不同資產階級進行堅決的、嚴肅的武裝鬥爭，同樣黨也就會瓦解，革命也就會失敗。”^①

歷史經驗證明：民族資產階級是帶兩重性的階級，它和大地主大資產階級是有區別的。民族資產階級在一定時期和一定程度上能夠參加反帝國主義和反封建主義的革命。因此，黨對民族資產階級採取積極領導和教育的態度，採取又聯合又鬥爭的方針，爭取它參加人民民主革命，這是完全必要和完全正確的。

^① 見“毛澤東選集”第2卷，人民出版社1952年第1版，第575—576頁。