

統計工作叢書之(9)

# 國民收入的計劃與統計

東北行政委員會統計局編

統計工作叢書之九

# 國民收入的計劃與統計

東北行政委員會統計局編

東北財經出版社

1 9 5 4

## 國民收入的計劃與統計

編 輯 者 東北行政委員會統計局

出 版 者 東北財經出版社

發 行 者 新華書店東北總分店

印 刷 者 潘陽市新生工廠印刷場

---

1954年6月初版

1—5,100

## 編 者 前 言

本書收輯關於國民收入的論文八篇，供計劃統計工作者的學習參考。這八篇論文中，「國民收入統計」、「蘇聯國民收入的計算」、「蘇聯國民收入的增長」等篇，都是新近譯出的。「國民收入的生產、分配與再分配平衡表」一文，是根據有關資料整理寫成的。其餘四篇，曾在過去的「計劃經濟」月刊上刊載，這次編入本書時重新作了校訂。「關於用固定價格計算國民收入的問題」與「國民收入的計算方法與計劃方法」兩文中，對如何用固定價格計算國民收入問題，各持不同的意見，特一併收入本書，以供研討。此外，附錄蘇聯國民收入的統計資料（共九個表），以供參考。

一九五四年五月

## 目 錄

什麼是國民收入.....	II·莫斯科文 ( 1 )
關於國民收入的計算方法及計劃方法的 基本問題.....	B·卡茲 ( 12 )
關於用固定價格計算 國民收入的問題 .....	M·高岡諾夫 ( 97 )
國民收入統計.....	( 112 )
蘇聯國民收入的計算.....	( 139 )
國民收入的生產、分配與再分配平衡表.....	( 176 )
論增加國民收入的幾個因素.....	II·科拉斯諾勞保夫 ( 189 )
蘇聯國民收入的增長.....	( 222 )
附錄 蘇聯國民收入參考資料.....	( 254 )

## 什麼是國民收入

□·莫斯科文

蘇聯國民收入的數量指標和動態指標，表現着全國經濟的發展，社會生產的增長，積累的增大，蘇維埃國家實力的增長，人民物質福利與文化水平的提高。

斯大林同志在幾次黨代表大會上所作的聯共(布)中央委員會工作總結報告中，都會引用過國民收入的資料，把它當作全國經濟建設成就的總成果，並當作一種居民福利增長的指標。

在幾個發展國民經濟的五年計劃中，在各個年度國民經濟計劃中，國民收入都是標誌國民經濟的一個最重要的指標。

國民收入是社會產品價值中的一部分。馬克思曾這樣規定了國民收入：「總所得是總生產物的一個價值部分，或由這個價值部分計量的部分。那是總生產物中除去墊支的並且在生產上消費掉的不變資本所藉以補償的價值部分，或其中由這個價值部分計量的部分以後留下來的部分。」①

① 馬克思：「資本論」，郭、王合譯本，第三卷，人民出版社版，第1101頁。

由此可見，全國的國民收入就是在一定時期內新創造出來的價值。它是物質生產部門創造出來的。各部門的國民收入叫做淨產值。全國國民收入總量，是可以由各個物質生產部門的淨產值合計數而求得的。部門的淨產值是總產值與物質消耗之間的差額。物質消耗中的最重要項目就是原料、基本材料、輔助材料、燃料、電力、牲畜飼料、農業種子、運費、折舊等。

如果從國民收入的物質內容方面來看，國民收入就是由全國非生產消費基金和積累基金組成的物質消費品的總和。

馬克思列寧主義理論教導我們說：只有在研究整個社會再生產的條件下，才能科學地正確地研究國民收入。

『『國民收入』與『國民消費』的問題，在獨立提出問題之下，是絕對不能解決的，只是產生學院派的推論、定義和分類；這個問題，當全部社會資本底生產過程被分析了之後，才是完全解決了的。此外，這個問題，當國民消費對國民生產品的關係以及這種生產品每個部分底實現被闡明了之後，就不再單獨存在了。只須給與這些單獨部分以名稱而已。』①

蘇聯的國民收入在根本上、在原則上不同於資本主義國家的國民收入。在資本主義國家裡，國民收入的產生是以私人佔有生產資料及剝削工人階級、勞動群衆為基礎的。生產關係的資本主義性質，規定了分配國民收入時的敵對性質；在資本主義國家裡，國民收入的大部分都被剝削階級攫為己有了。

① 列寧：『俄國資本主義底發展』，解放社版，第33頁。

在蘇聯，生產關係的基礎是生產資料社會所有制，社會主義國家中的生產關係是完全適合於生產力的發展的。在蘇聯，已經消滅了剝削階級，從而也就消滅了剝削者的收入。

斯大林同志在聯共（布）第十七次代表大會上說過：「工農勞動擺脫了剝削。從前剝削者由人民勞動中榨取的那種收入，現在已是完全留在勞動者手裡，其中一部分用來擴展生產和吸收勞動者新隊伍參加生產，而另一部分則用來直接提高工農收入。」①

蘇維埃國家國民經濟的計劃性，勞動生產率的增長，寄生消費形式的消滅，都在保證蘇聯國民收入以資本主義國家聞所未聞的速度增長着。例如，一九四〇年蘇聯的國民收入，等於一九一三年國民收入額的六倍多。在第一次與第二次五年計劃中，每年平均國民收入增長速度為16.2%。而在戰後五年計劃年份中，國民收入也以極快的速度增長着。

戰後恢復與發展國民經濟的五年計劃，提出了要在一九五〇年超過戰前國民收入水平的任務。這一任務正勝利完成着。蘇聯國民收入按可比價格計算，一九四九年較一九四八年增加了17%，超過了戰前一九四〇年國民收入額的36%。一九四九年的國民收入額，差不多已達到了五年計劃所規定的一九五〇年的水平。

在蘇維埃國家裡，國民收入總是一貫在提高着；但在資本

① 斯大林：「列寧主義問題」，蘇聯外文出版社一九四八年中文版，第607頁。

主義國家裡，國民收入有了某些增高的時期是由國民收入大大降低的時期來接替的。

蘇聯的國民收入，用現價計算，也用可比（固定）價格計算。用現價計算國民收入是要與工資、利潤、零售週轉額這類國民經濟指標、國家預算等等指標相比較。用固定價格計算國民收入，是要使計算的國民收入額不受價格變動的影響。用固定價格計算的國民收入指標，主要是用以研究國民收入「實際」量的動態。正如以現價計算一樣，國民收入也以固定價格按國民經濟各個部門計算。對於一個國民經濟部門來說，它的淨產值就是與國民收入相應的部分。計算個別部門的淨產值，就是求得下述兩者之間的差額：即從換算成固定價格的某一時期的總產值中減去換算成固定價格的同一時期物質生產消耗額後得出來的差額。按固定價格計算國民收入，就是把各個物質生產部門按固定價格計算的淨產值相加起來。

能使國民收入實際量增大的基本因素（我們在這裡及以下不考慮價格變動），就是用於物質生產範圍中的勞動量的增加及勞動生產率的增長。勞動量的增加是和物質生產部門中工作人數的增加相聯系的。

蘇聯已經永遠消滅了失業，但在資本主義國家裡，失業却是工人階級的災難。蘇聯每年都增大着國民經濟各部門中的職工人數。蘇聯職工人數在一九四九年較一九四八年增加了一百八十萬人，超過了戰前一九四〇年水平的15%。勞動生產率的增加，意味着每一單位時間中產量的增大，而且也意味着每一

單位時間中所產生的國民收入量的增大。社會勞動生產率的增長，也表現在每一單位製品的原料、燃料、材料消耗的減少上面。這種物質消耗的節省，就是節省物化勞動，因而也意味着國民經濟中勞動生產率的增長，意味着依靠這一因素的作用而增大國民收入量。社會勞動生產率的增長，和與之相應的國民收入實物量的增加，也和產業構成的變動相聯繫着。例如，如果勞動生產率較高部門在產業中所佔比重增大了，就意味着社會勞動生產率的增長，從而也意味着與之相應的國民收入實物量的增加。

社會主義經濟，在勞動生產率方面，較資本主義擁有巨大優越性。消滅了生產無政府狀態、危機與失業，我國經濟的計劃性，我們合理地有計劃地利用生產力，大量節省資源，我們的勞動群衆擺脫了資本主義剝削而充分發揮着創造性等，這一切都是在為不斷而迅速提高社會勞動生產率創造着條件。例如，在第一次五年計劃中工業勞動生產率增高了41%，第二次五年計劃中增高了82%。工業中的勞動生產率在一九四八年較一九四七年增高了15%，在一九四九年較一九四八年增長了13%。

資本主義國家對於生產力的利用，表現着掠奪式的浪費。資本主義國家裡失業常備軍的存在，就意味着社會勞動生產力的驚人浪費。

當資本主義國家的千百萬勞動人民身為僱傭奴隸時，社會主義社會的人民却正進行着自由的、創造性的、自覺的勞動。

社會主義的按勞分配原則大大促進了我國勞動生產率的增

長。按勞分配收入，使每個勞動者對其勞動成果都熱切地關心。

作為新創造出來的價值的國民收入，是要被分配的。

斯大林同志在聯共（布）第十六次代表大會的報告中說過：「對於工農底物質狀況和文化狀況說來，國民收入按階級分配的問題乃是一個根本的問題。無怪乎德英美等國資產階級經濟學家為了資產階級的利益而極力把這個問題弄得模糊不清，往往公佈其關於這個問題的所謂『完全客觀的』研究資料。」①

在資本主義國家裡，工人階級總是在相對地和絕對地貧窮化。資本主義國家工人階級的貧窮化，在資本主義總危機時期表現得特別明顯。失業大軍的存在，勞動強度的增長，物價的高漲，實際工資的降低，以及大資本家利潤的巨額增長，所有這一切，都明顯地證明馬克思所說資本積累就是意味着一端是貧窮的增加和另一端是財富的增加這一命題是正確的。

資本主義國家戰後的經濟發展，標誌着對工人階級的剝削更加强化，失業日益增加，實際工資不斷降低，但同時資本家的利潤却達到前所未聞的規模。

戰時以及戰後，資本家階級的利潤，特別是最大的獨佔資本的利潤，較戰前大大增大了。例如美國，獨佔資本扣除稅款後的純利潤，已由一九三八年的26億美元增加到一九四八年的212億美元。

---

① 斯大林：「在聯共（布）第十六次代表大會上關於中央委員會政治工作的總結報告」，蘇聯外文出版社中文版，第61頁。

同時，美國工人階級的地位却大大惡化了。例如，甚至於根據美國官方統計資料看來，一九五〇年一月完全失業者人數已等於一九四八年十月的2.7倍。而且美國工人的實際工資還繼續低落着。

工人階級相對的與絕對的貧窮化這一規律，在其他資本主義國家裡也日益加甚地繼續發生着作用。

蘇聯的情況則根本與此不同。在這裡永遠消滅了人剝削人的現象，消滅了剝削者的收入，永遠消滅了失業現象。

在社會主義國家裡，國民收入的增長是與勞動人民福利的不斷提高並行的。

在蘇聯的國民收入中沒有積累部分與消費部分之間的矛盾。積累是表示社會主義擴大再生產的。我國積累的增長是為整個社會利益的。這一增長，為不斷改善居民的物質狀況創設着前提條件。例如，按固定價格計算的每個職工的收入，在一九四九年較一九四八年增加了12%，較一九四〇年增加了24%。按固定價格計算的每個農民的收入，在一九四九年較一九四八年增加14%，比一九四〇年增加30%。

共產黨與蘇維埃政府不斷關懷着提高我國勞動人民的福利。一九五〇年三月一日，實行了戰後第三次降低食品與工業品的價格（一九五四年四月已實行戰後第七次降低零售價格——編者），結果，居民僅從國營商業中一年便可多得不下800億盧布。如果考慮到國營商業的降低價格會引起集體農莊市場和合作社商業的價格同樣降低時，那麼，居民由於第三次

減低價格而多獲得的利益，一年中將不下1,100億盧布。

由於我國實行了減低價格的結果，盧布的購買力提高了，工人與職員的實際工資提高了，農民的收入增大了。

國民收入被分配為消費與積累。消費又分為個人消費基金和社會消費基金（教育、保健設施經費等項支出）。國民收入的一部分用於行政管理和國防上。

分配個人消費基金時的基礎，就是按勞動的數量與質量進行的社會主義分配原則。工資與按勞動日獲得的收入，是形成個人消費的基本收入。此外，居民還以年金、各種補助金、助學金等形式取得補充的收入。

以文化生活設施給予居民的免費服務，就是靠社會消費基金實現的。

國民收入是社會產品價值的一部分，是社會再生產中新創造出來的價值。它是要經過一系列的分配與再分配的階段的。

國民收入分為居民從社會主義生產企業中取得的收入和社會主義生產企業的剩餘產品。居民的這種收入，應包括國營及合作社營生產企業中工人和職員的工資，集體農民從集體農莊按勞動日取得的收入，工業合作社社員的收入。在居民以國民收入的分配形式而取得的收入中，還應包括集體農民、工人、職員的副業收入，個體農民與非合作社手工業者的私人經濟收入。

國民收入再分配過程的內容，主要的就是：形成社會基金，用以滿足全國性的需要（投資撥款、國防費、國家機關經

費、學校、醫院的費用、社會保證金）。

財政信貸制度，是國民收入再分配的基本槓桿。由於非生產範圍中的企業和機關向生產範圍中的企業和向從事於物質生產的居民提供服務，因而國民收入的一部分便作為非生產範圍的維持費了。

社會再分配基金的主要部分，就是經過財政系統再分配的社會主義生產企業的剩餘產品部分（週轉稅、利潤提成等）。居民收入的某些部分也經過財政系統以及通過買賣服務而進行再分配。

歸根到底，國民收入是一部分分配到固定生產基金、流動生產基金的增加上，一部分分配到非生產基金與商品儲備的增加上，一部分分配到非生產消費的目的上去。

根據前述情形，國民收入總額可以看成是：（1）物質生產部門淨產值的合計額；或（2）物質生產部門中的居民的各個階級和社會集團所取得的收入和社會主義生產企業剩餘產品兩者的合計額；或（3）企業及居民最終收入的合計額（即它們在一切分配與再分配過程之後並以非生產消費及積累為目的而得到的收入）；或（4）全國積累與非生產消費的合計額。

資產階級經濟學家們確定國民收入與計算國民收入量時，他們的特點就是經驗的、私人經濟的態度。從他們的觀點看來，國民收入並不是物質生產部門中的勞動的成果，而是某些「滿足需要的總合」。資產階級經濟學家們把一切收入都看作是向社會提供服務的報酬。他們把國民收入看作是一切個人

的收入和未被分配的股份公司的收入的一個單純的總計。這種計算方法，要大大增大實際的國民收入額，因為在國民收入總額中，有很大一部分的派生的收入，即以再分配的形式而取得的收入（自由職業者的收入、國家機關官吏、軍職人員的收入，大批經紀人、投機份子等等的收入）。

除了前述「分配法」或「個人法」等方法之外，在資本主義國家裡，還應用着所謂國民收入計算的「現實法」。但是，這種方法也是歪曲國民收入額的，因為這種方法並不把國民收入當作物質生產部門中新創造出來的價值來確定，而是當作商品及服務的「純價值」來確定。而且資產階級經濟學家不僅把物質生產部門包括在創造國民收入的部門裡，而且還把非生產活動的部門也包括在創造國民收入的部門裡。

資產階級經濟學家們對於國民收入採取的反科學的辯護性的論調是與直接捏造相結合着的。例如，關於國民收入分配的資料，一般都故意縮小資本家的收入，並故意誇大僱傭勞動者的收入，因為它把取得高額薪俸的官員們的收入也計算在僱傭勞動者的收入之內了。通常，工人的收入都被故意誇大了。因為在許多情形下，不是採用實際的付酬額，而是利用各種指數。這些指數只表示工資較高的工人集團的工資動態。在這裡也沒考慮到完全失業者和部分失業者對工人階級狀況的影響。

當計算工人的實際工資指數時，在資本主義國家裡也用下述方法去捏造工人生活狀況的資料，即資本主義國家裡所應

用的物價指數計算方法，在實際上故意大大縮小了這些國家的消費資料價格增漲的程度。

這種立場的階級意義是很明顯的。這種立場是想模糊資本主義社會中的階級剝削關係，企圖證明資本家們的收入來源不是工人階級所創造的剩餘價值，而是資本家們本身的[活動]；企圖證明資本主義國家機關中的官員的收入的來源是官吏們給予社會的服務。這種立場是想替資本主義粉飾，是想找根據來證明勞動與資本的利益可能相互協調，並且企圖顛倒一個完全明顯的事實，即資本主義社會中在創造與分配國民收入上存在着敵對的階級矛盾；企圖顛倒資本主義下工人階級絕對的與相對的貧窮化法則日益強烈作用着的事實。

蘇聯的國民收入問題，屬於社會主義擴大再生產的基本問題之內。而且這一點也就決定了有關研究國民收入計算法這一任務的意義。

陳東旭譯自蘇聯《統計通報》，一九五〇年，第1號。

(«Вестник статистики», №1, 1950 г., Москва)

# 關於國民收入的計算方法及 計劃方法的基本問題

B·卡·茲

## 一、國民收入的計算方法

在馬克思和列寧的著作裏，已經論述過國民收入論及其研究方法論的基礎。馬克思主義者們繼承了這一偉大的理論遺產，在蘇維埃經濟條件下，對國民收入及其計算方法論的問題，展開了有系統的研究。我們之研究國民收入問題，是和編製計劃——編製整個國民經濟計劃——的實際需要緊密地聯繫着的。

斯大林同志在第十六次黨代表大會上的報告，是蘇聯國民收入及其分配的理論的發展過程中一個最重要的階段。在這篇報告裏所表述的關於蘇聯國民收入的思想，是馬克思主義國民收入論在其發展過程中的更進一步的高級階段，是更淵博地發掘了馬克思和列寧的基本觀念，並且是適合於蘇聯社會主義發展的新條件的。