

馬克思後的馬克思主義

Marxism after Marx

David McLellan 著
蔡 伸 章 譯



巨流圖書公司

馬克思後的馬克思主義

David McLellan 著
蔡 伸 章 譯

 巨流圖書公司印行

書 名：馬克思後的馬克思主義

著 者：David McLellan

譯 者：蔡仲章

發行人：熊 嶺

編輯：周夢芬·翁瑞雲

出版登記證：局版臺業字第1045號

版權所有 不准翻印

民國78年4月一版一印

民國79年4月一版二印

出 版 者：巨流圖書公司

地 址：臺北市10035博愛路25號312室

電 話：(02) 371-1031 • 314-8830

郵 購：郵政劃撥帳戶01002323

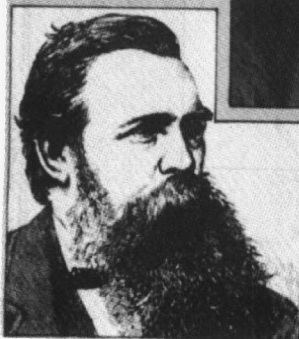
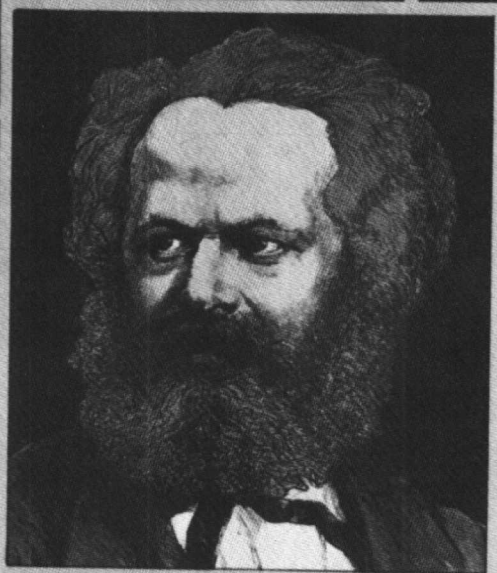
傳 真：(02) 381-5823

國際書號：ISBN 957-9464-26-x

定價：臺幣360元

如有裝訂錯誤

即請寄回調換



作者簡介

大衛·麥克雷南 (David McLellan)

現任坎特培里「肯特大學」(University of Kent)的政治理論教授，曾在北美與歐陸講學。他先前的出版曾被譯為多種語言，其中較重要者包括：《青年黑格爾學派者與馬克思》、《馬克思以前的馬克思主義》、《馬克思：早期文選》、《馬克思的政治經濟學批判大綱》、《馬克思的思想》、《馬克思：生平與思想》、《方塔納現代大師：馬克思與恩格斯》等。

譯者簡介

蔡仲章

文化大學哲學系畢業

加拿大多倫多大學哲學碩士

翻譯：發展理論的反省 (巨流)

未來的衝擊 (志文)

社會的劇變 (志文)

能趨疲 (志文)

轉捩點 (牛頓)

有關本書之評論

「麥克雷南博士的新作，我們很難想出一種新的方式以表示我們對他新作的讚賞；他的著作等身，且部部皆屬佳構……」。

——紐約時報

「大衛·麥克雷南已逐漸樹立其作為一馬克思主義學者的聲譽。他的著作對有關馬克思主義的辯論貢獻良多」。

——英國衛報

內容簡介

馬克思主義對本世紀的影響極其明顯。迄今，全世界已有一半的人口生活在自承是馬克思主義的政府之下，且其人數極可能增多。再就知識上而論，馬克思主義的影響不僅深及於政治學與社會學等學科，亦且旁及文學與神學等領域。然而，馬克思主義是一種衆說紛紜的學說，它在過去一百年來有著極大的發展與改變：馬克思主義決不是一種一統化的思想系統。

本書以清晰而廣闊的視野闡釋馬克思主義的理念史。舉凡一切重要馬克思主義思想之思想家著作皆予概述與分析，並補充以詳盡的導讀。它堪稱為我們這時代最具影響力思想體系的一種詳實、清晰，且可信的指南。

AY 12/85/105

目 錄

中譯本序.....	葉啓政	1
前言		7
導論：馬克思的遺產		9

第一部 德國社會民主主義者

第一章 恩格斯的貢獻		17
一、哲 學		18
二、歷 史		21
三、政治學		24
第二章 修正主義之爭議		35
一、馬克思主義在德國境外之傳播		35
二、德國修正主義的起源		37
(一)伯恩施坦的修正主義		39
(二)修正主義的背景		41
三、經濟學		42
(一)考茨基對伯恩施坦的批判		44

(二)考茨基對資本主義擴張的觀點·····	45
四、社會學·····	46
農民問題·····	47
五、政治學·····	48
考茨基與德國社會民主黨·····	51
六、哲學與歷史唯物論·····	53
七、結 論·····	57
第三章 激進份子·····	69
一、導 言·····	69
二、盧森堡：社會改革或社會革命·····	71
三、盧森堡：意識與活動·····	74
自發性的理念·····	75
四、盧森堡：帝國主義·····	79
五、德國社會民主黨的分裂·····	81
第四章 奧國馬克思主義·····	94

第二部 俄國的馬克思主義

第五章 起 源·····	103
一、馬克思、恩格斯與普列漢諾夫·····	103
(一)民粹主義·····	103
(二)俄國馬克思主義的鼻祖——普列漢諾夫·····	106

III 目 錄

二、俄國社會民主勞工黨的創建·····	108
列寧的崛起·····	109
三、布爾雪維克與孟雪維克之分裂·····	112
第六章 托洛斯基·····	122
永久革命論·····	125
第七章 列 寧·····	135
一、黨·····	135
二、革命·····	141
三、帝國主義·····	146
四、國家·····	149
五、民族問題·····	155
六、哲學·····	157
第八章 一九二〇年代的俄國馬克思主義·····	178
一、戰時的共產主義·····	178
二、新經濟政策·····	181
三、一國社會主義·····	186
奪權的暗流·····	189
四、藝術·····	191
五、哲學·····	193
第九章 史達林主義·····	202
一、工業、農業與黨·····	202

二、史達林——理論家·····	206
三、托洛斯基對史達林主義的批判·····	210
第十章 後史達林的共產主義·····	222

第三部 兩次大戰之間的歐洲馬克思主義

第十一章 盧卡奇·····	241
第十二章 柯爾斯·····	255
第十三章 委員會共產主義·····	260
第十四章 格拉姆西·····	267
一、簡介·····	267
二、杜林委員會運動·····	268
三、獄中札記·····	273
(一)知識份子·····	274
(二)主導權·····	278
(三)國家、平民社會與革命·····	282

第四部 中共與第三世界

第十五章 中國革命的形成·····	299
一、引論·····	299

二、毛澤東與中國農民·····	301
三、革命的策略·····	303
四、游擊戰·····	310
五、毛澤東的哲學·····	311
第十六章 當權的毛主義·····	321
一、經濟發展的途徑·····	321
(一)繼承與第一步措施·····	321
(二)第一個五年計劃·····	322
(三)大躍進·····	325
二、階級與矛盾·····	327
三、黨與群眾·····	331
(一)群眾路線與民主集中制·····	331
(二)黨組織·····	332
(三)百花齊放運動·····	335
(四)文化大革命·····	337
四、歷史唯物論·····	341
五、中蘇爭端·····	343
六、結論·····	348
第十七章 拉丁美洲·····	356
一、簡介·····	356
二、古巴·····	356
三、狄布雷·····	359

第十八章 馬克思主義與待開發·····	370
---------------------	-----

第五部 歐洲與美國的當代馬克思主義

第十九章 法蘭克福學派·····	379
------------------	-----

一、學派與政治·····	379
二、批判理論·····	383
三、心理分析與法西斯主義的影響·····	386
四、美學·····	389
五、馬古塞·····	391
六、哈伯馬斯·····	397

第二十章 存在主義的馬克思主義·····	411
----------------------	-----

一、導引·····	411
二、沙特·····	416
三、論辯與「新工人階級」的理論家·····	424

第二十一章 狄拉·霍爾甫學派·····	435
---------------------	-----

第二十二章 結構主義的馬克思主義·····	438
-----------------------	-----

第二十三章 英國的馬克思主義·····	452
---------------------	-----

第二十四章 美國的馬克思主義·····	461
---------------------	-----

一、歷史·····	461
(一)馬克思與恩格斯·····	461

vii 目 錄

(一) 魏德邁與索爾吉·····	462
(二) 北美社會主義勞工黨與狄里昂·····	463
(三) 社會主義與共產主義·····	466
(四) 新左派·····	469
(五) 馬克思主義無法成功的原因·····	472
二、理論·····	473
(一) 新左派·····	474
(二) 美國史 ·····	475
(三) 經濟學 ·····	475
結 論·····	491
附錄一 編年表·····	495
附錄二 馬克思主義系譜圖示·····	501

中譯本序

葉 啓 政

這些年來，馬克思與馬克思主義者的思想在島內頗為流行。尤其年輕一輩的學子爭相學習，一時蔚成風氣。書坊間也因此充斥形形色色帶「左」的書籍，雖然尚未到令人目不暇給的地步，但數量却已多到可以掏光一個學子口袋中買書的預備金。

有人以為台灣的學風像女人流行的時裝一般，總是一陣風潮。熱過了一陣子後，自然就會冷卻下來。乍看之下，這話似乎有幾分事實。六〇年代流行邏輯實證論，一時，Hempel、Quine、Carnap 等人之著作流行於學院，言必講求邏輯與實證。一旦談民主時，就拿科學來當討論的外衣。到了七〇年代，延續著六〇年代的哲學潮流，行為科學論者奉邏輯實證論為正朔，提倡科際整合。思潮的走向由純哲學急轉而下地達到經驗世界來。在這思潮的支配下，實徵的社會與行為科學知識成為台灣學界的主流。此時，言必講求實際證據。在學院裏，一旦談到研究，就必要是實驗、調查、與觀察，運用量化測量與統計成為不二之圭臬。此時，在現實世界裏談民主的，幾乎都不免在理論上依附於「現代化」的概念下。「現代化」成為學術祭酒，它不但是社會（甚至人文）學科界研究的主要標竿而且也指導知識份子問政的基本方向，儼然成為支配學術與政治的「文化領導權」。

這樣由六〇至七〇年代一脈相承的上層知識體系，到了八〇年代，逐漸地瓦解，被另外的潮流所取代。這潮流已由邏輯實證哲學，經由美式之社會、心理、與人類學三角組合的實證行為科學觀與「現代化論」轉為以歐陸思潮為主的社會學理論（或社會哲學）為主導。短短三十年間，風水移轉，說它是順西潮而運轉的風尚，表面上看來，

其實也不為過。綜合來看，在短短這些年來，島內炒起了好幾種「熱」。相繼有「韋伯熱」、「依賴理論熱」、「世界體系熱」、「結構主義熱」、「現象學熱」，而至如今的「馬克思熱」。發展至今，大致來說，已把當今歐美流行的各種思潮都炒起來過。葫蘆是依樣畫，但是不是畫得有板有眼，却還是一個值得商榷的問題。在這兒，我們也不必去細究了。

仔細地分析，把這三十年來種種思潮的轉移用一句：「趕時髦」以蔽之，不免就患了解釋社會現象的「草率症」。我個人以為，假若有「趕時髦」的情形，那並不是思潮真的是有如髮型、時裝、或流行歌曲，有著等同的社會特質，而是我們這個社會缺乏充分吸納這些思想的條件。這些條件是多面的，至少它涉及到學院本身的思想根柢，台灣學術界在整個世界學術體系中的位置、和該界之臨界人口（critical mass）的數量與品質、及整個台灣社會之政治與經濟條件等等。籠統來看，以前流行之邏輯實證哲學與承襲它力主「現代化」的實證科學所以後繼無力，最主要的因素是在於它無法與台灣社會的發展脈動相貼合，因此難以造勢，吸引足夠的知識臨界人口。這兩個潮流基本上具「上傾性」，乃順應西方（尤其美國）之思潮，因個人學習機緣之特殊條件因素而促成的。當然，一個邊陲社會的思潮往往是因應所學習之中心社會的思潮而生。大部份人到那兒學，就帶回怎樣的知識。我們的學術一向就是以美國的學術為馬首。於是，美國流行什麼，我們就學什麼，也就帶回來什麼。這樣的思潮移植，本質上是「封閉性」的，往往只是成為學院中「流行」的花瓶，所成就的只是學院中的知識霸權，讓學者們用來界定知識的正當性，也用來劃分學院內的權力與地位階。除此之外，它實在無法有效地滲透到「民間」，也無法與社會的現實產生呼應，「下傾性」難以彰顯。其結果

是使得知識異化，成為是一種由上往下壓擠的知識「暴力」。它不但強壓在知識無產階級份子（學生是其主體）身上，而且只是一種裝扮華麗的知識假相，充滿著虛假意味的精緻性，一旦用在實際的社會上，馬上會顯出它的無力、浮誇，力道用不上來。它終變成是有如荷蘭學者 Zijderveld 所說的「陳腔爛調」（Cliché）。這是不折不扣的舶來「高級」裝飾品，缺乏引起貼合現實的那種神契共鳴的感受，也無法展現詮釋現象的爆發力，當然更談不上具有實踐性格之社會理論所應有的拓展潛力。

讓我們回過頭來看看「馬克思與馬克思主義」的思潮。姑且不論其理論的正確性（這是一個既嚴肅，且值得爭論的學術問題），單就其所具之實踐理論性格本身而言，它對社會現實就有莫大的詮釋與制扼作用，具有相當大的知識爆發力。難怪在短短幾年內，就能吸引許多學子的注意力，而且能夠發揮知識的「下傾性」往民間滲透，吸引了一群人們，形成橫跨學院內與外的臨界人口。這是以往所未見到的。

與以往具學院封閉性與上傾性之思潮不同，這股新興的左派思潮與當前台灣社會的發展狀況有著一種契合的脈動共鳴。這四十年來，國民黨威權政府以其「臨時條款一戒嚴」政制體制為主軸，強制重組原有之經濟生產支配關係（如土地改革），並收編日本人留下來和大陸帶來的生產動力，利用台灣既有之生產條件，發展以出口為導向之勞力密集的加工工業。一方面，這把原本具潛在威脅性的地主和農民兩種矛盾勢力以一箭雙鵰的方式同時瓦解掉；二方面，它吸納了流竄的城市勞動力與過剩的農村勞動力，化解了它們所可能對政制產生的破壞力；三方面，它藉著物質生活的提升，打贏了人們的相對滿足心理。靠著物化之「生活品質」的迷思，燙平了大部份人因長期戰亂帶來動盪不安所渴求的安定要求，也同時矮化了人們的心理期望。

但是，經過了四十年，這樣剝奪自然、唯利是圖的經濟發展主義把它的弱點完全暴露出來。尤其，在長期之「臨時條款—戒嚴」的威權政治文化支配下，社會裏特權林立，官商相互勾結，社會正義與法治精神喪失殆盡，人權嚴重受到侵凌。人們講求的不是守法的規矩，而是造勢與掌勢。社會的理想與現實之間有著明顯的差距。這一切使得我們的社會裏的支配剝削現象明顯地顯暴露出來。問題已不是單純的「現代化」概念所能涵蓋，也不是古典自由主義的理念所能應付。它所彰顯的是支配者與被支配者之間的不平等現象，它體現在社會裏各個層面。以往因威權強烈的壓制種種客觀條件未臻成熟，與主觀意識未能充分被體認，群眾無法被有效地動員起來。如今，種種條件日趨成熟，群眾的動員跟著日漸活潑，對這種支配關係的抗議自然也就被挑動出來。無怪乎，單單在一九八七至一九八八年間，大小抗議遊行活動就有一千多件。舉凡以前被壓抑的群體都逐漸動員起來表示他們不滿的心聲。凡此種種迫切需要理論來詮釋、批判、與動員。左派思潮所以興起，事實上即是反映這種現實的需要。

在這兒，我無意宣稱左派思想是反映、也是化解當前台灣社會問題的惟一（或至少是恰當）思想。我所冀圖指出的是：最近這一波的思潮所以興起與以前深具學院封閉性和上傾性的思潮有著體質上的差別。左派思潮具有濃厚的實踐指導性格。它並不是一個完全封閉於學院之內，具明顯上傾性的思想，它有一定的開展性，也有一定的下傾性。它的理論批判有著明顯的倫理關懷著力點，也有明確的對象，其宗旨是指向人類社會整體的解放，因此是向整個社會關懷，也是向受支配階層下傾的。

總之，左派思想或許只是諸多競爭之思潮中的一個。但是審視其理論的特點與當前台灣社會所面臨種種因支配被壟斷所產生的問題，