

百年宫廷秘史

“红楼梦”谜底

中国文联出版社
冯精志 著

43.25

43.25

C47

C47

48

3

百年宮庭秘史

弘樓夢“謎底”

馮精志 著

中國之歷史研究

百年宫廷秘史
——《红楼梦》的谜底

冯精志 著

•

中国文联出版社出版、发行

(北京农展馆南里10号)

中国文联印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

•

787×1092毫米 32开本 12.125印张 2插图 225千字

1992年11月第1版 1992年11月北京第1次印刷

印数：1—7600册

•

ISBN 7-5059-1694-7/I·1164

定价6.40元

题 叙

曹雪芹在创作《红楼梦》时就预感到，藏匿于书中的苦心孤诣将很难为人们所理解，故在书中留下了一首绝句：

满纸荒唐言，一把辛酸泪。
都云作者痴，谁解其中味？

二百余年来，解“味”者有很多很多，清人戚蓼生亦是其中之一。对于这部文苑杰构，他的嗅觉似乎特别灵敏。

《石头记序》开端说：“吾闻绛树两歌，一声在喉，一声在鼻；黄华二牍，左腕能楷，右腕能草，神乎技矣！吾未之见也。今则两歌而不分乎喉鼻，二牍而无区乎左右，一声也而两歌，一手也而二牍，此万万所不能有之事，不可得之奇，而竟得之《石头记》一书。嘻异矣！”戚氏引用了“绛树”与“黄华”两典，绛树与黄华大约都是汉朝末年、三国初期人。

元人伊世珍所辑《娵嬛记》卷上引《志奇》一

DAISS 105

书说：“绛树，一声能两曲，二人细听，各闻一曲，一字不乱；人疑其一声在鼻，竟不测其何术。当时，有黄华者，双手能写二牍，或楷或草，挥毫不辍，各自有意。余谓‘绛树两歌，黄华二牍’是确对也。”

我很赞同戚氏这一见解。按他的理解，曹雪芹在写着一个故事的同时，文字中又闪烁着另一个并行的故事，是谓同一本书中的“两歌两牍”。我以为，所并行的是一个官闺故事。搜检爬疏出这个故事，就解了“味”。所以我们这本书的副题是“《红楼梦》的谜底”。

本书分为三个部分：

上篇叙及如何认识“真事隐”、曹雪芹的身世及《红楼梦》的确切年份背景等。在这部分里，重提了一下清末民初的三大政治索隐派。尽管该派全军覆灭，但毕竟是他们向《红楼梦》中所隐的清官史实发起了首轮集团冲锋。

中篇谈大观园问题。大观园问题我另有著述，这里是重申，《红楼梦》中的大观园文字，是曹雪芹直书雍乾官禁最大胆的部分，也集中体现了他影射、暗喻官禁事的写作笔法。方法是带有全息性的，既能如此写园林，便会依法炮制别的，它有助于我们重新认识《红楼梦》这本书。

下篇是本书的重头，即直接考证《红楼梦》中

所隐的官禁故事。它与考证大观园不同，清代园林实物至今大部分尚存，考证有依据。而雍乾宫闱事正史中说的很少，野史又不可全信，所以我们只扫了扫边角，对大结构上所隐的则考得远远不够，但也把问题摆出来一些，留待对清史有研究者作进一步探讨。

捎带说一点，素来有一种说法，认为红学研究的突破必须仰赖于新材料的发现。我以为这种说法不符合曹雪芹的本意。其实，他从没打算让人从《红楼梦》以外去了解他的本意，他要说的话全藏在他的书里了。所以，解“味”之途还是要看《红楼梦》。

目 录

题叙.....	[1]
---------	-------

上 篇

第一章 纠缠了二百多年的“真事隐”公案.....	[3]
一 断难恭维的索隐派：却不得不重提.....	[3]
二 从贾政住在圆明园九洲清晏说开去.....	[9]
三 不比不知道：王府比不过贾府.....	[14]
第二章 曹雪芹为什么会向宫廷发难.....	[21]
一 康熙朝宫廷斗争的牺牲品.....	[22]
二 一个多少了解内情的小圈子.....	[31]
三 从反满到反封建.....	[35]
第三章 “大有考证”的“朝代年纪”.....	[44]
一 《红楼纪历》摘要.....	[44]
二 前八十回：雍正初年至乾隆初年.....	[50]
三 “百年”间的宫闱“野史”.....	[56]

中 篇

第四章 大观园原型素材的构成.....	[63]
---------------------	--------

一	“非离了肚子里有几副丘壑的才能成画”	[64]
二	在现成的大型园林基础上集景	[68]
三	晚期造园高峰期的纪实之作	[73]
第五章	大观园取材于乾隆间的皇家苑囿	[78]
一	从两笔小账看建设费用	[80]
二	确实比紫禁城还大得多	[82]
三	苑囿式的建筑布局	[85]
四	“大观园题咏”等于托了底	[87]
五	尤其要注意圆明园与清漪园	[91]
第六章	稻香村脱胎于杏花春馆	[97]
一	追寻帝王们观稼亲农的足迹	[97]
二	稻香村与杏花春馆的景观特征吻合	[99]
三	一口农村生活中不可能存在的井	[101]
四	哪里是“杏帘在望”	[105]
五	“稻香村”的署名权当属弘历	[109]
六	抨击圆明园的背拗天然之处	[112]
第七章	林黛玉住在雍正家	[117]
一	潇湘馆内外特征同于“天然图画”	[117]
二	一个直接提示和一个间接提示	[120]
三	“天然图画”是反天然的例证	[123]
第八章	武陵源脱胎于“武陵春色”	[126]
一	面对一个尚未倒坍的石洞	[126]
二	没进景区就“恰恰乎”起来	[129]
三	“秦人旧舍”一名何以“越发过露”	[131]

第九章	凸碧山庄组群和方壶胜境组群·····	〔134〕
一	景区名称：受到建筑平面布局的启发·····	〔134〕
二	两个组群间的逐一对应·····	〔137〕
第十章	大观园对清漪园的全面参照·····	〔141〕
一	“大观园记”是写作后期补入的·····	〔141〕
二	入北宫门顺时针绕万寿山一周·····	〔144〕
三	游园者心理感受的一致性·····	〔165〕
四	沁芳河取材于后溪河·····	〔170〕
第十一章	从艮岳的覆亡到“葬花冢”的预言·····	〔177〕
一	宋徽宗的艮岳是“末世”的象征·····	〔178〕
二	金明统治者对艮岳之训的警策·····	〔181〕
三	清帝国自信能避免艮岳的复辙·····	〔185〕
四	集园林之大成者是一个葬花冢·····	〔187〕

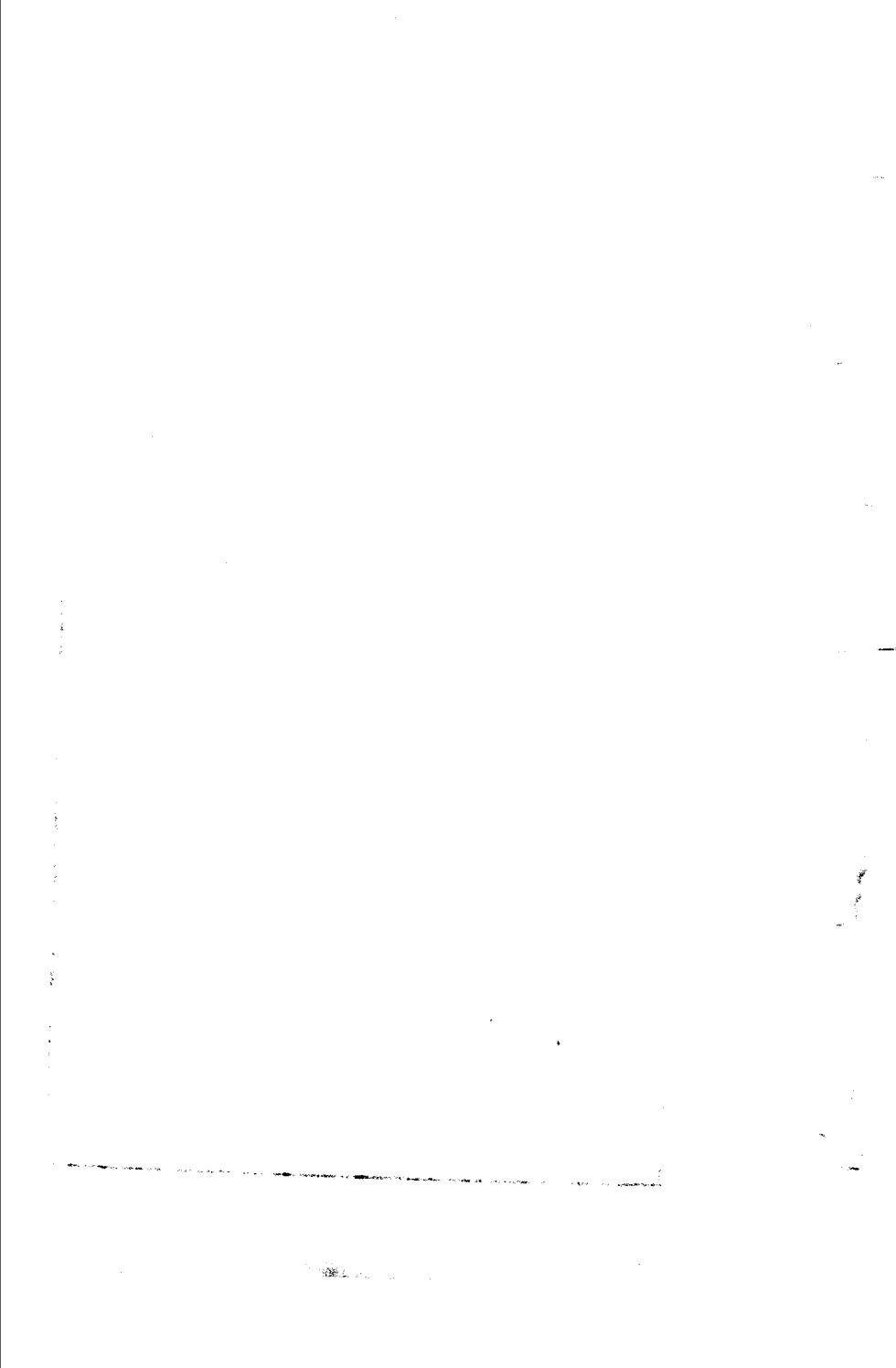
下 篇

第十二章	雍正皇帝是怎样被写入书中的·····	〔195〕
一	两个神仙迷之间的关合之处·····	〔195〕
二	“三教合一”与清虚观打醮·····	〔199〕
三	《阴鹭文》与《大义觉迷录》·····	〔204〕
四	俱因“炉火修炼”而暴亡·····	〔213〕
五	《螃蟹咏》系庆幸胤禛暴亡之作·····	〔219〕
六	贾敬死于十三年八月二十三日·····	〔223〕
第十三章	秦可卿一举一动俱有宫廷背景·····	〔229〕
一	来去匆匆的秦氏姐弟·····	〔229〕

二	雍正年间几起令人“纳罕”的后妃死亡事……	[232]
三	秦可卿葬仪以孝贤皇后葬仪为原型……	[238]
四	“太虚幻境”取材于东岳庙……	[247]
五	秦可卿“托梦”白家瞳……	[253]
六	关于“天香楼案犯”的一个猜想……	[257]
第十四章	贾元妃和乾隆皇帝的元妃……	[261]
一	两个不同年龄的贾元春……	[264]
二	两句有争议的判词……	[270]
三	假元妃所隐的是真元妃……	[275]
四	《恨无常》作了进一步提示……	[283]
五	现在可以谈“文忠公之嬷”了……	[285]
第十五章	捎带出宫禁活动的内情……	[290]
一	“皇帝老爷”用什么擦屁股……	[290]
二	“选秀女”与“林黛玉初入荣国府”……	[297]
三	元妃归省和孝圣皇太后游清漪园……	[304]
四	戏台、点戏和“如此不堪”……	[309]
五	从奉先殿、安佑宫到贾氏宗祠……	[316]
第十六章	关于宫廷斗争的几点断想……	[326]
一	延绵不断的“鹤鸽之悲，常棣之威”……	[326]
二	究竟是谁在“招接匪类”……	[334]
三	“魑魔法”是不是有所指……	[336]
四	“宝玉”应当隐有深意……	[342]
第十七章	“悼红”的四个例证……	[346]
一	从明清更迭看《好了歌注》的意蕴……	[346]

- 二 从“晋唐诸朝”看“祸成戎羯”的规律…〔351〕
- 三 “一从二令三人木”的原意……………〔359〕
- 四 从明清最后一役看《婉孌词》的产生……〔367〕

上
篇



第一章

纠缠了二百多年的“真事隐”公案

《红楼梦》这部书写得是什么？曹雪芹在书的开头称，不过是将男主人公“背父兄教育之恩，负师友规谈之德，以至今日一事无成，半生潦倒之罪，编述一集，以告天下人。”

如果人们相信了作者这番颇具忏悔意味的声明，也就没有后来那么多麻烦的争论了。但既然作者又声称书中将真事隐去，甚至还设计了一个谐音“甄士隐”的人物来强调这一点，而行文中又“假作真时真亦假，无为有时有还无”，于是人们就不大信得着该书真的是作者的忏悔，而认为其中伏着的真事才是大关节，于是又引出了寻根问底的七想八想，想到如今尚不甚了了。

一 断难恭维的索隐派：却不得不重提

平心而论，《红楼梦》的第一批社会读者或多或少都意识到，书中所隐的真事即是“大家”的事。例如，早在乾隆末年周春便提出了“金陵张侯家事”说。其方法不值一提，却开了索隐派牵强附会之先河。所谓索隐，就是探索作品中有没有什

么隐喻暗指的史实。早先的索隐，一来考家胆小，二来方法不对头，总也爬疏不出史料，就只好由着其后的诸考家往“情”字上说了。至清末民初，大清不行了，人们胆大了，旧红学索隐派崛起，并形成了明珠、世祖与董鄂妃及康熙朝政治三大说。

明珠是康熙朝的宰相，权重朝野，家资累万。其子纳兰性德是著名词人。二十七年，明珠因被御史弹劾，籍没家产，由盛而衰。

陈康祺在《燕下乡脞录》里引述徐柳泉的话说：“小说《红楼梦》一书，即记故明珠家事。金钗十二，皆纳兰侍御所奉为上客者也。宝钗影高澹人，妙玉即影西溟先生。妙为少女，姜亦妇之美称，如玉如英，义可通假。妙玉以看经入园，犹先生以借观藏书，就馆相府。以妙玉之孤洁而横罹盗窟，并被以丧身失节之名，以先生之贞廉而瘐死圜扉，并加以嗜利受赇之谤，作者盖深痛之也。”《松轩随笔》的作者张维屏说：“容若，原名成德，大学士明珠之子，世所传《红楼梦》贾宝玉，盖即其人也。《红楼梦》所云，乃其髫髻令时事。”甲戌本《石头记》墨笔批书人孙桐生说得尤其肯定：“予闻之故老云，贾政指明珠而言，雨村指高江村，盖江村未遇时，因明珠之仆以进身，旋膺奇福，擢显秩，及纳兰势败，反推井而下石焉。玩此光景，则宝玉之为容若无疑。”正如今人刘梦溪先生说，这些记载都把纳兰性德和贾宝玉联系起来，虽无实据，终究事出有因。离奇的是，何以《红楼梦》中的金陵十二钗所指竟是高澹人、姜西溟等明府西宾。光是“义可通假”或“玩此光景”，是不足为凭

的。当然也有说“以宝玉隐明珠之名的”。一人而二指，暴露出索隐派的自相矛盾。

明珠家事说的广为流传，还和乾隆帝对《红楼梦》的看法有一定关系。据《能静居笔记》的作者赵烈文回忆，他曾听宋翔凤说过：“曹雪芹《红楼梦》，高庙末年，和珅以呈上，然不知所指。高庙阅而然之，曰：‘此盖为明珠家事也。’”这条记载的可靠性如何，很难确定。如果可靠，乾隆的这一看法也不见得是自己的创见，不排除事先对明珠家事说已有耳闻。

王梦阮和沈瓶梅在《红楼梦索隐》中提出的清世祖与董鄂妃故事说，在红学史中影响很大。所以如此，主要因为它第一次对索隐中的一说加以系统论述，不仅指明什么是《红楼梦》所依据的本事，而且列举了支持自己论点的尽可能详尽的理由，并逐回进行索隐，使书中许多人物和情节都有着落，形成一部自成体系的红学专著。这在红学史上还是第一次。《红楼梦索隐》于一九一六年由上海中华书局正式印行，让我们看看是书的主要论点：

然则书中果记何人何事乎？请试言之。盖尝闻之京师故老云，是书全为清世祖与董鄂妃而作，兼及当时诸名王奇女子也。相传世祖临宇十八年，实未崩殂，因所眷董鄂妃卒，悼伤过甚，遁迹五台不返，卒以成佛。当时讳言其事，故为发丧，世传世祖临终罪己诏书，实即驾临五台诸臣劝归不返时所作，语语罪己，其忏悔之意深矣。五台有清凉寺，

帝即卓锡其间，吴梅村祭酒所为清凉山赞佛诗四章，即专为世祖而发。廉亲王允^禩撰世子著《日下旧闻》，载世祖七绝一首，末句云：“我本西方一衲子，黄袍换却紫架裳。”近人《清宫词》，内有“清凉山下六龙来”之句，皆咏此事。

至于董妃，实以汉人冒满姓（清时汉人冒满姓，多于本姓下加一格字，或一佳字，似此者甚多，不胜枚举）。因汉人无入选之例，故伪称内大臣鄂硕女，姓董鄂氏。若妃之为满人也者，实则人人皆知为秦淮名妓董小宛也。小宛侍如皋辟疆冒公子襄九年，雅相爱重，适大兵下江南，辟疆举室避兵于浙之盐官，小宛艳名夙炽，为豫王所闻，意在必得，辟疆几濒于危，小宛知不免，乃以计全辟疆使归，身随王北行。后经世祖纳之宫中，宠之专房，废后立后时，意本在妃，皇太后以妃出身贱，持不可，诸王亦尼之，遂不得为后，封贵妃，颁恩赦，旷典也。妃不得志，乃怏怏死，世祖痛妃切，至落发为僧，去之五台不返。诚千古未有之奇事，史不敢书，此《红楼梦》一书所由作也。

关于清世祖到五台山出家的说法，只是一种传闻和间接推测，从来没有直接证据。史家所谓的清初三大疑案即太后下嫁、世祖出家、雍正夺嫡，尤以世祖出家的材料依据最薄弱。把没有直接证据的传闻作为立论基础，不管故事编织得如何周详，也缺乏可靠性。至于被顺治皇帝封为贵妃的董鄂