

修辭學發凡

陳望道著



782
7503

修辭學發凡

陳望道著

開明書店印行

修辭學發凡

一九五〇年四月新一版

每冊基價一·三〇五

印刷者

發行者

著作者

開明書店

上海福州路
開明書店
代表人 范洗人

陳望道

有著作權不*准翻印

(224 P.) Y.

修

序

一九三二年（民國二十一年）將要合一八九八年（民國元年）前十四年（清光緒二十四年）同成爲中國文學史上最可紀念的一年了。因爲一八九八年是中國第一部文法書出版的一年，而一九三二年是中國第一部修辭學書出版的一年。

中國人說了幾百萬年的話，並且作了幾千年的文，可是一竟並不會知道有所謂有系統的文法。直到一八九八年，馬建忠先生底馬氏文通出來，纔得有中國第一部有系統的古語文的文法書。這件事，是孫中山先生曾經拿它來證明他底行易知難的學說的。

中國人在說話的時候，修了幾百萬年的辭，並且在作文的時候，也已經修了幾千年的辭，可是一竟並不會知道有所謂有系統的修辭學。直到一九三二年，陳望道先生底修辭學發凡出來，纔得有中國第一部有系統的兼顧古語文今語文的修辭學書。這件事，同

樣地可以拿它來證明孫中山先生行易知難的學說。

在馬氏文通出來以前，誠然已經有了許多合文法有關的書。例如明代盧以緯底助語辭，清代王濟師底虛字啓蒙，袁仁林底虛字說，劉淇底助字辨略，王引之底經傳釋詞，張文炳底虛字註釋之類；而且一八六九年（民國元年前四十二年，清同治八年）更有了美國人高第丕和中國人張儒珍氏共著的文學書官話，是一部正式的今語文文法書。但是以前的那些，固然是不成系統，不能稱為文法，而且都是僅僅說明古語文底虛字助字之類的；而文學書官話，又僅僅短期地流行於外國人社會和基督教社會間，現在差不多已經不在了。所以馬氏文通實在是中國有系統的古語文文法書——雖然只是古語文的——底第一部。

在修辭學發凡出來以前，誠然已經有了許多合修辭有關的書。例如六朝梁代劉勰底文心雕龍，宋代陳騷底文則，元代王構底修辭鑑衡，陳繹會底文說等，以及宋以後的各種詩話、文話、詞話、曲話、論文專著和各家集中與人論文書之類；而且近來更有

如唐鉞氏底修辭格、王易氏底修辭學、董魯安氏底修辭學講義、張弓氏底中國修辭學、薛祥綏氏底修辭學等，都是比較正式的修辭學書。但是以前的那些，固然是不成系統，不能稱爲修辭學；而修辭格……一類的書，又不是掛漏不全，或是專舉古話文的例證，便是專門販運外國文上所有的辭格，而不會把中國各種修辭現象做過歸納工夫的。所以修辭學發凡，實在是中國有系統的兼顧古話文今話文的修辭學書底第一部。

以上拿修辭學發凡合馬氏文通相比，是只就有系統的一點上說；其實，修辭學發凡底價值，可以說是超過於馬氏文通的。孫中山先生對於馬氏文通的批評說：

中國向無文法之學……自馬氏文通出後，中國學者乃始知有是學。馬氏自稱積十餘年勤求探討之功，而後成此書。然審其爲用，不過證明中國古人之文章，無不暗合於文法；而文法之學，爲中國學者求速成圖進步不可少者而已。雖足爲通文者之參考印證而不能爲初學者之津梁也。繼馬氏之後所出之文法書，雖爲初學者而作，惜作者於此多猶未窺三昧，訛誤不免，且全引古人文章爲證，而不及今時通

用語言，仍非通曉作文者不能領略也。——孫文學說第三章。

可見馬氏只是證明古話文無不暗合於文法，而不引今話文爲證，是他底大缺點。現在陳先生底修辭學發凡，積十餘年勤求探討之功而後成此書，是合馬氏相同的；而書中既引古人文章爲證，並及今時通用語言，不但可以爲通文者之參考印證，而且可以爲初學者之津梁。換句話說，他不但用今話文寫述，而且關於各種辭格所引的例證，也是古話文今話文兼收並蓄——這在董魯安氏底修辭學講義上，雖然也有今話文的引例，但是他對於辭格，是很簡略的。——的。在這一點上，卻是有超過於馬氏文通底價值的。

至於陳先生底著成此書，積十餘年勤求探討之功，這是我在這十餘年中所目睹的。這十餘年來，他底生活，是終年忙碌於教室講臺黑板粉筆間的生活。但是他一面忙碌着，一面就利用早上晚間以及星期的餘暇，做這對於修辭學勤求探討的工夫。往往爲了處理一種辭格，搜求一個例證，整夜地不睡覺；有時候，從一種筆記書上發現了引用的可以做例證的一句或一段文字，因爲要明白它底上下文，或者要證明著者所引的有沒有錯

誤，於是去根尋它所從出的原書。如果手頭沒有這種原書，他就向書肆或各處圖書館中去搜求；有可借處便借，沒有可借處便只能買。要是此書是一部大部頭的書，或者是在某種叢書中而不能抽買的，他也不惜重價，僅僅爲了一個例證，而把全部書買了來。到了借無可借買無可買的時候，他還要向相識的友人，多方面地探詢，一定要達到搜求到此書的目的爲止。這樣的勤求探討的工夫，真是可以使人欽佩的。此書在這十餘年來，因爲見解的進步，已經把稿子換了好幾遍。最近一年來，更因爲要努力完成此書的緣故，把一切教室講臺黑板粉筆間的忙碌生活，都擺脫了；專心致志地從頭整理寫述此書的稿子；結果是不但辭格底綱領組織合舊稿不同，就是關於修辭學的根本觀念，也合舊稿不同，完全換了以語言爲本位。只消看了他上冊底五篇文字——尤其是第二篇，便可知道。我想有些不明白的人，看了這第二篇，或許以爲這和修辭學有什麼關係。因爲像前面所舉的各種關於修辭學的書，從來沒有這樣說法的，所以一般人難免少見多怪。不知道這正是此書底特點。

我是一個學殖荒落，而且對於修辭學只能一知半解的人，實在不配作此書的序；並且近來又因為害了很沈重的病，已經在牀席間輾轉困臥了半年有餘，到現在還不會恢復健康，不能作比較深沉的構思，比較久長的執筆，但是因為合陳先生篤厚的友誼，和十幾年來眼見他對於此書勤求探討的苦功，以及此書在中國文學史上價值底崇高，位置底重要，當它將要出版的時候，不能不說幾句話。因此，在病枕上陸陸續續地口授兒子炳震胡亂地寫成了這一點。

知道這中國第一部有系統的兼顧古語文今語文的修辭學書將要出版，固然使我在病中歡喜；使我得於病中在這中國第一部有系統的兼顧古語文今語文的修辭學書上說幾句話，尤其是我底榮幸了。

最後，還有可以附帶提及的，陳先生在十年前曾經著有作文法講義一書，在上海民智書局出版，這也是中國有系統的作文法書底第一部。

一九三二年元旦劉大白在杭州。



MEMBER
53
\$13.50

目錄

第一篇 引言	三
一 修辭二字習慣用法的檢討	三
二 修辭和語辭使用的三境界	七
三 修辭和語辭形成的三階段	一〇
四 修辭和情境及題旨	一六
第二篇 說語辭的梗概	三三
一 修辭與語言	三三
二 態勢語	三六
三 聲音語	三九
四 文字語	四三
五 聲音	四七
第三篇 修辭的兩大分野	五〇
一 修辭的技巧和修辭的方式	五〇
二 修辭學的需要和任務	五五
三 修辭學的效用	五九
四 形體	六〇
五 章義	六三
六 語言和文字的關係	六五
七 中國語文固有的特性	六九
八 中國語文變遷的大勢	七二
九 中國語文變遷的大勢	七六

一 形式和內容	六	四 語辭的三境界和修辭的兩分野	一〇九
二 內容上的準備	六	五 兩大分野的概觀	一〇七
三 兩種表達的態度	七	六 兩大分野的概觀二	一〇三
第四篇 消極修辭			
一 消極修辭綱領	八七	四 詞句平勻	一〇三
二 意義明確	八九	五 安排穩密	一〇九
三 倫次通順	九〇		

第五篇 積極修辭	一一五		
一 積極修辭綱領	一二五	七 雙關	一五三
二 辭格	一二六	八 引用	一五五
三 譬喻	一二九	九 仿擬	一五三
四 借代	一三〇	十 指連	一五三
五 映襯	一三〇	十一 移就	一五四
六 摹狀	一五一		

第六篇 積極修辭二	一八六		
一 比擬	一八六	三 示現	一八六
二 諷喻	一九九	四 呼告	一九九

五 鋪張..... 二〇二 八 諱飾..... 二二五

六 倒反..... 二〇九 九 設問..... 三〇〇

七 婉曲..... 三三〇 十 感嘆..... 三三四

第七篇 積極修辭三..... 三二七

一 析字..... 三三七 七 省略..... 二九二

二 藏詞..... 三三九 八 縮警..... 二九六

三 飛白..... 三五一 九 周折..... 二九九

四 鑲嵌..... 三五五 十 頓品..... 二九三

五 襯疊..... 三五三 十一 回文..... 二九七

六 節縮..... 三五五

第八篇 積極修辭四..... 三〇三

一 反復..... 三〇三 五 錯綜..... 三二三

二 對偶..... 三〇五 六 頂真..... 三二四

三 排比..... 三〇七 七 倒裝..... 三二八

四 層遞..... 三〇九 八 跳脫..... 三三二

第九篇 積極修辭五..... 三四一

一 辭趣..... 三四一 二 辭的意味..... 三四二

三 辭的聲調……………三五〇 四 辭的形貌……………三五〇

第十篇 修辭現象的變化和統一……………三六〇

一 格局無定……………三六〇 四 修辭現象也常有生滅……………三六三

二 修辭現象也不是一定不易……………三六三 五 適應更是形形色色……………三六七

三 修辭現象常有上落……………三六七 六 變化的統一……………三九〇

第十一篇 語文的體類……………三六三

一 體類與體類的八門……………三六三 四 平淡絢爛……………三六六

二 簡約繁豐……………三六四 五 謹嚴疏放……………四〇七

三 剛健柔婉……………三六九

第十二篇 結語……………四一九

一 從萌芽時期說起……………四一九 三 中外修辭學說競爭時期……………四四〇

二 修辭文法混淆時期……………四二〇 四 結語……………四四九

後記……………四三三

修辭學發凡

4126

第一篇 引言

一 修辭二字習慣用法的檢討

修辭本來是一個極熟的熟語，自從易經上有了「修辭立其誠」一句話以後，便常常連着用的。連用久了，自然提起了辭字，便會想起了修字，兩字連結，簡直分拆不開。但是解說起來，終究還是修是修，辭是辭的，被人當作兩個單詞看。直到現在講修辭的還是如此。

而各人對於這兩個單詞的解說，又頗不一致，大體各可分為廣狹兩義：（甲）狹義，以為修當作修飾辭，辭當作文辭解，修辭就是修飾文辭；（乙）廣義，以為修當作調整或適用解，辭當作語辭解，修辭就是調整或適用語辭。兩相綺互，共得四種用法如下：