

# 政治經濟學問題輔導

依·斯·佐·托·夫 著  
依·阿·維·亞·茲·明

高等 教育 出 版 社

統一書號4010·5  
\_\_\_\_\_  
定价￥0.22  
\_\_\_\_\_  
〔内部發行〕

# 政治經濟學問題輔導

依·斯·佐托夫著  
依·阿·維亞茲明

高等教育出版社

1956年4月·北京

## 政治經濟學問題輔導

依·斯·佐托夫 依·阿·維亞茲明著

吳振坤等譯

高等教育出版社出版  
北京東城一七〇号

(北京市書刊出版業營業許可證出字第〇五四号)

天津市第一印刷廠印刷 新華書店總經售

書名4010··開本787×1032 1/32 印張210/16 字數50,000

一九五六年八月北京第一版

一九五六年八月天津第一次印刷

印數00001—125,000 定價(6) ￥0.22

## 出 版 說 明

本書是中共中央直屬高級党校的苏联專家依·斯·佐托夫(И. С. Зотов)、依·阿·維亞茲明(И. А. Вязмин)等同志去年7月間在中華人民共和國高等教育部举办的全國高等学校政治经济学、哲学教师講習班所作的“政治经济学問題輔導”記錄。高等教育部政治教育司將本書交我社出版，作为全國高等学校政治经济学的教学参考書。

我們曾經陸續出版过佐托夫同志和維亞茲明同志在我國講學期間的若干講稿，这对我國高等学校政治課教學和干部政治課學習，都起了很大的帮助作用。在這裡，讓我們謹致衷心的謝意！

1956年4月



## 政治經濟學第一次輔導

依·斯·佐托夫

問：在講原始公社生產方式時，为什么要闡述氏族，氏族與家族有何區別？

答：所以要闡述氏族，其目的是為了要說明原始社會發展的實質。我們不僅僅要闡述氏族，並且要闡述原始社會發展的歷史。氏族最初是按母系血統關係最後是按父系血統關係結合起來的集團。隨著原始社會的發展，也就是生產力、生產關係、分工和交換的發展，父權制的氏族就分化為父權制的大家庭，以後隨著生產力的進一步發展，特別是勞動工具的發展，父權制的大家庭又分化出一個個的小家庭。

問：氏族制度與村社之間有何區別？

答：在男子為首的父權制氏族統治的條件下，私有制的因素是不存在的，只存在個人財產。在村社條件下就出現了生產資料、勞動工具私有制的因素。土地最初沒有成為私有財產。同時，村社的成員不一定是按血統關係結合起來的。

問：第一次社會大分工和第二次社會大分工屬於那個社會？

答：第一次社會大分工屬於原始公社。第二次社會大分工屬於奴隸占有制度。第二次社會大分工是與私有制產生聯

系着的。

問：超額剩余價值和相對剩余價值是否一回事？

答：相對剩余價值的產生不是永遠都會引起超額剩余價值的，所有資本家都獲得相對剩余價值，即靠縮短必要勞動時間而擴大剩余勞動時間所生產出來的剩余價值。所有資本家都利用絕對剩余價值的生產方法與相對剩余價值的生產方法，但並非所有資本家都能獲得超額剩余價值。只有當資本家所生產的商品的個別價值低於市場價值時，他才能獲得超額剩余價值。當然相對剩余價值與超額剩余價值是有聯繫的，儘管有聯繩，但是它們還不是一回事。

問：相對剩余價值與絕對剩余價值之間的區別是什麼？

答：馬克思指出：“相對剩余價值與絕對剩余價值之間的區別，好像是幻想的”。他又指出：絕對剩余價值就是相對剩余價值，相對剩余價值就是絕對剩余價值（請參看“資本論”一卷六二七頁原文——整理者注）。只是在計算剩余價值率時，才能顯示出它們之間的區別。例如：在絕對剩余價值生產的條件下，原來的工作日是十二小時，其中必要勞動時間和剩余勞動時間各為六小時，現在絕對地延長工作日二小時，因而剩余價值率是八小時比六小時等於百分之三百三十三。但在相對剩余價值生產的條件下，工作日長度不變（即十二小時），由於勞動生產率的提高，靠縮短必要勞動時間二小時，而絕對地延長剩余勞動時間二小時，這時剩余價值率是八小時比四小時等於百分之二百。在這種情況下，剝削的程度却不易覺察。

当然，資本家在追求剩余价值过程中并没有这样划分。馬克思之所以進行这样划分，是为了揭穿資本家在工作日不变的情况下靠縮短必要劳动时间加强对工人的剥削的实质。

問：資本是帶來剩余价值的價值，那么怎样理解資本主义以前的商業資本与高利貸資本呢？

答：在政治經濟学这門科学中，与日常生活一样，有許多同一的術語表示不同的涵义。比方簡單商品生產条件下、資本主义条件下和社会主义条件下的貨幣，虽然都叫貨幣，但是，大家知道，它們的实质是不同的，因此，我們应把奴隶时代的商業資本和高利貸資本与封建时代的商業資本和高利貸資本区分开來，因为这是兩個不同时代的商業資本与高利貸資本。馬克思有时把資本主义以前的商業資本还叫做商人資本，碰到这类問題时，是要加以解釋的。当談到商業資本与高利貸資本时，應該說明它是那个社会形态的。

問：怎样來理解商業領域內不創造价值与剩余价值的商業工作人員的劳动？

答：在資本主义制度下，所有商業工作人員都是雇傭人員，商業領域內工作人員与生產領域內工人一样，他們的劳动力通过買賣变成商品，在这个意义上，他們之間沒有任何区别。問題在于，物質生產領域內的劳动是生產性的劳动，流通領域內的劳动是非生產性的劳动。流通領域內的工作日也分为兩部分：必要劳动时间与剩余劳动时间。在整个工作日內商業工作人員都从事一件工作，即把資本的商品形式变为

貨幣形式。凡是在變換價值形式的地方，儘管耗費了勞動，但是它既不創造價值又不創造剩餘價值。在生產領域內，工業資本家獲得工人所創造的剩餘價值，其中一部分作為企業主的收入，一部分用來擴大再生產，一部分以商業利潤形式讓給商業資本家。此外，假使工業資本家還利用銀行貸款，一部分剩餘價值又以利息形式交給銀行資本家。大家知道，工廠是建築在土地上的，而土地是私有的，因此，工業資本家還要將一部分剩餘價值以地租形式交給土地所有者。

商業利潤不是商業領域內的工作者所創造的。它是工業資本家因商業資本家代他銷售商品而分給商業資本家的一部份剩餘價值。問題在於，如果工業資本家自己銷售商品，他就要把自己的一部份資本用來經營商業，結果不是縮減生產就是追加資本。現在工業資本家把銷售商品的業務交給商業資本家來經營，後者從中獲得一部份剩餘價值。例如商業資本家垫付資本一千美元，平均利潤率為百分之五十，則商業利潤為五百美元。如果商業資本家沒有剝削工人和職員，那麼這五百美元應歸工人和職員所有。由此可見，商業資本家對工人與職員的剝削，為他們創造了按同量資本獲得同量利潤的可能性。

問：資本積累規律和資本主義積累的一般規律有何區別？

答：資本積累的規律是擴大再生產的規律。資本積累的規律不是資本主義積累的一般規律，但二者是聯繫着的，正如各種經濟規律一樣，它們都是互相聯繫着的。資本積累的規律

不能揭露資本主義積累的一般規律所揭露的資本主義生產的實質和后果。

例如：

$$\begin{array}{l} \text{I } 4000c + 1000v + 1000m \\ \qquad\qquad\qquad \swarrow 500g \\ \qquad\qquad\qquad \searrow 500k \\ 4000c + 100v \\ \text{II } 1500c + 750v + 750m \end{array}$$

上圖表示 500k 用于生產過程，但是並未表明這個發展過程引導的後果。

而資本主義積累的一般規律表明：社會的一端是財富增長，另一端是貧困加深，一端是資本力量的積聚，另一端是工人階級的力量的積聚。這就表明兩個極端必然要發生衝突，這就是資本主義積累的一般規律所揭露出來的實質，而資本積累的規律並未表明以上這些問題。資本主義積累的一般規律是較廣泛的，它說明資本主義發展的一般道路及其後果。個別資本家可能沒有積累和擴大再生產，但是資本主義積累一般規律的作用並不因此而終止。由此可見，資本積累的規律是說明個別資本或社會資本擴大再生產的內容的，而資本主義積累的一般規律不僅僅包括物質生產領域，並且包括資本主義發展的一切領域。

問：如何理解工人階級絕對貧困化？

答：應當像列寧說的那樣來理解，即工人階級的狀況每況愈下，生活一天比一天惡劣，他們居住在板棚和地窖中，過着艱苦貧困的生活。正是絕對貧困化才更深刻地表明工人階

級的生活狀況，所以，馬克思主義者永遠要強調工人階級的絕對貧困化。在資本主義條件下，工人階級的狀況永遠不會改善，因為這會影響資本家利潤的下降，資本家是不會這樣做的。改良主義者也承認工人階級的相對貧困化，但是從來也沒有提到工人階級的絕對貧困化，這種貧困化不是以很短的時間來計算的（當然這也應當考慮在內），而是指隨着資本主義的發展，工人階級是越來越貧困化了。闡明絕對貧困化這個問題，就能夠指出勞動與資本之間對抗性矛盾的經濟實質，指出資本主義的發展不可避免地要引起勞動與資本對抗性矛盾的尖銳化。

吳振坤譯

講習班政治經濟學第七組整理

## 政治经济学第二、三次輔導

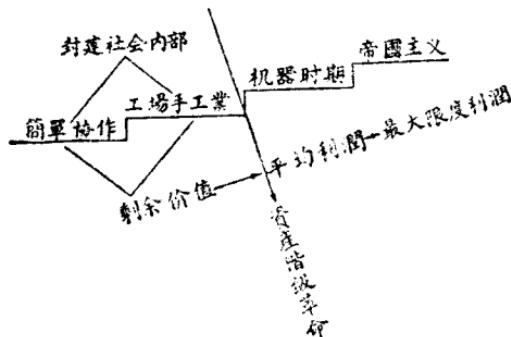
亥·斯·佐托夫

問：關於平均利潤率規律怎樣和最大限度利潤規律聯繫起來講？

答：資本主義的基本經濟規律決定資本主義生產的實質，決定它的一切主要方面和一切主要過程。

剩余價值規律、平均利潤率規律以及最大限度利潤規律，都反映資本主義生產方式的實質，並且是反映資本主義發展不同階段上的實質。

平均利潤率規律是與發達的資本主義相適應的，最大限度利潤規律則是與帝國主義時代相適應的。大家知道，資本主義生產方式的實質，在各個階段上都是一樣的，它都是為了追逐最大限度的剩余價值。這三個規律在不同的階段上都反映着這個實質。我們可用圖來表示。



資本主義生產方式經過上述幾個階段(見上表)。在簡單协作與工場手工業這兩個階段是追逐剩餘價值，在這兩個階段上，已經產生了剩餘價值規律，這個規律既決定生產的目的，又決定生產剩餘價值的手段。這裡已經有自由競爭，但是，當時資本主義生產的範圍還不是很普遍。在這兩個階段上，資本主義生產範圍之所以不很普遍，因為它是在封建社會的末期發展起來的，並受到封建勢力的反抗。在那時，資本主義作為一個社會形態雖不存在，但已產生了新的生產力和新的生產關係，也產生了新的經濟規律。以後，就發生了資產階級革命。在這之後，便開始了資本主義的機器時期，機器生產正是資本主義社會形態的特點。在這個階段上，已經展开了激烈的競爭，首先是在各個部門內部，而後是在各個部門之間。在這個階段上，價值轉化為生產價格，資本家所獲得的不是個別利潤，而是平均利潤。因此，平均利潤率規律乃是剩餘價值規律的發達形式。這個階段一直發展到十九世紀末，它就是我們通常所說的壟斷前資本主義。這是指機器時期，它並不包括簡單协作和工場手工業這兩個階段，因為，後兩個階段是在封建社會內部發展起來的。

什麼是利潤呢？馬克思把利潤稱為剩餘價值的轉化形式。但從社會表面上看，利潤似乎是全部資本所產生的。在資本家的心目中，只有利潤這個概念，而沒有剩餘價值這個概念。

假如同志們到中國私營資本主義企業中去參觀，同資本家談剩餘價值，他們是不懂的，但一談利潤，他們就能懂了。

甚至工人和職員通常也都是談利潤，而不談剩餘價值。

上面已經指出，從社會表面上看，剩餘價值採取了轉化形式即歪曲的形式，看起來利潤似乎是全部資本所產生的。

利潤、利潤率、平均利潤這些都是資本主義生產發展（在機器時期）的動力。資本家特別關心的是利潤率。資本家的主觀願望是要尽可能為他所投的資本獲得更高的利潤率。資本的轉移正是由利潤率的高低決定的。資本的自發轉移過程，形成了平均利潤。所以，我們說平均利潤率規律是剩餘價值規律的具體表現形式，它反映了資本主義生產的實質。利潤的出現，平均利潤的形成和它的存在，並沒有排除剩餘價值。

馬克思根據價值規律和剩餘價值規律，闡明了平均利潤的原理。

最大限度的壟斷利潤，既不是平均利潤，也不是一般的剩餘價值，它是反映資本主義生產方式在另一階段上的實質。

與帝國主義階段相適應的是最大限度利潤的規律。最大限度利潤規律反映資本主義發展新階段的實質，反映它的主要過程和主要方面，反映它的長處和短處，反映它的勝利和失敗。

從上邊的圖表中可以看出，剩餘價值規律產生於簡單協作工場手工業時期，在壟斷前資本主義產生平均利潤率規律，在帝國主義階段則產生最大限度利潤的規律。

上述這三個規律並不是互相矛盾的，它們是在各個階段上的具體化。

資本主義的基本經濟規律永遠是決定資本主義生產的實質。至於它的形式，則是另外一回事。假使我們單純地把最大限度利潤規律稱為剩餘價值規律的形式，在我看來，就會變

成“交換論”的俘虜。我們可舉这样一个例子：商品的价值是實質，交換价值是形式，交換价值是反映市場关系的，因此，實質和形式是不相吻合的。馬克思說：實質和形式沒有矛盾就不会有科学。

价值是反映人們之間的社会关系，交換价值是一种使用价值同另一种使用价值交換的量的比例，是反映物与物的关系，这是兩回事。只有在市場上交換时，才發生这种交換关系；沒有交換，就沒有这样的交換关系了。假使不存在交換行为，那并不等于說，在人們之間就不存在生產关系，人們之間的生產关系还是存在的。

假使我們說，最大限度利潤規律只是一种表現形式，那它就会是暫時的、可以被消除的了。

基本經濟規律是決定生產方式的實質的，其表現形式到处都有。

关于生產價格和平均利潤的另外一些問題，因上次報告中已經講过，这里不再重複了。

問：利潤率下降趨勢的規律，在資本主义周期的各个階段怎样表現出來？

答：我在这里要反問一下，为什么这样提問題呢？难道資本主义的其他經濟規律就不反映在資本主义周期的各个階段上嗎？資本主义的一切經濟規律在資本主义的各个階段都沒有停止發生作用。在資本主义的任何周期，在任何階段上，都不会消滅資本主义的經濟規律。当然，在經濟危机时期，資本主义的一切經濟規律的作用，將暴露得更为明显。無論在蕭

一条階段上或高漲階段上，資本主義一切經濟規律都在發生作用，而不是停止發生作用。

其次，還要指出：資本主義由於它的內在經濟規律盲目發生作用，從危機轉到了蕭條、复苏和高漲，這種發展，不可避免地會引起下一階段的危機。

在危機之後，要進行固定資本的更新，使蕭條時期的生產逐漸活躍起來。所謂固定資本的更新，就是指資本有機構成的提高。資本有機構成的提高，就會使利潤率下降。

問：社會資本再生產揭露了那些矛盾？在那些矛盾的基礎上進行再生產？

答：既然我們所考察的是社會資本的再生產，那麼這種再生產就會暴露出資本主義的一切矛盾和它所固有的現象。

第一，社會資本的再生產是在資本主義的基本矛盾——生產的社會性和私人資本主義占有形式之間的矛盾——的基礎上進行的，擴大再生產的过程是在資本主義最深刻的基本矛盾的基礎上進行的。

第二，社會資本的再生產暴露出生產和消費之間的矛盾。

第三，社會資本的再生產是不平衡的。

第四，社會資本的再生產表明資本主義生產的無政府狀態。

第五，再生產也表明失調現象或脫節現象。馬克思在研究資本主義的簡單再生產和擴大再生產正常進行的條件時指出：“均衡本身只是一種偶然現象。”再生產的特點是脫節現