



各国共产党和工人党
批判南共现代修正主义文选

第五輯

世界知識出版社

00413
7

212(59)
+468
5

各国共产主义政党文丛

各国共产党和工人党
批判南共现代修正主义文选

第五輯

世界知識出版社

1958年·北京

· 各国共产主义政党文丛 ·

各国共产党和工人党

批判南共现代修正主义文选

第五辑

世界知识出版社编辑、出版(北京干面胡同27号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第101号

人民日报印刷厂印刷 新华书店发行

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 2 $\frac{5}{16}$ · 字数 43,000

1958年7月第1版

1958年7月北京第1次印刷

(本卷在京、渝、乌鲁木齐三地印造)

印数 1—80,000 定价 (6) 0.20元

统一书号 3003·378

目 录

对破坏共产主义运动团结的修正主义毫不妥协 地进行斗争.....	1
(1958年6月9日日本共产党中央委员会发表的声明)	
美帝国主义在南斯拉夫的赌注	伯 达 13
南斯拉夫的修正主义恰恰适合美帝国主义者 的需要	康 生 18
駁斥现代修正主义反动的国家論	王稼祥 28
越南劳动党中央政治局委员黎笋严厉批判南共 綱領草案的现代修正主义.....	43
(1958年5月29日)	
同现代修正主义的斗争是一切共产主义者的神 圣义务.....	50
(1958年6月14日朝鲜劳动党“劳动新聞”社論)	
南斯拉夫共产主义者联盟代表大会.....	58
(1958年4月25日烏拉圭共产党“人民报”的文章)	
干涉何在?	62
(1958年4月30日烏拉圭共产党“人民报”的文章)	
对南斯拉夫綱領的正确批評.....	67
(1958年5月12日烏拉圭共产党“人民报”的文章)	
围绕对原則的討論.....	70
(1958年5月20日丹麦共产党“国土与人民报”的 評論)	

对破坏共产主义运动团结的修正主义毫不妥协地进行斗争

(1958年6月9日日本共产党中央委员会发表的声明)

一

正象最近“赤旗报”好几次报道过的那样，各国的共产党和工人党正在对南斯拉夫共产主义者联盟在它的第七次全国代表大会上通过的纲领进行严厉的批判，认为那个纲领是一个歪曲了马克思列宁主义一般原则的修正主义的纲领，是企图破坏国际共产主义运动和社会主义各国的团结、为帝国主义的阴谋服务的东西。

我们党的中央委员会虽然因为远离南斯拉夫，比起其它国家来也许稍为晚了一些，但是，我们接到了南斯拉夫共产主义者联盟中央委员会寄来的纲领草案，后来又得到了大会的讨论材料。我们根据这些材料慎重地进行了讨论。

正象大家知道的那样，共产党情报局在1948年6月举行的会议上发表“关于南斯拉夫共产党情况的决议”的时候，我们党支持了这项决议的内容。我们认为，指出南斯拉夫共产党当时就离开了马克思列宁主义的原则、犯了资产阶级民族主义的错误的这项决议的内容，到今天仍然是正确的。

后来，共产党情报局在1949年11月举行的会议上通过了“南斯拉夫共产党在杀人犯和间谍掌握中”的决议，但是，令人感到遗憾，这个决议的内容违反了事实，是错误的。这一点，从参加共产党情报局会议的各国共产党和工人党已经撤销了这个决议这个事实看来，也是很明显的。我们也能够了解南斯拉夫的同志们由于这个决议而在心情上受到很大的损伤。因此，自从1955年发表贝尔格莱德宣言以来，苏联和社会主义阵营的其他国家为了改善同南斯拉夫的关系，诚心诚意地采取了各种各样的积极的措施，而且，各国的共产党和工人党逐步恢复了同南斯拉夫共产主义者联盟的友好关系。对于这些行动，我们曾经衷心表示欢迎，并且衷心期望真正的友好关系能够在对马克思列宁主义的共同信念的基础上恢复过来。

但是，后来的情况并没有象我们所期望的那样发展。前年，由于美帝国主义的策动，在匈牙利发生了反革命暴乱。当时，铁托、卡德尔等南斯拉夫的领导人竟然说苏联对匈牙利的援助是“干涉内政”，并且把支持苏联的立场的各国兄弟党的领导人叫做“斯大林主义者”，而加以指责。一直尽量避免批评南斯拉夫共产主义者联盟的指导方针的我们，当时对这样的言行也不能默不作声了。我们党对南斯拉夫领导人的言行坦率地提出了批评。

我们知道去年11月在莫斯科召开的共产党和工人党代表会议，在加强国际共产主义运动团结和社会主义各国团结的事业上具有划时代的意义，对于南斯拉夫共产主义者联盟有代表参加这件事情曾经寄予期望。遗憾

的是，根据发表的联合宣言，在社会主义各国兄弟党的“宣言”的签名者中間，看不到南斯拉夫代表的名字。不过，我們知道南斯拉夫代表在我們党也参加了的六十四个国家兄弟党的“和平宣言”上签了名，了解到在国际共产主义运动的团結方面在这一点上总算前进了一步。

二

但是，我們讀了这次送来的南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案以后，发现这个綱領所作的对国际关系的分析，甚至同南斯拉夫共产主义者联盟代表签了字的“和平宣言”的内容完全相反。

“和平宣言”一面提出問題說：“对和平事业的威胁，对各国人民安全的威胁是来自何处呢？”同时明确地指出：“热衷于战争的和幻想战争的”是“垄断資本、尤其是美国垄断資本家”。“和平宣言”还說：“在所有社会主义国家都没有热衷于战争的階級或社会阶层”，“硬說社会主义国家似乎想用暴力把自己的制度强加于别人而威胁和平的論断，无非是企图欺騙爱好和平的人們。”

但是，令人吃惊的是，南斯拉夫共产主义者联盟的綱領否定了“和平宣言”的这个見解，而这个見解目前甚至正在成为和平运动的一种常識。这个綱領不想坦率地承認引起現代战争的根源在于垄断資本主义这样一个大家都知道的馬克思列宁主义原則。特别是对于今天具有重大意义的美帝国主义的侵略性、它企图統治世界的阴謀和它为了实现这个阴謀而采取的行动，整个綱領只字未

提。而且，綱領在使用隱晦的詞句來進行掩飾的同時，把戰爭的危險歸因於“兩個敵對的軍事、政治集團”的存在，說什麼“在處理國際關係的時候完全從實力地位和爭奪霸權鬥爭出發的政策”是產生這種集團的“根源之一”。這就是說，社會主義國家也一直推行“實力地位”政策。這不是“和平宣言”所說的“企圖欺騙愛好和平的人們”，還能是什麼呢？

這個綱領的見解和立場不僅完全違背了南斯拉夫共產主義者聯盟代表簽了字的“和平宣言”，破壞了國際共產主義運動的團結，而且用攻擊社會主義國家的和平政策的行動，實際上為美國的侵略成性的帝國主義集團服務，這恐怕是誰都看得很清楚的。正象假如進一步研究這個綱領，就會弄清楚的那樣，南斯拉夫的領導者們無法了解世界從資本主義向社會主義過渡期間的現代的根本矛盾——社會主義世界體系同資本主義世界體系的矛盾，而偷梁換柱地把它說成是“兩個軍事、政治集團”的問題。

正因為這個綱領是從這樣的觀點出發的，所以，它說出了包括各帝國主義國家在內的世界各國“發展經濟合作，才是走向世界經濟發展的社會主義道路的組成部分”之類的奇怪的見解，並且極力美化實際上被美帝國主義所操縱的聯合國。而對於“社會主義國家共產黨和工人黨代表會議宣言”所說的“在我們的時代里，世界的發展取決於兩個對立的社会制度競賽的進程和結果”等見解，却絲毫也沒有加以考慮。

這個綱領假借馬克思列寧主義的招牌，不，甚至借口

要同“对馬克思列宁主义作实用主义的修正”进行斗争，提出了上述的見解，吹嘘自己正确。这不是别的什么，而正是为帝国主义的利益服务、企图巧妙地麻痹工人阶级的革命意志的修正主义。

三

这个綱領強調“两个敌对的軍事、政治集团”的說法，而把自己說成好象是站在超集团的地位似的。但是，实际上，它极力避免攻击帝国主义陣营，而专门攻击社会主义陣营，特别是这个陣营的核心——苏联。

这个綱領一方面強調要通过联合国来进行合作，另一方面却对社会主义国家的合作到处搬弄否定的詞句；而且，甚至把社会主义国家的經濟合作也偷梁換柱地說成是什么“軍事、政治集团”的問題，加以攻击。它特別集中力量，用“霸权主义”的名詞来否認苏联的領導作用。它說：“建立任何形式的霸权……一个社会主义国家会以种种不同的方法維持同別人或同其他社会主义国家的不平等关系。”

恐怕誰也看得很清楚，这是对苏联的譴責。

斯大林在他活动的后期犯了某种大国主义的錯誤，因而在苏联对其他社会主义国家的关系上也产生了一些不正常的現象，这是現在大家都知道的事实。但是，在最近几年間，这种不正常的現象已經被逐步消除了，这也是很明显的。

今天，如果仍然把苏联在社会主义陣营和国际共产

主义运动中所起的领导作用混淆为大国主义，那就不仅大错特错，而且，这个看法本身就是一种企图破坏国际无产阶级团结的东西。

苏联所以起着领导作用，决不是象这个纲领所说的那样，是由于什么“霸权主义”或者什么“政治、思想的垄断”。那不是某一个人用人为的方法决定的，而是历史条件客观地造成的。

苏联是世界上第一个社会主义国家，今天在社会主义阵营中是一个最强大、经验最丰富的国家。因此，它当然处于这样的地位：能够给所有的社会主义国家和所有的国家的人民以最大的援助。从这里，就产生出它的领导作用。

面对以美国为首的帝国主义阵营所进行的攻击，国际共产主义运动和社会主义阵营各国正团结在苏联的周围，以保卫自己的利益，这是理所当然的事情，而且，从历史发展看来这才是唯一正确的方法。

以美国的侵略成性的帝国主义集团为核心的全世界反动势力，正在力图破坏国际无产阶级的事业，它今天集中最大精力来干的勾当正是破坏这个以苏联为核心的团结。他们把最大的希望寄托在：一个社会主义国家同苏联对立，一个马克思列宁主义的政党同苏联共产党对立。只要有一点这样的倾向出现，资本主义世界的资产阶级报纸就会大叫大嚷起来。我们从这里也就可以知道他们对那一类事情抱有多么大的期望。

在这种情况下，说苏联的领导作用是“霸权主义”，而

加以指責，这只能为帝国主义的利益服务。这个綱領表面上装出一副譴責大国主义的样子，实际上却暴露出它自己站在民族主义的立場上的面目。这个綱領虽然在詞句上強調无产階級的国际主义，但是，却抽掉了今天最应当着重的无产階級国际主义的内容，实际上是站在資产階級民族主义的立場上。

四

如果进一步研究这个綱領，就会知道，上述錯誤决不是从浅薄的根源产生的。在这个綱領里面，到处都否定了馬克思列宁主义的基本观点。

例如，这个綱領否定了这样的一个基本原则：資产階級国家是为資产階級服务，在今天來說就是为垄断資产階級服务的机器。这个綱領認為国家資本主义是“經濟中的新的、就其客觀趋向來說，是社会主义的因素”。它主張說，国家好象已經越来越成为一个超階級的“独立的東西”了。

这是从前就有过的修正主义的观点，按照这种观点，由于資本主义内部的“社会主义因素”自然增长，資本主义会长入社会主义。实际上，这个綱領說：“国家資本主义关系的特殊形式可以是資本主义保全自己的最后努力，也可以是走向社会主义的第一步，也可以同时既是前者也是后者。”至于它能否成为社会主义，这个綱領認為最后将取决于工人階級“爭取政权中的領導作用的斗争”。这显然是社会进化的理論，而不是社会革命的理

論。在这里，馬克思列宁主义的无产階級革命的理論被完全否定了。

既然是按照这样的理論，当然就会否定社会主义和資本主义之間的界限，否定社会主义陣营和帝国主义陣营之間的界限。从这样的理論出发来推論，就会得出这样的結論：有一部分資產階級国家已經在局部地建設着社会主义；由于这样的資產階級国家的合作，整个人类社会已經在长入社会主义。

这个綱領既美化了美国帝国主义的作用，又美化了被美国帝国主义操縱的联合国的作用，这从邏輯上看来，实在是一件很自然的事情。

我們在指出上述邏輯上的推論結果的同时，不能不認為：恐怕是美国帝国主义提供的大量的“国家援助”，使南斯拉夫的領導者們在思想上产生了这样的反馬克思主义的邏輯。

五

这样来美化資產階級国家的作用的这个綱領，同时却对社会主义国家的作用和无产階級专政的作用，作出了完全否定的評價，这就是这个綱領的特点。

这个綱領說，为了发展社会主义，国家虽然有必要在一定的期間內管理經濟，但是，繼續由国家实行中央集权的管理，就会“导致管理的日益集中，国家和党的机构日益紧密結合”，就会产生“官僚主义和官僚国家主义的偏向”。而且，这样的官僚主义和国家官僚主义最后会产生

“个人崇拜”。

按照这个綱領提出的理論，繼續由国家管理經濟的社会主义国家必然非产生“个人崇拜”不可。这不是对社会主义陣营各国的誹謗，是什么呢！

不消說，社会主义国家的中央集权必須建立在广泛的民主的基础上。社会主义国家管理經濟必須同人民群众紧密地結合起来。这就是在社会主义国家的生活中的民主集中制原則。

这个綱領到处強調“社会主义民主”，但是却忘記強調社会主义民主需要集中。这个綱領認為：加强集中等于官僚主义。列宁說过：“在我国，集中、专橫和官僚主义經常被混淆在一起。但是，这种混淆对于馬克思主义者來說，是絕對不能容許的。”可是，这个綱領正是犯了这种“絕對不能容許”的錯誤。

把“个人崇拜”說成好象是社会主义国家的必然产生或者是社会主义国家管理經濟的时候必然产生的东西，这是完全不能容許的錯誤。这种理論有利于社会主义国家的敌人，这不是誰都可以看得很清楚嗎。

南斯拉夫的領導者們把民主集中制同自治对立起来，把国家管理經濟同生产者管理經濟对立起来，并且說，采取后一种办法就能够消除“官僚主义和官僚国家主义的偏向”。列宁曾經在批判“生产者管理”的理論時說，这是“工团主义、无政府主义的偏向”，是“从根本上离开馬克思主义的倒退”。这个綱領正是从根本上离开馬克思列宁主义，实行倒退。馬克思列宁主义理論的主要的

东西——无产阶级专政的理论被歪曲了。

把民主集中制看成是官僚主义的这个纲领，对共产党的领导作用在逻辑上当然也就作出了否定的评价。于是，“思想垄断”、“政治霸权主义”等词句就被频频用来攻击共产党的领导作用。这个纲领说，没有共产党，没有共产党的领导，无产阶级专政也能前进，社会主义建设也能获得成功。因而，这个纲领说：“认为社会主义只有在这些党里，也只有通过它们才能体现出来的观念，在理论上是不正确的，在实践中也是十分有害的。”同时，它还说：例如在美利坚合众国那样的国家，依靠工会也有实现社会主义的可能。

这个纲领的这种观点，同前面所说的不通过革命、依靠进化也能够实现社会主义的观点，在逻辑上虽然也一脉相通，但是，同时，这种见解也是从这些做法产生的：认为民主集中制就是官僚主义，否定共产党的领导作用、共产党领导人的作用和党的纪律的作用。这个纲领不断地攻击国际共产主义运动中的“官僚主义”、“教条主义”、“宗派主义”，同时把这些东西同共产党的领导作用连在一起。从这些情况看来，就可以知道它的真正意图何在。

列宁曾经说过：否定党的领导作用，否定领导者的作用，否定纪律，“这就等于完全解除无产阶级的武装以帮助资产阶级。这也就恰恰是小资产阶级的散漫、动摇、不能忍耐、不能团结、不能整齐动作等等的劣根性。这种劣根性如果任其横行，就必然会使任何无产阶级革命运动都一败涂地。”

即使說这个綱領正是为了破坏国际共产主义运动而提出来的，恐怕也決不是过份的說法。那种理論已經成为完全为帝国主义服务的反苏、反共的理論了。

六

我們認為，只要看一看以上所說的帶有根本性質的几点，就可以清楚这个綱領在今天的世界上要起什么样的作用。这是一个同我們党已經肯定并且一貫支持的“两个宣言”的立場根本对立、彻头彻尾的修正主义的綱領。

現在，全世界已經到了东风压倒西风的新的历史轉折点。陷入危机的美国的侵略成性的帝国主义集团和环繞这个集团的資本主义世界的一切反动势力，正在作垂死的掙扎，妄图使历史的車輪倒退。他們的矛头首先指向这些方面：破坏国际共产主义运动的团結，破坏社会主义国家的团結。

在这个时候发表的南斯拉夫共产主义者联盟的綱領，究竟是一个为誰服务的武器，那是很清楚的。

我們不能不看到，在各国共产党、工人党对这个綱領严厉地进行批判的时候，我国几乎所有的主要的資產階級報紙也都在社論或者評論里面談到这个問題，或明或暗地支持着南斯拉夫領導者們的态度。特別是有一部分報紙，举出我們党在这次大选中取得的成績作为例子，說什么日本共产党为了获得群众的支持，求得发展，与其重視“共产党的国际团結”，倒不如效法南斯拉夫，“重視民

族的独立性”，不过，“现在的日本共产党恐怕没有勇气走这条道路”云云。他们正在“注意”在我们党内也会生长出那样的修正主义。

讓我們以毫不妥协地对破坏共产主义运动团结的修正主义进行斗争的行动，来回答反动势力的这种“期望”吧！

修正主义是一种资产阶级的思想，并不是一种只靠一纸声明就能够克服的根基薄弱的思想；只有不断地进行毫不妥协的斗争，才能加以克服。象南斯拉夫共产主义者联盟纲领提出的那样的见解，在我们国内到处都可以看到，一部分还不断地被带进我们党内来。

对于在对帝国主义的侵略性本质上作过低估计、主张不需要夺取政权的社会主义学说、认为在党的生活中不需要实行民主集中制等方面表现出来的修正主义偏向，如果不毫不妥协地进行斗争，就不能建设真正的马克思列宁主义的政党。

我们必须大大地推进这个斗争，来迎接即将举行的党的第七次全国代表大会。这是我们处在世界新的历史转折点所不得不承担的任务。

日本共产党中央委员会

(译自1958年6月9日日共“赤旗报”)

美帝国主义在南斯拉夫的賭注

伯 达

5月17日，美国“星期六晚邮报”发表該报編輯涅斯特·豪塞尔一篇题为“我們对南斯拉夫的賭注是否上算”的文章。单从題目也可以知道，作者显然是美帝国主义的发言人，但是，文章却值得馬克思主义者和南斯拉夫人民讀一讀。文章是在貝尔格萊德写的。除了照例对于苏联和苏联的領袖，对于社会主义陣营，作了不少无耻的污蔑之外，作者因为經過一番实地的接触，所以颇为出色地写出了南斯拉夫的真相。鉄托是誰的伙伴？是帝国主义的工具，还是南斯拉夫人民的公僕？作者完全赤裸裸地回答了这些問題。

帝国主义者当然要談他們的生意經。而且，奴才既然是“活商品”，可以买卖，所以帝国主义者也就会談到奴才的价值。作者这样設問：

“鉄托对我們有什么价值呢”？

这就直接地提出了美帝国主义者对鉄托值不值得投資，值不值得付出高价的問題。

美帝国主义給鉄托的錢，究竟多少，其說不一。作者說，“美国到現在为止，对鉄托的独立，投資了将近十五亿美元；約七亿美元的經濟援助，加上七亿八千万美元的軍