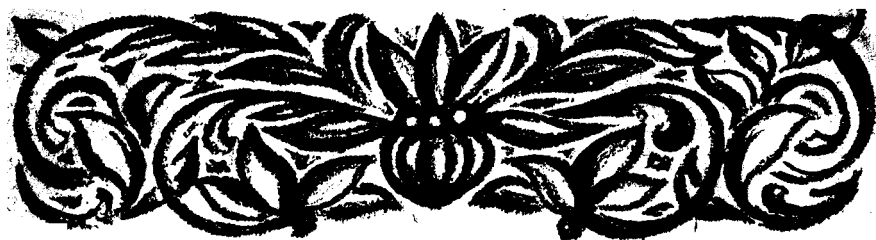


侯外廬著

中國古代思想學說史

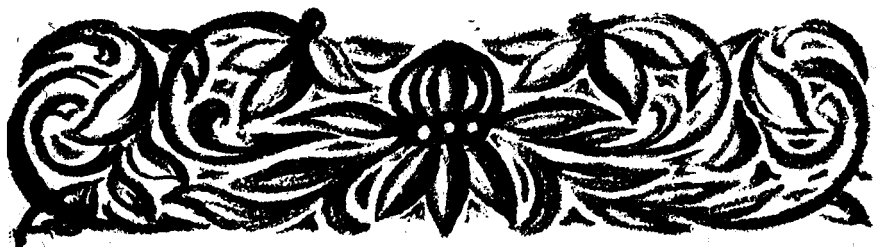
文風書局出版



中國古代思想學說史

侯外廬著

文風書局發行



中國古代思想學說史

著者 侯 外

發行者 文風書局股份有限公司

發行所 文 風 書 局

上海 南京西路七七八號一四號A

南京 中 山 東 路

漢口 交 通 路

重慶 中 一 路

貴陽 中 華 中 路

中華民國三十五年十一月滬一版
版權所有 翻印必究

CAE 46/13

再版序言

本書寫成於一九四二年的年尾，而出版在一九四四年的秋季，在這四五年來中國出版界關於中國思想史的著作問世者不下十餘種之多，這一門學問可以說已遠達到相當的水準，單就古代方面言，有郭沫若先生的「十批判書」，杜守素先生的「先秦諸子思想」，紀玄冰先生的「論語研究」（已發表一部分），楊榮國先生的「論孔墨」諸書，諸書見解雖不一致，而皆有獨創研究，相得益彰。學人間在這裏面最成了問題的，主要有兩個歧點，一即古代社會的階段問題說明之不同，以致對於古代思想的眼光發生了極大的出入；一即孔墨二家的學說在古代社會的估價方面發生了爭辯。然而，中國學人已經超出了僅僅於倣效西歐的語言之階段了，他們自己會活用自已的語言而講解自己的歷史與思潮了。從前他們講問題在執筆時總是先看取歐美和日本的足跡，而現在卻不同了。他們在自己土壤上無所顧慮地能夠自己使用新的方法，掘發自己民族的文化傳統了。我以為歧路是暫時的，不久將來就能明白執正執偏。同時我相信一方面的研究會在業績方面呈現於全世界的文壇，雖則說並不脫離其幼稚性，而安步總在學步之時可以看出來的，問題在於從前仍然限十九世紀以前的步伐，語言形式重於內容，

而現在則是內容更重於語言形式了。所以，我們萬不可太重視着梁啓超派今文家的寫作方法，以言語來動人耳目，而應該特別關心於解決歷史的疑難。

關於本書，就是在寫作的當時，亦按照這一路徑去佈置篇幅，不爲古人所役，亦不爲歐美先進所役，著者委實試驗着講我自己的語言。我很感謝同行友人公開或當面的批評，尤其郭沫若先生去年在蘇聯報告「中國戰時歷史研究」，過獎我在思想史研究上「能力很強，成就甚大」；杜守素先生在我的書上，不但校對了錯排的字句，而且詳細批點出他的意見。使我萬分重視了學術友誼的交織，因勉勵而更努力。我對於獎勵我者，益生戒懼恐懼之或，而一句一字之教言則使我反覆思考，檢點得失。至於以難懂二字抹殺拙著的評斷，我祇笑一笑而已。我警戒自己不走梁啓超派的動人言語之路，因此或許矯枉過正，說我的文字沒有文藝價值，實在一點也不錯，然而說拙著難懂得不值一讀，則不能不令人喊冤屈了！還是杜老的忠誠批判能服我的心，他言：「你的文字太值錢了，不應省筆墨的地方，你不反覆其詞，而總是一律簡鍊！」

本來我在寫作中國思想史的步驟上是有兩套計劃的，一套重在決疑，這是基本的研究，本書與「中國近世思想學說史」皆屬之，故關於史料的辯偽、書籍的引證，治史方法的究明，以及歷史發展律的嚴格應用，評論古人思想的步步入深，佔居了主要的篇幅，實在來不及在書裏插花；另一套重在通

俗；這是教育的工作，我打算把中國思想史全稿自己走完以後，就要用什麼「教程」之類的書名，寫作讓青年能夠掌握住的通俗讀物了。我不相信，歷史上主要的疑難未決，就能自由其談，編成有益於青年而無毒素的東西來。但是，我也太規矩了，為什麼一定要把研究與教育這樣地分別，因此最近曾向新知書店的特約，答應了寫一本「中國近代思潮」，專為青年誦習的通俗讀本，但總是躊躇，一直到目前還沒有動筆。古人說「心細筆粗」，我的研究工作着重在面而皆顧的心細如髮方面，而通俗教育讀本，則不妨把筆來得粗放自由些，前者為螺旋形的鑽擊，後者為流小眼似的敘述。

在最近幾年，著者曾寫作了許多中國古代史與古代思想方面的小冊子與論文，都屬於鑽擊一類，現已將它們集為一冊，以「中國古代史」書名交建國書店出版，希望看本書的讀者，拿來和本書並加參考，當有助於問題的深刻了解。再，本書在渝排版，錯字甚多，傷人腦筋，再版時除能夠改版的地方，已經改正，餘則附錄一勘誤表，以為救濟。原來還想寫一篇，再版追記，補充第一版原則說明的許多論點，而復員把著者復得如同逃荒，不能安心寫作，因此要待三版時才能如願的吧。

一九四六年、八月，廿四日，外廬於南京。

自序

本書是著者過去講授中國思想史古代編大綱底詳明擴充，有些地方改正了過去的綱目，但大體上研究體系是沒有改變的。當時應同學之要求，擬分古代，中古，近代三編，在短期間成書，然因了生活環境之變遷以及學說興致之偏重，這項筆債忽忽八載沒有償還，現在古代編寫成，雖未可云全償，而心願稍安。但本書體裁，注重研究，和講義之編排陳列貨色者，殊有區別。

本書和拙著「中國古典社會史論」為姊妹作，乃歷史與思想史相互一貫的自成體系，材料的處理見於二書者，互為補充，避免重複，讀者研究中國思想史，當要以中國社會史為基礎，故二書並讀，實為必要。

過去研究中國思想史者有許多缺點，有因愛好某一學派而個人是非其間者，有以古人名詞術語而附會於現代科學為能事者，有以思想形式之接近而比擬西歐學說，從而誇張中國文化者，有以歷史發展的社會成分，輕易為古人描畫臉譜者，有以研究重點不同，執其一偏而概論全般思想發展的脈絡者，有以主觀主張而託古以為重言者，凡此皆失科學研究的態度。我們要批判地接受中國文化古代的優良傳統，卻未能犯此一道。本書自信沒有此種積習。

著者認為上面的研究態度，有之固足以影響科學的研究，但無之亦不能必謂即可闡微決疑，主要尚在真理的鑽研是否科學：社會歷史的演進與社會思想的發展，關係何在？人類的新舊範疇與思

想的具體變革，結合何存？人類思想自身的過程與一時代學說的個別形成，環鍊何繫？異派同化與學派批判相反相成，其間吸收排斥，脈絡何分？學說理想與思想術語，表面恆常掩蔽着內容，其間主觀客觀，背向何定？方法論猶剪尺，世界觀猶燈塔，現實的裁成與遠景的仰慕恆常相為矛盾，其間何者從屬而何者主導，何以為斷？凡此，尤為研究學人所宜把握，緊密而嚴肅者猶恐失之誤解。

研究中國古代思想史的第一步，當以文獻學為基礎，作者的時代，著書的真偽，文字的考證，材料的頭緒，皆專門學問，清代學者於此成就雖宏，而慎以取舍，頗為難題，若稍不慎，即張冠李戴。

研究中國古代思想史的第二步，當以古人用語的實在所指為起點，各家所用術語除了其自身的特別規定外，更有中國古文字的限制，難以就表面文字即一望而知其概念所含性質，故謹加分析，頗為不易。若不仔細推斷，即蔽於文字符籙。

本書就學力所及，自信謹嚴，一如金石家的謹嚴態度而守規範者，至於真理研究的實在性，未敢確知，是望大雅之教正。中國常有一句老話「仁者見仁，智者見智」（易傳），這是是非兩可的論理，著者不望以「自成一家言」而讀此著，而望根據真理的高級形態，嚴對此書，惠以指摘！著者時在虛心期待着畏友們的批評。

一九四二年、十一月、二十五日，重慶郊外。

中國古代思想學說史 目錄

自序

第一章 中國古代思想底三階段·····	一
第一節 西周官學時代及其官學·····	一
第二節 官學到私學底轉變·····	八
第三節 子學的思辯及其前途·····	一八
第二章 殷代的主要意識生產·····	二三
第一節 殷代曆法意識生產的起源·····	二三
第二節 殷代「卜」的意識生產·····	二八
第三章 周人「國有思想」及其前途·····	三四
第一節 周人「國有思想」的原因·····	三四
第二節 周人的「天人合一」思想·····	三六

(一) 周人維新思想的來源·····	三七
(二) 周代天人合一的宗教思想(政治與宗教)·····	三八
(三) 周代天人合一的倫理思想(政治與道德)·····	四五

第四章 周人思想第一次的變遷·····	五七
---------------------	----

第一節 第一次思想變遷的歷史原因·····	五七
第二節 周代悲劇思想的先趨之路·····	六六
(一) 暴露現實的悲劇要素·····	六八
(二) 悲劇詩歌之命運否定的特質·····	七四

第五章 孔墨顯學主潮論上——方法論之異同·····	八〇
---------------------------	----

第一節 春秋思想文物的具文化及其顯學批判·····	八〇
第二節 孔子知識論的特點·····	八八
(一) 孔子與「文化」·····	八八
(二) 孔子的「能思」與「所思」論·····	九〇
(三) 孔子論「知」·····	九三
(四) 孔子的智者論·····	九六

第三節 墨子知識論的特點·····	九八
-------------------	----

(一) 墨子知識論的素材·····	九八
-------------------	----

(二) 墨子知識論的「取實予名」論·····	一〇二
------------------------	-----

(三) 墨子知識論的「立儀」·····	一〇八
---------------------	-----

第六章 孔墨顯學主潮論下——學說體系之異同·····	一一四
----------------------------	-----

第一節 孔墨顯學的傳統·····	一二四
------------------	-----

第二節 孔子的學說體系·····	一二七
------------------	-----

(一) 孔子的社會批判及其理想·····	一二七
----------------------	-----

(二) 孔子的人類認識及其道德觀·····	一二七
-----------------------	-----

(三) 孔子的天道觀·····	一三〇
-----------------	-----

第三節 墨子的學說體系·····	一三五
------------------	-----

(一) 墨子的國民自覺及其人類思想·····	一三五
------------------------	-----

(二) 墨子的社會政治思想·····	一四三
--------------------	-----

(三) 墨子的天道與天命觀·····	一五一
--------------------	-----

第七章 老莊學派反顯學的智者學說·····	一五八
-----------------------	-----

第一節 老莊學派的歷史路線	一五八
第二節 老子學說的體系	一六二
(一) 老子的社會論	一六二
(二) 老子的形而上學	一六八
第三節 莊子的概念遊戲論	一七五
(一) 莊子對於「先王」的遊戲及其天道觀的產生	一七五
(二) 莊子的宇宙遊戲	一八一
(三) 莊子的物質、存在、運動、規範論	一八五
(四) 莊子的知識論遊戲	一八九
第八章 儒家思孟學派及其放大的儒學	一九二
第一節 子思孟軻的學派性研究	一九二
第二節 中庸思想的形而上學	二〇一
第三節 孟子的社會、人類觀	二〇六
第四節 孟子的政治思想	二一二
第五節 孟子的天論與性善論	二一七
第九章 後期墨家及其通約了的墨學	二二一

第一節 辯者墨學的學派性	二二一
第二節 辯者墨學對於墨子學說的修正	二二五
第三節 辯者墨學對於墨子道德學說之發展	二三二
第四節 後期墨學的科學論	二三三
第五節 後期墨學的認識過程論與論理學	二四〇
(一) 墨學論認識過程的前半截(認識論)	二四〇
(二) 墨學論認識過程的後半截(論理學)	二四四
第十章 詭辯學者的論理學	二五一

第一節 詭辯學者的學派性	二五一
第二節 惠施及其論理學	二五三
第三節 公孫龍及其論理學	二五七
第十一章 中國古代思想底綜合者荀學	二六二
第一節 荀子的時代與荀學	二六二
第二節 荀子在古代學說中的批評與發展	二六九
第三節 荀子唯物論的要素及其無神論	二七一

第四節	荀子的認識論與論理學	二七四
第五節	荀子性惡論中的兩條戰線之鬥爭	二七七
第六節	荀子學說底局限及其批判	二七九
第七節	荀子關於儒家傳統的樸素修正	二八二
第十二章	法家的悲劇歷史與韓非子	二八六
第一節	法家的歷史及其歷史覺醒	二八六
第二節	韓非子歷史的與思想的傳統	二九四
第三節	韓非子的學說概論	三〇四
第四節	韓非子的理想與歷史的現實	三〇八
第十三章	附論屈原思想	三一
	屈原思想的秘密	三一
	屈原思想的評量	三一

第一章 中國古代思想底三階段

第一節 西周官學時代及其官學

中國古代思想，由其發展的遞變而言，第一階段爲「學在官府」的嚮官貴族之學，第二階段爲詩書傳授之學，據此而批判出了顯學，第三階段始普遍成爲私人創著，百家並鳴之學。

第一階段，以存世文字說來，從殷末卜辭開始，至「郁郁乎文哉」的西周詩、書爲代表思想。

第二階段，春秋儒學發展爲「顯學」的淵流，所謂「孔墨畢起」（莊子），俱道堯舜的「世之顯學——儒墨」。（韓非子）

第三階段，爲「天下多得一察焉以自好」，「各爲其所欲焉以自方」（莊子天下篇）的、「持之有故，言之成理」（荀子）的子學。

大體上這便是西周、春秋、戰國三個階段的分野。若按照我們所論證的中國古典社會史講來，以上的區別，便不僅是一個形式上的類概念，而恰和歷史的現實發展相爲適應的。

中國古代學術的三個階段，在成於戰國末年的莊子天下篇，頗能看出一個脈絡。

第一階段——「聖有所生，王有所成，皆原於一。不離於宗，謂之天人，不離於精，謂之神人，不離於真，謂之至人。以天爲宗，以德爲本（天、德概念見於周金），（先秦天道觀之進展）書

詳言）……謂之聖人。以仁爲恩，以義爲理，以禮爲行，以樂爲和，謂之君子。……配神明，靜天地，育萬物，和天下，澤及百姓，明於本數，係於末度。……其明而在數度者，舊法世傳之吏，尙多有之。」

第二階段——「其在於詩書禮樂者，鄒魯縉紳先生多能明之。詩以道志，書以道事，禮以道行，樂以道和（易以道陰陽，春秋以道名分），其數散於天下而設於中國者百家之學，時或稱而道之。」

第三階段——「天下大亂，賢聖不明，道德不一，天下多得一察焉以自好。……百家之衆技也，皆有所長，時有所用。雖然，不該不備，一曲之士也。判天地之美，析萬物之理，察古人之全，寡能備於天地之美，稱神明之容。……天下之人各爲其所欲焉以自爲方。」

天下篇是古代的一篇最好的思想史序論，以上引文爲天下篇的總論，我們仔細剝去瓊想，而研究其順序，學術史亦可以說是由聖王君子而鄒魯縉紳先生，由鄒魯縉紳先生而諸子百家。

第一個階段——古代社會氏族貴族的專政，從「乃稷考文王肇國在西土」（周書酒誥），「武王嗣文王作邦」（大孟鼎），成立了中國的「城市——國家」以來，是以「氏所以別貴賤」做城市與農村的紐帶。社會的分工，首先是基於過時的氏族傳統之遺制，即一種人類是以血緣結合的公子公孫，另一種類是以血緣結合的黎民、頑民，在古文獻的術語講求，即所謂君子與小人。在這一社會分工的前題之下，事業家和觀念家是沒有分裂的存在條件，因此，「政數合一」，觀念的東西亦是專式的，所謂「學在官府」。

「禮者，法度之通名，大別則官制，刑法，儀式是也。周官三百七十有餘品，約其文辭，其凡目在時人世官」。（章炳麟檢論）章氏在原書註中復引古義，以證歷書，卜筮，詩樂，諸種觀念家，都是「家業世世相傳為禮」，不僅「禮」這一觀念家。

周官為偽作，但學在世官之說乃不可易。據郭沫若氏「周官質疑」（金文叢考）列舉彝銘文中官職，考「三左三右」之職，為大祝，大卜，大史，大宰，大宗，大士，大約這是西周的貴族學人，而「時人」恐為後起之名。

「聖人立官分守，而文字亦從而紀焉。有官斯有法，故法具於官；有法斯有書，故官守其書；有書斯有學，故師傳其學；有學斯有業，故弟子習其業。官守學業，皆出於一，故無私門著述文字。」（章學誠，校讎通義）

漢書藝文志，諸子出於王官之說，中強附會之處頗多；胡適之曾以常識辨之，造為「諸子不出於王官論」，前者似偽中有信，後者則信中有偽。因為，西周官學確是史實，作者認為孔墨顯學由官學轉化之途徑，跡線可循，諸子發展了孔墨之學，亦源流昭著，但謂諸子出於王官，則偽；春秋戰國的社會史，產生了諸子學術，另有研究的正確說明，胡先生是知道些近代歷史學的A B C，其批評古人固裕如其辭，但謂古代官學與子學沒有脫離轉化之史事，亦偽。

在這裏，古代官學之制，馮友蘭氏頗看出一點消息，但其所謂之「貴族」，應規定以「古代的」三字，而道理亦至複雜，未必即此而已。他說：

「古代本為貴族政治，有政權者即有財產者，即有知識者，政治上經濟上之統治階級即知識階