



志鸿优化设计丛书

高考古今诗文鉴赏

丛书主编 任志鸿

高考话题作文学典
高考语文能力测试学典
高考古今诗文鉴赏学典
高考现代文阅读学典
高考文言文阅读学典
高考语言知识和语言表达学典

学典

南方出版社



志鸿优化设计丛书

高考古今诗文鉴赏

学典

丛书主编 任志鸿
本册主编 张建良 张小璐 徐红莲
编者 高进欣 吴峰 章东升
高文斌 徐亦清 冯立军

方出版社

图书在版编目(CIP)数据

高考古今诗文鉴赏学典/任志鸿主编.-2版.-海口:
南方出版社,2002.8
(志鸿优化设计系列丛书)
ISBN 7-80660-165-1

I. 高… II. 任… III. 课程-高中-试题-升学参考资料
IV. G632.479

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 44708 号

策 划:孙靖国
责任编辑:吴章胜
封面设计:邢 丽

志鸿优化设计丛书
高考古今诗文鉴赏学典

南方出版社 出版发行
(海南省海口市海府一横路 19 号华宇大厦 12 楼)
邮编:570203 电话:0898-65371546
淄博鸿杰印务有限公司印刷
2002 年 8 月第 2 版 2002 年 8 月第 3 次印刷
开本:880×1230 1/32 印张:9.75
字数:280 千字 印数:1—20000
定价:12.00

(如有印装质量问题请与承印厂调换)



前 言

从近年高考命题来看,文学鉴赏试题无疑是高考语文的一个热点,并突出呈现以下基本特点:

1. 2002 年对古典诗词的考查已经由延续多年的客观题型转向了主观题型。
2. 从 2000 年以来,无论是春季高考还是全国高考,现代文阅读在选材上连续选取散文体裁。

为适应 2003 年高考备考要求,使考生能对高考文学鉴赏的考查要点、命题导向有一个比较全面细致的了解,同时也为考生提供典范、精要、充足的阅读材料和规范训练,我们特对去年版本做了大幅度修订,以反映最新高考备考的实际需要。

本书共分四大部分:

第一篇 鉴赏评价概要 从最新高考要求及高考命题出发,对近年文学鉴赏试题进行总体概述,以期使考生能对此项考核有一个比较全面的感性认识,对 2003 年命题有一个总体的展望。这是备考的目标。

第二篇 鉴赏评价的方法

本部分共分四个章节:

1. “文学作品的基本特征”,对文学作品的主要特征给予介绍,把目前中学生对文学作品的较零散、片面的了解,进行一个较系统而有分寸的理性提升,为进行初步的文学鉴赏评价打下一个可靠的基础。

2. “鉴赏评价的基本方法”,针对最新版《考试说明》要求并结合 2002 年高考命题,着重探讨高考鉴赏评价类试题的命题特征、能力要求、解题思路和方法规律。此部分把古典诗、词、曲鉴赏评价与现代文学作品鉴赏评价分开介绍,更增强了备考复



习的针对性。古典诗词部分从主观性考查要求与特征出发,全新编写。

3.“古典诗词鉴赏评价试题例析”,对2000年以来上海及全国高考中主观性古典诗词试题进行集中评析,以具体探讨主观性文学鉴赏试题的命题特征及答题规律。

4.“现代文学鉴赏评价试题例析”,对1998年以后选材于现代文学作品的高考试题进行集中评析,以精当的分析与评述,给考生以思维上的导引和启迪。

本部分的目标是:既给学生以丰富的资料,又给学生提供最好的借鉴。

第三篇 鉴赏评价指导 精选古典诗、词、曲及优秀现、当代诗文,并进行精当地鉴赏指导,通过对精选作品的阅读,以期使学生的文学鉴赏评价能力得以迅速提高。让考生加深对名篇的理解,以理解形成认识,在认识基础上进一步感悟,在感悟中找到鉴赏的角度,这是主观性试题“鉴赏评说”的基本功。

第四篇 鉴赏评价训练 这是对阅读鉴赏能力的大演练。“选文”直接影响到复习训练的导向,“设题”直接关系到“实战”的信度与精度,“答案评析”又是思维拓展、咀嚼反思以及总结解题规律、技巧的灵感钥匙。本部分所有训练题皆经过严格筛选、精心推敲,让考生在阅读作品——强化演练——品味思考的过程中,迅速、有效地提高鉴赏阅读的应考能力。

全书由分析探讨到形成规律,由具体指导到强化训练,构成了一个严密的体例,符合学生的思维认识特点,便于对文学鉴赏进行专题性、系统性地备考训练。

书中精选优秀诗文二百篇左右,也是中学生平时阅读、鉴赏文学作品的典范材料。

此次修订,吸收了目前高考备考复习研究的最新成果,也参考了读者提出的很多宝贵的建议和意见,愿新版《高考古今诗文鉴赏学典》伴读者踏上高考成功之路。

编者

2002年8月



目 录

第一篇 鉴赏评价概要	(001)
第二篇 鉴赏评价的方法	(005)
一、文学作品的基本特征	(005)
(一)文学形象和形象思维	(006)
(二)文学典型	(010)
(三)文学作品的内容和形式	(015)
(四)文学体裁	(028)
二、鉴赏评价的基本方法	(035)
(一)古典诗词曲鉴赏评价	(035)
(二)现代文学作品鉴赏评价	(050)
三、古典诗词鉴赏评价试题例析	(059)
(一)2002年全国高考试题	(059)
(二)2002年北京高考试题	(060)
(三)2002年上海高考试题	(061)
(四)2002年上海春季高考试题	(062)
(五)2001年上海高考试题	(064)
(六)2001年上海春季高考试题	(065)
(七)2000年上海高考试题	(066)
四、现代文学鉴赏评价试题例析	(068)
(一)2002年全国高考试题	(068)
(二)2002年北京高考试题	(070)
(三)2002年上海高考试题	(073)



目 录

(四)2002年春季高考试题	(076)
(五)2002年上海春季高考试题	(079)
(六)2001年全国高考试题	(081)
(七)2001年上海高考试题(一)	(084)
(八)2001年上海高考试题(二)	(086)
(九)2001年春季高考试题	(088)
(十)2001年上海春季高考试题	(091)
(十一)2000年全国高考试题	(094)
(十二)1999年上海高考试题	(096)
(十三)1998年全国高考试题	(099)
(十四)1991年高考试题	(102)
第三篇 鉴赏评价指导	(104)
一、古典诗词曲鉴赏指导	(104)
(一)古典诗歌	(104)
(二)古典词曲	(132)
(三)比较赏析	(154)
二、现代文学作品鉴赏指导	(166)
第四篇 鉴赏评价训练	(197)
一、古典诗词曲鉴赏评价训练	(197)
二、现代文学作品鉴赏评价训练	(217)

第一篇 鉴赏评价概要

文学鉴赏试题是近年高考命题中的一个重要环节,也是高考改革中一块具有导向性的试验田。2002年高考命题更是一个大的发展,由延续多年的客观选择性试题开始向主观试题转变,对考生的鉴赏能力,特别是解答试题的思路、角度,以及得分情况都是一个新的考验。

下面从近年的高考命题情况简要看一看文学鉴赏试题的变化,从变化中一窥其命题趋向及复习备考要求。

文学鉴赏试题最早见于1985年的高考语文试题,选材是当时中学语文课本上的《雷雨》《守财奴》和《梁生宝买稻种》中的片断,试题要求分析有关人物性格。1987年、1988年也有考题出现。不过这个时期的文学鉴赏并没有成为必考的内容在试卷中固定下来。另一方面,这一时期的选材基本上是取自于中学语文教材,且以现代文为主。

从1993年开始,选材于中国古典诗词曲的“文学鉴赏”试题开始在全国高考试卷中固定下来,且考查角度及题型不断发展。大体上有下面几个阶段:

一、1994~1998年,皆为两题,分别考查对古典诗词曲的“阅读”与“鉴赏”,第一题一般采用选出对作品“解说”错误的一项,着重考查对作品用词及语句的理解;第二题则着重于对作品内容的“分析”和对写作特色的“鉴赏”。

二、1999~2001年,其中2000年只有一道试题,其它两年皆为两道。这三年明显加强了对“鉴赏”的考查,题干要求为:对这首诗的“赏析”,不恰当的一项是;或对诗中某一突出写作特色进行概括,然后与另外提供的四首诗进行对比,要求选出“写法相同”或“不同”的一首等。

三、2002年,对古典诗词“鉴赏”能力的考查进一步加强,突出特点是采用主观题型。选择题型的各个选项综合起来,就是对作品的分析与鉴赏,对考生的阅读与理解也是一个提示;纵使考生不大理解作品的内容或鉴赏能力不够,也可通过对有关选项的对比分析,或采用排除等方法进行答题。主观题则不同,读不懂作品,就无话可说;不具备一定的文学鉴赏知识与能力,则可能下笔离题万里,答不到要点上。当然,试题的难度不一定过大,但主观试题毕竟在能力的要求上对考生是一个新的挑战。

1999年现代诗歌的鉴赏试题首次在全国高考试卷中出现,在选材上是一个突破。1999年试题难度很小,等同于送分;2000年则一下子大幅攀升,作品的阅读难度

过大,且为两道试题,一题考查对诗歌的“解说”,一题考查“赏析”。相比而言,2001年试题从考查要点到难度等方面则比较好。

2002年语文科高考《考试说明》有了较大调整:把对古典诗词的鉴赏与文言文阅读合并为“古代诗文阅读”,对古典诗词的考核要点同2001年相比在表述上并没有变化,仍为“鉴赏文学作品的形象、语言、表达技巧”,“评价文学作品的思想内容”二项,但考查题型却首次明确为主观试题,放在第Ⅱ卷中考查,分值为6分。从具体命题来看,全国卷选李白的《春夜洛城闻笛》一首诗,考查对诗中意象(“折柳”的寓意及其在全诗构思中的作用)的赏析。而北京市试题则选取了畅当的《登鹳雀楼》,为两个小题,采用主客观题型结合的方式:①题为五项选二的多项选择题型,着重考查对诗歌内容及写作的综合赏析;②题则与王之涣的同名诗进行比较,赏析王之涣诗的“优胜”之处。此试题未给出王之涣诗的全文,自然又从侧面考查了对王之涣诗的背诵。

另一方面,《考试说明》的这一调整,可以说把对现代诗歌的考查从第Ⅰ卷中取出,但并不是讲就不考了。它很有可能在适当的时候,在第Ⅱ卷的现代文阅读部分出现。

从1994年到2002年,古典诗词曲“文学鉴赏”试题具体情况见下表:

近年高考古典诗词曲命题情况一览表

年份	朝代	作者	作品	体裁
1994	唐	元稹	《菊花》	七言绝句
1995	宋	李清照	《如梦令》	词
1996	元	阿鲁威	《[双宫调]蟾宫曲》	曲
1997	唐	刘禹锡	《望洞庭》	七言绝句
		雍陶	《题君山》	七言绝句
1998	唐	贾岛	《题李凝幽居》	五言绝诗
1999	唐	杜甫等	《漫成一首》	七言绝句
2000春	唐	虞世南	《蝉》	五言绝句
2000秋	宋	赵师秀	《约客》	七言绝句
2001春	唐	王维等	《鸟鸣涧》	五言绝句
2001秋	唐	韦应物等	《赋得暮雨送李胄》	五言律诗
2002春	宋	王禹偁	《村行》	七言绝诗
2002秋	唐	李白	《春夜洛城闻笛》	七言绝句



另外,文学作品鉴赏在“现代文阅读”中也有要求。《考试说明》现代文阅读部分的第三个考查要点“鉴赏评价”具体解释为:“鉴赏文学作品的形象、语言、表达技巧”,“评价文章的思想内容和作者的观点态度”。就近年高考选材来看,命题人对散文体裁青睐有加。

年份	散文名称
1991年	《世间最美的坟墓》
1993年	《青菜》(新科目组试题)
1998年	《报秋》
2000年春季	《兽·人·鬼》
2000年	《长城》
2001年春季	《黄土》
2001年	《门》
2002年春季	《让香格里拉发现自己》
2002年	《话说知音》
2002年北京卷	《一片树叶》

从以上可看出,散文是高考命题选材的一个重要体裁,特别是2000年以后,从春季高考到秋季高考,命题人在现代文阅读的选材上更倾向于选取有抒情性或哲理性散文,鉴赏评价自然成为试卷中的一个不容置疑的考查热点。

文学鉴赏类考题所选作品一般皆出自课外,阅读范围比较广泛,如唐诗、宋词、元曲,现当代诗歌、散文等,主要考查学生对文学作品的鉴赏评价水平,其能力层级为E。《考试说明》中解释为:“指对阅读材料的鉴别、赏析和评说,是以识记、理解和分析综合为基础,在阅读方面发展了的能力层级”。

从高考改革来看,最新的高考改革方案中关于考试内容的改革主要包括三个方面:①更加注重能力和素质的考查,②命题范围遵循教学大纲而不拘泥于教学大纲,③试题设计增加应用型和能力型题目。教育部负责人指出整个命题要从以知识立意为主转移到以能力立意为主上来,要有利于考出学生的创新意识和创新能力。与这一新精神相适应,语文命题组的一些专家在文章中说,今后的高考将进一步加强对学生文学鉴赏的考查。

对文学鉴赏能力的考查能引导学生进行正确的文学鉴赏,增强学生的审美情趣,提高学生的阅读鉴赏能力,提高学生的整体语文素质,从而有利于激发学生的创新意识,培养学生的创新能力,对高中语文教学有着良好的导向作用。

一般来说,在中学语文教学中,由于教材内容的限制,不少教师对古典诗、词、曲



的教学仅停留在讲析和翻译古汉语字句的基础上,对现当代文学作品如诗歌、小说、散文、戏剧的讲解也未能从文学的角度以赏析的方式去组织教学,往往把一篇生动形象、意境优美、感情跌宕的文学作品与一般文章同等对待。这样对文学作品的教学未能起到了解文学作品的基本知识,培养学生的文学情趣,“使学生具有初步文学鉴赏能力”的作用;至于用文学作品去陶冶性情、激发和培养学生创造性思维就更谈不上。从高考前的备考来讲,对于鉴赏评价这一板块,学生心中无底,教师也不好操作,一般只能简要谈一谈文学作品(主要是古典诗词)的基本知识,然后就是让学生做一些练习题,教师再进行分析讲评。这样,这一部分虽然也进行了“复习”,但效果不明显,难以在短短的备考复习课上提高学生的文学鉴赏能力。

从这一实际情况出发,本书力图以专题的形式,结合最新《考试说明》调整内容及高考命题导向,以最新的材料、丰富的内容、典范的训练、精要的评析,对高考文学鉴赏考查进行比较深入地分析与探讨,对2003年的高考备考复习进行全面指导与训练。

**随感录**



第二篇 鉴赏评价的方法

一、文学作品的基本特征

鉴赏文学作品的基础是要具备相关的文学作品知识,对文学作品的理解和把握也应该上升到一个比较系统、全面的高度。不了解文学作品的特征,难以对它进行评说;缺少相关的知识,心中有许也可能说不出来,或说出来就变了味,或说不到要点上。

从2002年开始,对文学作品的鉴赏试题将主要以主观题型出现,这就要求考生完全凭自己的能力去分析、赏评,并用自己的语言概括出答案来,没有一点真功夫可能就会离题万里。

比较系统地了解文学作品的基本特征,把自己平时对文学作品的了解进行一定程度的理性提升,就显得更有必要了。

要评价鉴赏文学作品,就应该而且必须对文学作品的基本特征有一个比较全面而系统的了解。虽然高中语文课本在单元知识短文中对散文、小说、诗歌、戏剧做了一定程度的介绍,但要说到系统和全面那就不可能了。本部分内容针对中学生鉴赏文学作品的实际,对文学作品的基本特征做一个比较系统而全面地介绍,目的在于对中学生已有的文学知识进行条理化和一定程度上的理论化,使学生能站在一定高度,比较全面地把握文学作品的基本特征,更好地进行文学阅读和鉴赏评价。本部分内容力求通俗简洁,避免单纯的理论分析,使学生在轻松愉快的阅读中,把自己对文学作品的理解提到一个更高的层次。

本部分内容主要包括:文学形象和形象思维、文学典型、文学作品的内容和形式、文学体裁。

(一)文学形象和形象思维

一、文学形象

文学、艺术(指音乐、绘画、雕塑等)和哲学科学都属于社会意识范畴,它们有很多相同的地方,如:它们都来源于客观现实生活,都是客观现实在人们头脑中的反映;在认识上也都遵循人类认识客观事物的普遍规律,也就是由个别到一般,由局部到整体,由现象到本质,由感性认识上升到理性认识;都能帮助人们了解、认识和改造世界。

但它们毕竟是各自独立的,各有自己的特点,相比较而言,文学作品的基本特点有:

第一、文学以社会中的人和人的生活为反映的对象

文学作品中的“人”不同于经济学、伦理学、历史学中的“人”。文学中的“人”是个别的、具体的人,是有血有肉的、有躯体、有灵魂的人。在文学作品中,既可以写人的生理特征,也可以写人的心理变化;既可以写人的生活关系,也可以写人的社会关系;既可以写人的日常生活、家庭琐事,也可以描写人们的政治生活、经济生活。另一方面,文学艺术也要描写自然景象,但作为文学描写对象的自然和作为天文学、地理学、植物学等研究对象的自然有很大的区别。反映在文学作品中的自然已成为人们生活的一个有机组成部分,是人化了的自然,它们浸透了人的主观感情色彩。如杜甫的“感时花溅泪,恨别鸟惊心”“映阶碧草自春色,隔叶黄鹂空好音”等。再如榕树,从植物学的角度来说,故乡的榕树和其他地方的榕树未必有什么区别(如果有,也只是在树高、树形、材质等方面)。然而,在《故乡的榕树》一文中,作者却借对故乡榕树的描写表现了一种浓烈悠长的思乡之情,榕树成了作者抒发自己对故乡怀念之情的一个寄托。蒲公英是一种很普通的小花,但在《蒲公英》一文中,那蒲公英却成了战争的见证,与人们战时的生活和命运密切相关。这儿的“榕树”“蒲公英”已不完全是自然界中的小生命,而是人们生活中的一个有机的部分。

再看艾青的一首咏伞的诗:

早晨,我问伞:

“你喜欢太阳晒

还是喜欢雨淋?”

伞笑了,它说:

“我考虑的不是这些。”

我追问它:



“你考虑些什么？”

伞说：

“我想的是

雨天，不让大家衣服淋湿；

晴天，我是大家头上的云。”

显然这是一种托物言志的表现手法，诗中的“伞”是人的精神的写照，它表面是写物，实际上是写人，写人的精神，表现人的思想。

第二、文学作品反映客观世界和表现主观认识的形式与哲学、自然科学等不同

一般来说，哲学家和科学家通过对客观世界的分析、研究和论证，探索事物的本质规律，最后以概念、公式或理论等形式表现出来。而作家尽管也要对生活进行观察、体验、研究，也要探求认识生活的本质的规律，也要发表自己对人生、对社会的看法和观点，但这种看法和观点不是用理论、公式、定律的形式去抽象地表现，而是借助典型的生活画面或人物形象去让人们来认识和把握。如对辛亥革命这一社会变革中的重大运动进行认识和总结，历史学家可能会概括出这样的结论来：辛亥革命脱离群众，是一次不彻底的民主主义革命。而文学呢？鲁迅在《阿Q正传》和《药》中也给辛亥革命进行了总结，指出了其弊端，然而在小说中我们却根本找不到诸如前面的一些理论概括性的语句。但我们却也同样承认《阿Q正传》和《药》是对辛亥革命的准确而深刻的总结和概括。这是艺术的手法，是文学的独特的表现方式。再如：对于唐玄宗李隆基和杨国忠、安禄山等人经常侵侮邻国，给人民带来了巨大的灾难这一客观事实，历史学家范文澜列举一些史料之后得出结论说：“唐玄宗自恃强盛，定要侵侮邻国来满足自己的骄侈心。安禄山生事邀功，因而得到宠信，王忠嗣持重安边，因而遭到黜逐，他用这种谬误的赏罚制造边境上的战争，足见战争所耗损的人命和财物，都是不必要的。”这里不仅指出了李隆基频繁用兵的性质，而且分析了他好战的原因，明确地告诉读者：这是“不必要”的战争。而在诗人杜甫的《兵车行》中却是这样描绘的：

“车辚辚，马萧萧，行人弓箭各在腰。耶娘妻子走相送，尘埃不见咸阳桥。牵衣顿足拦道哭，哭声直上千云霄。道旁过者问行人，行人但云点行频。或从十五北防河，便至四十西营田；去时里正与裹头，归来头白还戍边。边庭流血成海水，武皇开边意未已。君不闻汉家山东二百州，千村万落生荆杞。纵有健妇把锄犁，禾生陇亩无东西。……”

读了这些诗句，我们的眼前就出现了戎马倥偬、烟尘飞扬的具体画面，也出现了田地荒芜、烟村寥落的真实情景，还仿佛听到了马鸣声、车叫声和人泣声。这首诗的

主题思想很明确:暴露战争给人民带来的痛苦,反对李隆基等人所发动的非正义战争。但这一思想并不是直接概括出来的,而是寓于形象的描绘之中。这正是文学艺术不同于哲学和科学的地方。

第三、文学作品作用于人们的方式是形象和感情

哲学和自然科学用丰富而确切的材料,严密而周详的论证以及合乎逻辑的推理来“说服”人,使人们相信它的道理和观点;而文学则是以生动、鲜明、具体的形象来“感染”人,从感情上打动人,使人受到教育和感情上的陶冶。同样是控诉旧中国的罪恶的封建礼教,人们阅读小说《祝福》(或观看电影)时的感受绝不同于阅读历史教科书。请再看下面的一首诗:

她把带血的头颅,
放在生命的天平上,
让所有的苟活者,
都失去了
——重量。

这是一首歌颂张志新为捍卫真理而英勇献身的诗,作者在鲜明的形象及独特的情境中充溢着浓烈的爱憎感情,读后不由得使人对张志新烈士肃然起敬,对苟活者嗤之以鼻。再看《真理雕塑成的灵魂》这篇政论文中的一段:

张志新同志在十年前就看穿了林彪、“四人帮”的反动本质,成为“思想解放的先驱”,勇于用鲜血和生命保卫真理的纯洁性。她与那样一些人不同:那些人不懂马列,而只是把它当作宗教教条一样笃信;她与那样一些人也不同:那些人口头上谈得头头是道,好像很“懂”马列,而在实际上,却把马列当成装潢门面、沽名钓誉的“工具”,当为了坚持真理需要他们做出某种牺牲(常常并不严重到牺牲生命)的时候,他们表现得毫无气节。张志新烈士和其他革命先烈一样,为我们树立起一个无产阶级先锋战士的光辉形象。

和前面一首诗一样,这篇文章也用了对比的手法,但不是通过形象的对比构成完整的诗歌意境,而是通过对比分析说明对待真理的不同态度,读后使人认识到应当像张志新烈士那样勇于为真理献身,而不能象另一些人那样“表现得毫无气节”。这说明,诗歌和论文都能给人以教育,但它们是以不同的方式发挥其教育作用的。

总之,文学是一种特殊的社会意识形态,它是用形象反映社会生活和表达思想感情的。形象性是文学的基本特征。古今中外一切优秀的文学作品都是通过文学形象来反映社会生活。杜甫的《三吏》《三别》等被人称作“史诗”的作品,生动地描绘了唐代安史之乱前后人民辛酸苦难的景象,用形象反映了封建社会的真实生活;曹雪芹的《红楼梦》通过贾府的由胜而衰,以艺术的手法反映了封建社会走向衰落的历史必然;鲁迅的《祝福》《故乡》《阿Q正传》,形象地表现了辛亥革命前后中国农村的悲凉情



景；赵树理的《三里湾》、周立波的《山乡巨变》、柳青的《创业史》，也是以形象来反映我国农村社会主义革命时期的生活；《党费》《野火春风斗古城》《保卫延安》《红日》等则以艺术的画卷形象地反映了我国革命从第一次国内革命战争、到抗日战争、到解放战争、到抗美援朝这一历史的巨大变迁。在外国，巴尔扎克的《人间喜剧》、列夫·托尔斯泰的《战争与和平》《安娜·卡列尼娜》《复活》等反映他们所处历史条件下的社会生活，也是借助于非常丰富生动的文学形象的。

没有形象便没有文学。

二、形象思维

·文学艺术和哲学、自然科学之所以不同，归根结底是由于它们是不同的思维方式的产物。哲学家和科学家主要运用抽象思维，而文学家则主要运用形象思维。

形象思维是人类特有的审美活动中的思维形式，它以对形象的感知为起点，经过联想想象甚至幻想，形成审美意象，获得审美愉悦。

形象思维主要有以下特点：

第一、始终不脱离具体生动的感性材料

科学家和艺术家在进行思维的时候，都要经历“去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里”的过程，但是，他们的这一过程，却有着不同的内容和方式。科学家在占有大量的感性材料之后，要上升为概念，并借助概念做出判断，运用概念、判断进行推理，然后得出定义、定理、公式。形象思维则不然。艺术家在认识客观事物的时候，也要由感性认识上升到理性认识，也要探索事物的本质，但艺术家所“取”的“精”，所“存”的“真”，不是赤裸裸的、抽象的东西，而是一方面包含了事物的本质，一方面又是具体可感的东西。艺术家在由此及彼、由表及里的过程中，始终不丢弃具体的、生动的生活材料。在塑造形象的过程中，作家、艺术家没有一个阶段离开形象而只留下一个抽象的概念。他们总是把眼睛由一个人物移到另一个人物，由一个情节移到另一个情节。虽然后一个人物已经不同于前一个人物，后一个情节已经不同于前一个情节，但万变不离其宗，始终是具体的人物和情节，是一种艺术形象。简单来说，文学总是通过环境、人物、情节等形象来反映社会生活，表现作者的思想感情的。

第二、想象联想和幻想在形象思维中具有突出的意义

想象是在生活实践中产生的。古代人民根据生产斗争的经验想象出“嫦娥奔月”“精卫填海”等美妙的传说，而科学家们则根据科学实践的经验，想象出各种天体运行的轨道。想象、联想和幻想是人类心理活动的重要形式。想象、联想和幻想对于抽象思维，对于科学研究，虽然是不可缺少的，但它在形象思维中的作用更加巨大。作家如果离开了想象，联想和幻想他就根本无法进行创作，从这一点来说，它们是形象思维的基本手段。想象、联想和幻想在文学创作中的作用主要表现在：首先，可以补充事实这一链条中不足的或者还未被发现的环节，可以丰富、充实作家描绘的形象，使

文学形象的塑造得以最后完成。其次,它可以使作家创造的艺术形象充满生气,具有强大的感染力。高尔基说过,文学家在创作时,他虽然慷慨,却必须想象自己是个吝啬鬼;他虽毫无私心,却必须觉得自己是个贪婪的守财奴,这样才能真切地塑造出吝啬鬼和守财奴的形象。这种深入体验人物思想性格的想象,可以把客观现实生活同作家的主观思想融为一体。

第三、始终伴随着强烈的感情活动

抽象思维要求对社会生活进行冷静的科学分析,道义上的愤怒或欣喜,无论怎样人情入理,都不能作为科学结论的证据。形象思维则不同,作家在进行创作时,不可避免地伴随着强烈的感情活动,他所塑造的每一个人物无不渗透了或爱或恨、或赞扬或讽刺批判的感情倾向;作品中反映的社会生活,贯穿的主题思想也无不与作家的感情倾向密切相关。有人说“愤怒出诗人”,正可见感情在文学创作中的作用。

(二)文学典型

一、文学作品以典型形象反映社会生活

文学作品都以形象反映社会生活,然而不同的形象反映社会生活的情况却有很大的差异:有的对现实作了真实的反映,有的则没有反映出真实的真象;有的展示了社会生活的本质特征,有的只显现了社会生活的表面现象。文学要做到真实地反映现实,展示社会生活的本质特征,从而帮助人们正确地认识生活,那就必须借助于典型形象。

典型形象指一种艺术形象,它是作家用典型化方法创造出来的具有鲜明、独特个性而又能反映一定社会本质的某些方面的艺术形象。

如果说形象性是文学的基本属性,那么典型性便是优秀文学的重要标志。凡是优秀的文学作品,都塑造了具有典型性的文学形象。

第一、优秀的小说和戏剧文学作品大都着力于刻画人物,创造典型的人物形象

比如鲁迅的小说《阿Q正传》,其中阿Q的形象,就描写得非常成功。阿Q是辛亥革命时期一个落后的不觉悟的农民的典型。他勤劳、质朴,但又有点狡猾;他饱受统治阶级的压迫,但有时又欺侮弱者;他有反抗和革命的要求,但又愚昧和落后。这样的性格在半封建半殖民地的旧中国落后农民中,具有一定的代表性。但鲁迅并不以此为满足,他在阿Q的性格中特别突出地描绘了他的精神胜利法。这种精神胜利法具体表现为阿Q先是夸耀“先前”的阔气来藐视别人,忌讳自己的癞疮疤反而骂别人“还不配”,被人打了一顿却在心里想,“现在的世界太不成话,儿子打老子”,打不赢别人的时候便主张“君子动口不动手”,在其他方法都应用不灵时还以打自己的嘴巴来“转败为胜”……正是因为突出了这一特点,阿Q的形象就显示出更广阔、更深远