

批判

现代修正主义

中国青年出版社

批判現代修正主義

王楚良等著

*

中國青年出版社出版

(北京東四12條老君堂11號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第038號

中國青年出版社印刷廠印刷

新華書店總經售

*

787×1092 1/32 3印張

1958年12月北京第1版 1958年12月北京第1次印刷

印數1—20,000

統一書號：3009·120

定價(2)一角八分

99358

212(59)
1043

批判现代修正主义

王楚良等著

中国青年出版社

1958年·北京

目 次

彻底批判南“共”领导集团关于现代

国际政治问题的反动观点……………王楚夏 3

駁南斯拉夫修正主义者美化现代资本主义……………刘克明 21

批判现代修正主义取消无产阶级革命的反动理论…張維冷 35

反对无产阶级专政就是从根本上对

共产主义运动进攻……………叶燮生 45

斥现代修正主义关于党的谬论……………張香山 63

南斯拉夫修正主义者的诡辩手法……………谷力虹 76

彻底批判南“共”领导集团关于 现代国际政治问题的反动观点

王 楚 良

以铁托为首的南“共”领导集团，在他们的第七次代表大会上通过了一个綱領。这是一个反馬克思列宁主义的，反共产党和工人党莫斯科代表會議宣言的，彻头彻尾修正主义的綱領。在这个綱領里，铁托集团对于以苏联为中心的国际共产主义运动和社会主义陣营进行了一系列恶毒的攻击，而对于全世界人民最凶恶的敌人美帝国主义，则表示了一味的逢迎和感恩感德，竭尽卑躬屈膝的能事。正如中国共产党第八届全国代表大会第二次會議关于在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表會議的決議所正确地指出的：“这个彻头彻尾的修正主义的綱領，是为了分裂国际共产主义运动而提出来的，是恰恰在资本主义总危机加深的时候，在右翼社会党人的修正主义对工人阶级和劳动群众的麻痹作用日益减弱的时候提出来的，因而这个綱領对于帝国主义特别是美国帝国主义的效劳，等于‘雪中送炭’。”^①

在这一篇文章里，我們將批判南斯拉夫铁托集团关于现代国际政治問題方面的，彻头彻尾修正主义和反馬克思列宁

^① “中国共产党第八届全国代表大会第二次會議关于在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表會議的決議”，人民出版社版，第7頁。

主义的反动观点。

铁托集团对现代国际政治问题的反动观点表现在那里呢？这主要表现在：1. 在对现代国际形势的估计的根本问题上，他们否认两个世界体系的对立和两个阵营的对立；2. 在和平与战争的根本问题上，他们诬蔑社会主义阵营的和平政策而为帝国主义阵营的战争政策辩护；3. 在两个制度和竞赛的根本问题上，他们标榜所谓“积极共处”，取消阶级斗争的政策；4. 在对待帝国主义的根本问题上，他们接受美援的收买，为美帝国主义充当工具。

现在，就让我们来逐点加以分析和批驳吧。

一 铁托集团对两个世界体系对立的反动立场

（一）否认两个体系、否认两个阵营

各国共产党和工人党莫斯科会议的宣言指出：“世界的发展取决于两个对立的社会制度竞赛的进程和结果。”这是对现代国际形势完全正确的马克思列宁主义的分析。这个分析明确地指出了现代世界局势的根本问题，这就是：两个不同的世界政治经济体系的对立，和由两个不同的世界政治经济体系所形成的两个阵营的对立。但是和这种马克思主义的分析完全相反；南斯拉夫铁托集团却根本否认两种根本不同社会制度之间的原则区别，而把社会主义阵营和帝国主义阵营这两个根本不同的世界政治经济体系，说成是“世界分裂为两个敌对的军事政治集团”，并且认为，“世界上分裂为两个敌对军事政治集团的后果，也是世界经济的分裂……从而阻碍世界统一的过程和人类社会的前进”。他们还荒谬地认为，帝国主义

陣營和帝國主義拼湊的軍事侵略集團和條約，是社會主義國家和以蘇聯為首的社會主義陣營促成的，也就是說，世界的分裂成為所謂“兩個軍事政治集團”，是由社會主義陣營的存在促成的。他們因而竭力主張由美帝國主義操縱下的聯合國組織來“推動和促進各族人民之間的全面合作和互相接近，也就是使世界日趨統一”。實際上，這也就是主張由美帝國主義來統一世界。

非常顯然，這種觀點是極端錯誤的，荒謬的。人所共知，兩個對立的世界體系和反映這兩個對立體系間的鬥爭的兩個陣營的存在，是歷史發展的客觀事實。這是十月革命以及第二次世界大戰後，德、意、日法西斯軸心被擊潰和許多新的社會主義國家相繼誕生的必然結果。因此，兩個世界體系和兩個陣營的存在這一事實，本身就包含着尖銳的鬥爭：是社會主義戰勝資本主義，還是資本主義戰勝社會主義。鐵托集團否認兩個對立的世界體系的存在，並且把社會主義陣營和帝國主義陣營兩個對立的陣營說成是為的“兩個對立的軍事政治集團”，這是完全反馬克思主義的。在帝國主義陣營中，存在有北大西洋公約組織、巴格達條約組織、東南亞防務條約組織等軍事組織，但並不是所有屬於資本主義體系的國家，都參加了這種軍事集團，而且，有不少屬於資本主義體系的國家，並沒有參加帝國主義陣營；而在社會主義陣營中，雖然也有華沙條約組織，但不是所有社會主義國家都屬於這一組織。由此可見，不能把對立的軍事集團與對立的陣營混為一談。鐵托集團之所以把這兩者混為一，並且口口聲聲反對所謂“兩個對立的軍事政治集團”，其目的是為了以此作為幌子，來反對社會主義陣營，來為以美國為首的帝國主義侵略集團的軍

事条約組織进行粉飾。 还必須指出,帝国主义者所組織的軍事集团是为推行反苏、反共和为侵略全世界服务的組織,而社会主义国家所訂立的华沙条約,則是为保卫社会主义和世界和平服务的。鉄托集团蓄意把这两者混淆起来,这恰恰是要把“分裂世界”的責任,轉嫁給社会主义陣营各国,而为美帝国主义“統一”世界开拓道路。

总之,鉄托集团这种把两个世界体系的对立故意抹杀,把社会主义陣营和帝国主义侵略集团故意混为一談的作法,充分地暴露了鉄托集团的虛假的共产党人面目,表明了他們把帝国主义認做恩人,而把社会主义国家認做敌人,他們已經完全背叛了无产階級应有的立場,而采取了和社会主义国家完全相对抗的立場。

(二)惡毒攻击社会主义陣营

必須指出,鉄托集团的所謂“反对对立的軍事政治集团”,实际上只是反对社会主义陣营的幌子而已。 前面已經說过,社会主义陣营的存在是历史发展客觀的事实,不是任何人可以人为地造成的。那末,自称是共产党人的鉄托集团为什么竟然要怀恨于心到了这样刻骨的程度,而要象帝国主义一样地反对社会主义陣营的存在呢?他們的用心是非常險惡的。这就是,鉄托集团不仅自己甘愿脱离国际共产主义运动的共同軌道,自絕于社会主义陣营,实行其所謂“南斯拉夫道路”,而且还妄图誘使别的社会主义国家脱离社会主义陣营而追随他們的“道路”,把他們的“道路”强加于其他社会主义国家的身上。鉄托集团的这种所作所为,和帝国主义的反共叫囂是互为呼应的。

(三)分裂社会主义国家的国际团結

铁托集团反对社会主义阵营的主要锋芒就是反对社会主义国家统一在社会主义阵营大家庭中的团结一致。他们捏造出来的理由是：社会主义阵营的存在是“同各国的完全独立和主权完整相违背的”，而社会主义阵营各国之间的关系是一种所谓“思想壟断”，是所谓“大国压迫小国、强国压迫弱国”的关系。換一句話說，他们完全把社会主义国家之间的关系和帝国主义国家的大魚吃小魚的关系恶意地等同了起来。

毛泽东同志说过：“自从有历史以来，任何国家间的关系，都不可能象社会主义国家间这样休戚与共，这样互相尊重和互相信任，这样互相援助和互相鼓舞。”^①这也就是说，社会主义国家间的关系是现代国际关系中的一种完全新型的关系。这种新型关系的形成不是由于别的，而正是由于社会主义国家社会经济制度和国家政权的共同的阶级实质，和它们在反对帝国主义、争取社会主义和共产主义的胜利的斗争中的共同的马克思列宁主义的思想基础——无产阶级国际主义和民族平等的原则。

在社会主义国家的关系中，并不存在一个国家对另一个国家的所谓不平等和侵犯主权的问题，更不存在着什么“思想壟断”的问题。相反的，为了保卫社会主义国家的独立和主权，免受帝国主义者的侵犯，社会主义国家正是必须加强、而不是削弱他们之间这种以无产阶级国际主义和民族平等的原则为基础的新型关系，正是必须巩固而不是削弱在这种新型关系的基础上的团结一致。削弱社会主义国家的这种新型关系和这种团结的加强，是帝国主义今天所希望的。铁托集团

① “毛主席在苏联的言论”，人民日报出版社版，第9頁。

反对社会主义阵营各国的关系和团结的加强，这就非常清楚，是完全符合于帝国主义的希望的。

(四) 反对以苏联为首、以苏联为中心

为了削弱社会主义阵营各国间的团结一致，铁托集团还反对苏联在社会主义阵营中的为首的地位和苏联在国际共产主义运动中为中心的地位。他们诬蔑说，社会主义阵营以苏联为首和国际共产主义运动以苏联为中心，就是所谓“霸权主义”。其实，揭穿了看，这无非又是铁托集团要以此作为借口，来证明他们是有“理由”反对社会主义阵营罢了。

各国共产党和工人党莫斯科代表会议的宣言指出：“目前，各国劳动者对于执行维护世界和平政策的并且是和平和社会进步的堡垒的苏联和所有社会主义国家给以支持，是符合他们的切身利益的。”这非常清楚地说明了，以苏联为首和以苏联为中心的团结的重要意义。从现代世界的两个体系和由两个世界体系所形成的两个阵营的对立来说，认识以苏联为首和以苏联为中心的国际团结的重要性尤其是必要的。毛泽东同志说过：“帝国主义力量有个头，就是美国；我们社会主义阵营也必须有个头，这个头就是苏联。如果没有头，力量就会削弱。”^①毛泽东同志又说：“增强以苏联为首的社会主义各国的团结，是一切社会主义国家的神圣的国际义务。”^②必须指出，苏联的这种团结中心的地位也是历史形成的客观事实，不是任何人人为地造成的。苏联人民在过去的四十年中，在援助各国人民的事业方面，曾经作出了巨大的努力和英勇的牺牲。它是一个真正实行无产阶级国际主义、真正反对民族

^① “毛主席在苏联的言论”，第14页。

^② 同上，第9页。

压迫和真正援助被压迫民族解放运动的国家。因此，正确地对待苏联，在社会主义国家中正确地对待以苏联为首的团结，这是一个社会主义国家、一个共产党是否忠实于无产阶级国际主义的一种重要的标志。披着共产党人外衣的铁托集团以反对所谓“霸权主义”的恶毒口号来肆意诬蔑以苏联为首的社会主义阵营，这完全是站不住脚的。人所共知，“霸权主义”是帝国主义制度的产物。铁托集团竟然把苏联和其他社会主义国家之间的兄弟关系也说成是一种“霸权主义”的关系，这十足地是一种叛徒的叫嚣。这同帝国主义和国际反动派把苏联和其他社会主义国家诬蔑成是“赤色帝国主义”的陈辞滥调毫无分别。

二 南“共”领导集团对和平和战争问题的荒谬观点

(一) 诬蔑社会主义阵营是战争的根源

在各国共产党和工人党莫斯科代表会议上，六十多个国家的共产党和工人党签署的“和平宣言”指出：“现在战争可以防止，和平可以维护住。”但同一宣言指出：“可怕的、杀人的战争的危險并没有过去。”为什么呢，因为，这正如社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言所指出的，“只要帝国主义还存在，就有发出侵略战争的土壤”。因此，保卫和平的斗争就成了当前全世界最主要的斗争了。

莫斯科会议的这两个宣言，无疑是非常正确的。最近，美英侵略军的侵入黎巴嫩和约旦，曾经造成了中近东的一触即发的危险形势，这更说明了这两个宣言的马克思列宁主义的远见。在这种情况下，一个社会主义国家应该站在什么立场本是非常明白的。莫斯科宣言说：“工人阶级和人民群众，在

反对战争危险和争取他们切身利益的斗争中，越来越把锋芒指向军备竞赛的祸首、新的世界战争计划的组织者和鼓动者、侵略和反动的堡垒——大垄断资本集团。”

但是，尽管南斯拉夫是在“和平宣言”上签字的国家之一，南“共”领导集团在和平和战争这个根本问题上，却不是把攻击的锋芒指向帝国主义垄断集团，而是把攻击的锋芒指向社会主义阵营各国。他们诬蔑说：世界的紧张局势是社会主义阵营造成的，而现代战争的根源不是帝国主义垄断集团，而是所谓“斯大林的政策”造成的。例如，铁托本人就这样无耻地说过：“由于斯大林执行顽固和不必要的威胁性外交政策，西方大国看到，不可能靠外交途径达到自己的目的，就断定只有显示实力才能达到自己的目的。这是签订北大西洋公约、建立……军事集团的基本原因”。（铁托：在南共七次大会上的报告）不能设想，是共产党人竟然对社会主义阵营的存在有这样刻骨的仇恨！

（二）替美帝国主义侵略集团的战争政策辩护

那末谁是要和平的，又谁是要战争的呢？马克思主义者从来就认为，现代战争的根源是垄断资本主义，即帝国主义。换一句话说，这也就是：战争是帝国主义的产物，是资本主义发展到了最高阶段——垄断资本阶段的产物。垄断资本为了追求利润就进行军备竞赛，热中于战争并幻想战争。第一次世界大战的德国帝国主义，和第二次世界大战的德意日法西斯轴心都是垄断资本的最大的代表。目前，正在企图把资本主义世界的一切反动势力集结在自己的周围和企图依靠所谓“战争边缘”政策来统治世界上的大多数国家，从而阻挠人类按照社会发展的规律前进的美国帝国主义集团，也是这些

壟斷資本集團的最大代表。是否反對美帝國主義，也就成了是否要和平的標志。

事實也證明，美國帝國主義是全世界反動勢力的中心，和世界人民的最凶惡的敵人。它們打着反共反蘇的幌子，到處侵犯別國的民族獨立和民主自由，力圖把新的殖民枷鎖套在已經解放了的人民身上。在戰後的年代里，它們在印度支那、印度尼西亞、朝鮮、馬來亞、怯尼亞、危地馬拉、埃及、阿爾及利亞、阿曼和也門等地進行了侵略戰爭。最近，由於伊拉克人民的民族民主革命的勝利、和揭竿而起的中近東和拉丁美洲的高漲的民族解放運動，它們就面目畢露地對黎巴嫩和約旦發動了武裝侵略，對拉丁美洲進行了無所不用其極的顛覆活動。他們還在台灣海峽地區對我國加緊進行了軍事挑釁和戰爭威脅，企圖阻撓我國解放台灣和沿海一切島嶼，迫使我國接受其製造“兩個中國”、承認其侵占台灣合法化的陰謀。所有這一切都不能不加劇了國際緊張局勢，加深了戰爭的危機。由此可見，戰爭的威脅來自美國帝國主義和以美國帝國主義為首的侵略集團，是十分清楚的，而鐵托集團卻仍然要裝成辯護人的樣子，竭力企圖為美國帝國主義侵略集團開脫罪行，毫無理由地把戰爭的根源歸之於社會主義陣營各國，這顯然只能有利於戰爭，有利於帝國主義，而不利於世界和平的。

(三) 抹殺社會主義國家的和平政策，

向帝國主義乞求和平

以蘇聯為首的社會主義陣營各國是一貫主張和平的國家。它們是站在反對美國帝國主義侵略集團和保卫世界和平鬥爭最前綫的最堅決的核心力量。這是因為，社會主義國家需要持久的和平來建設社會主義，而建設一個幸福的、繁

榮的、永久和平的社会也就是各国共产党的最終目的。在社会主义国家里,掌握政权的是工人和农民,热中于战争的阶级和社会阶层是不存在的。因此,正如“和平宣言”所早已明白无疑地指出的:“无论哪一个共产党或是哪一个社会主义国家,都没有发动战争和对别国进行军事攻击的动机,都没有掠夺别国土地的动机。”“没有比共产党人更一贯反对战争、更坚决拥护和平的人了!”

我們在上面已經指出过,南斯拉夫是“和平宣言”签字国之一。因此,铁托集团公然誣蔑社会主义阵营是战争的根源,而为美帝国主义侵略集团多方辯护的态度是違反了他們在“和平宣言”上許下的承諾的背信棄义的行为。这充分表明了铁托集团的“和平”面目也是伪装的。实际上,他們已經墮落成为为美帝国主义侵略集团的战争政策搖旗呐喊的走卒。

当然必須指出,社会主义国家之主张和平,与南斯拉夫之向帝国主义乞求和平是有本質的区別的。在真正的馬克思主义者看来,和平是只能爭取的,帝国主义对人民是不講測隱之心的,它們只承認力量。第二次世界大战以来的一系列事实証明,这种看法是完全正确的。例如,在朝鮮战争中,美帝国主义終于不能不在中朝人民的力量面前,被迫接受了和平。最近的中近东和北非人民的斗争,特别是我国人民在台湾海峡地区同美国进行的斗争,也再一次証明:和平是不能單靠爱好和平的人民的愿望的。帝国主义都是欺軟怕硬的,对于帝国主义,必須进行坚决的不調和的斗争,和平才能保住,战争才能防止。而在这样的斗争中,以苏联为首的社会主义阵营的力量是起决定性作用的。也正因为如此,社会主义国家必須提高警惕,保持和不断加强彼此間的团结,随时为保卫和

平、爭取和平而斗争。鉄托集团不仅是有意地放棄了这种必要的斗争，而且企图松懈社会主义国家和全世界爱好和平的各国人民对这种斗争的准备，以至荒謬地把这种反对帝国主义战争政策的斗争和帝国主义的战争混为一談，不加区别，这对帝国主义战争政策來說，真不愧是“雪里送炭”。

三 南“共”领导集团标榜的伪装中立的所謂“积极共处”政策

(一)和列宁的“和平共处”思想毫无共同之处

鉄托集团从上述对現代国际政治問題的极端反动的观点出发，竭力在国际事务中标榜一种所謂“积极共处”政策；有时他們也把这种政策称之为“超集团”的政策，或“和平外交”政策。但是这种所謂“积极共处”政策，从其实質來說，不管用什么新名字来称呼，都不是真正“超集团”的，而是以其攻击的鋒芒指向以苏联为首的社会主义陣营和向帝国主义陣营投降的政策。同时也必須指出，不管鉄托集团把这种政策描繪得如何“和平”，这种政策和一个社会主义国家應該奉行的和平外交政策是絲毫沒有任何相同之处的。而正是因为鉄托集团的这种政策是以丑化和攻击社会主义陣营、美化和迎合帝国主义陣营为目的的，所以这种政策只能是适应帝国主义的需要，而同世界和平利益完全背道而馳的。鉄托集团为着以这种反动的政策来达到居心叵测的目的，他們竟恬不知耻地把这种所謂“积极共处”政策說成是以列宁的和平共处的原則为依据的。这显然又是对馬克思列宁主义的彻头彻尾的歪曲。

如所周知，列宁的和平共处的伟大思想是从无产阶级社会主义革命的立場出发的。这个伟大的原理的精髓，是在于

通过两个制度的和平竞赛来战胜国际资本主义制度。这种竞赛，从其性质来说，也就是国际无产阶级在国际范围内的阶级斗争。为了达到这个无产阶级革命的战略性的目标，首先就必须加强国际无产阶级之间的团结。但是铁托集团所吹嘘的所谓“积极共处”政策，却是和列宁所设的和平共处的原则根本风马牛不相及的。他们这种所谓“积极共处”政策是从取消阶级斗争的观点出发的。这就是：他们认为，现在已经是“世界规模的社会主义到来”，“社会主义已发展成为世界过程”，“资本主义已经过时”的时代了；现在世界的問題已经不是社会主义革命的問題，而只是“积极共处”的問題了。他们说：“积极共处只能在各国和各人民之间的关系中实现”，“积极共处为世界情况的统一提供了必要的前提”，“积极的和平共处的思想已在资产阶级中获得越来越多的拥护者了”；等等。他们还把列宁的“和平共处”的伟大思想说是“维护革命的软弱的保护物”。非常明显，铁托集团在这里宣扬的，只是道道地地考茨基的资本主义和平长入了社会主义的彻头彻尾修正主义的陈腐理论。实际上，他们的目的是要导致国际无产阶级的斗争的熄灭，帮助国际垄断资本加强它们对世界的垂亡的统治。

（二）和民族独立国家的和平中立政策毫无共同之处

在夸耀他们的所谓“积极共处”政策或“和平”政策的时候，铁托集团总是别有用心地把亚非广大和平地区的爱好和平的民族独立国家目前在国际事务中采取的中立主义政策，说成是同一个东西，而竭力宣传所谓南斯拉夫的“超集团”的“中立主义”作用。显然这是想掩盖他们的真实面目，要以标榜中立来诱使真正中立的国家堕其壳中。

人所共知，第二次世界大战以后，在亚洲和非洲出现了一个由民族独立国家构成的广大的和平地区。这个和平地区的出现，是社会主义向上发展、帝国主义日趋没落的结果。在这个地区的这些民族独立国家，不是社会主义体系的国家，但是在反对殖民主义、捍卫民族独立、争取经济上的自主和保卫世界和平的斗争中，它们和社会主义国家具有共同的利益，而且得到了社会主义国家的充分支持，因此它们对社会主义国家的态度，一般说都是友好的，它们中间的有些国家还和社会主义国家发展了经济合作关系。它们是社会主义国家可以争取和相互合作的朋友。另一方面，这些国家虽然从国家的性质来说，仍然属于资本主义体系，但是它们反对殖民主义，保卫已经取得的民族独立，要求发展独立自主的经济，反对战争和要求和平，因此它们和美帝国主义侵略集团存在着矛盾。它们反对美帝国主义侵略集团在这个地区建立军事侵略基地，组织军事侵略集团，破坏这个地区的扩张计划，而采取不参加帝国主义侵略集团的中立政策。非常明显，他们的这种中立主义是对和平有积极作用的，是值得欢迎的一种和平中立主义。

但是，铁托集团所采取的名为“超集团”的中立主义政策，实际上却是反对社会主义国家和社会主义阵营的政策。换句话说，它完全不是什么中立的政策，而是和美帝国主义的反苏、反共的政策遥相呼应的政策。美帝国主义侵略集团是非常赏识这种所谓“超集团”的中立主义政策的。战争贩子杜勒斯远在1955年就这样说过：“我们赏识这种立场”，“这也是我们美国人希望南斯拉夫……得到的东西。”杜勒斯要这样地赞扬铁托集团所标榜的这种政策，当然决不会是偶然的。这是