

3525/
104

生产专业化和协作



轻工业出版社

生产专业化和协作

晓 亮 戎文佐 著

轻工业出版社

内 容 提 要

这是一本在马克思主义政治经济学理论指导下，研究了国内外开展生产专业化和协作的实践经验，特别是联系我国轻工业部门、企业的实际，阐述生产专业化和协作的专题著作。其中第一章主要讲基本原理；第二、三、四章主要讲实际，分别讲组织生产专业化和协作的形式、内容和条件；第五章着重讲推行这一工作中需要正确处理的各种关系。本书内容丰富，理论联系实际，对轻工业部门以至各个工业部门的干部和经济理论工作者都有一定的参考价值。

生产专业化和协作

晓 亮 戎文佐 著

*

轻工业出版社出版
(北京阜成路3号)

重庆新华印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行
各地新华书店经售

*

787×1092 毫米 1/32 印张：4 $\frac{8}{32}$ 字数：99 千字

1979年3月第一版第一次印刷

印数：1—26,200 定价：0.30元

统一书号：4042·003

前 言

“广泛实行专业化协作”，这是华国锋同志在五届人大政府工作报告中提出来的一项重要任务。

要加速实现四个现代化，不仅要有先进的技术，而且要有先进的管理。由于林彪和“四人帮”修正主义路线的干扰和破坏，加上我们工作中的缺点，当前，我国工业的组织和管理水平还是比较低的，很多工业企业迄今还是按大而全、小而全的办法组织生产。中共中央《关于加快工业发展若干问题的决定》（草案）（以下简称“工业三十条”）指出：“组织专业化生产，是现代工业发展的必然趋势。大而全、小而全的万能厂，既造成很大的浪费，又严重阻碍生产技术的进步，阻碍劳动生产率的提高。现在，是下决心改变这种落后的企业组织形式的时候了。”^{〔1〕}这就为我们提出了按专业化协作原则改组工业的问题。

专业化协作既是一种科学的组织和管理生产的方式，又是一定的生产关系的体现。因之，按专业化协作原则改组工业，不仅关系到提高工业管理水平，促进生产力发展的问题；还是一项涉及到生产关系和上层建筑领域继续革命的重大问题。

毛主席在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中指出：“社会主义生产关系已经建立起来，它是和生产力的发展相适应的；但是，它又还很不完善，这些不完善的方面和

生产力的发展又是相矛盾的。”“在各个经济部门中的生产和交换的相互关系，还在按照社会主义的原则逐步建立，逐步寻找比较适当的形式。”〔2〕按照专业化协作原则改组工业，就是为了使我们的工业生产组织得更加合理，更加科学，更加符合客观规律的要求；就是为了改变生产关系同生产力之间、上层建筑同经济基础之间那些不相适应的部分和环节。如果这件工作做好了，就可以大大地促进我们的管理水平和生产技术的提高，就可以使企业得以用较少的劳动消耗来取得较大的经济效果，就可以使我们的社会主义制度的优越性得到更好的发挥。所以，按照专业化协作原则改组工业，不仅是发展当前生产的需要，也是加速实现四个现代化的战略需要。

工业生产专业化和协作是一个比较复杂的问题。它涉及面广、头绪繁多，政策性又很强。它既是改革管理体制中一项具体的经济业务工作，也是一个经济理论问题。因此，没有必要的经济学知识，不按经济规律办事，不坚持理论和实践相结合的原则，是难以把这项工作搞好的。为此，在这本小册子中，我们将首先谈谈专业化协作的一般原理，然后联系实际，特别是着重联系轻工业部门、企业的实际，就有关专业化协作的各个方面的问题，阐述我们的一些看法，供广大读者参考。

由于我们的理论水平不高，对实际调查作得也很不够，错误和缺点在所难免，恳请批评指正。

晓 亮 戎文佐

1978年12月于北京

目 录

第一章 马克思主义关于专业化协作的一般原理	(1)
第一节 专业化协作是生产劳动过程的	
分工和结合	(1)
第二节 专业化是技术进步和劳动社会化发展的	
必然结果	(6)
第三节 在生产专业化过程中, 必须搞好协作	(11)
第四节 实行专业化协作的好处很多	(14)
第五节 专业化协作在不同社会制度下的	
共性和特性	(20)
第二章 生产专业化的形式和它的具体内容	(25)
第一节 品种生产专业化	(26)
第二节 工艺专业化	(34)
第三节 零配件生产专业化	(39)
第四节 辅助生产专业化	(45)
第五节 原材料生产专业化	(49)
第六节 其他	(52)
第三章 生产协作的组织形式和它的具体内容	(56)
第一节 对口和定点协作	(56)
第二节 一条龙协作	(65)
第三节 联合企业	(76)

第四节	专业生产公司	(92)
第四章	组织专业化协作的条件	(99)
第一节	生产力发展水平	(100)
第二节	“三化”工作的基础	(104)
第三节	技术革新和技术改造	(113)
第四节	经济效益	(115)
第五章	正确认识和处理几个关系问题	(119)
第一节	政治思想工作和经济改组工作的关系	(120)
第二节	改革体制和改组工业的关系	(124)
第三节	全面规划和分工协作的关系	(129)

第一章 马克思主义关于专业化协作的一般原理

在马克思主义的政治经济学理论中，专业化协作是一个比较具体，然而却是一个十分重要的问题。这个问题不仅同科学技术的不断进步，社会生产力的不断发展有着不可分割的关系，而且往往体现一定的生产关系，反映一个国家经济管理水平的高低。大家知道，资本主义生产在工业中的发展，曾经有过简单协作、工场手工业、以及机器大工业时期这样三个阶段。而这三个阶段的发展和变化，又以分工和协作的不同情况作为特点。所以，尽管从主要方面说，专业化和协作属于生产力的组织科学；但是，它又同生产关系和上层建筑有直接的联系。马克思主义把生产力的发展看成引起生产关系和上层建筑变革的决定因素和改造社会的革命力量，政治经济学要联系生产力来研究生产关系，因此，对于生产专业化和协作的研究，就不能不成为一个重要的课题了。

下面谈谈马克思主义关于专业化和协作的一般原理。

第一节 专业化协作是生产劳动过程的分工和结合

专业化和协作是生产劳动过程的两个不同方面。专业化讲的是劳动的社会分工；而协作讲的是各个有关的劳动过程的协同和合作。如果说，专业化是把不同的劳动过程分离出

来，独立起来；那末，协作则是把有关的劳动过程结合和连结在一起；两者是紧密联系着的两个范畴。

马克思在论述社会分工时指出：“单就劳动本身来说，可以把社会生产分为农业、工业等大类，叫做一般的分工；把这些生产大类分为种和亚种，叫做特殊的分工；把工场内部的分工，叫做个别的分工。”〔3〕由此可见，社会分工的实质就是使各种劳动日益专门化，使独立的生产部门或者企业越来越多，或者使原来的生产部门和生产过程发生分解而独立化。

列宁在《俄国资本主义的发展》中也说：“商品经济的发展使各个独立的工业部门的数量增加了；这种发展的趋势是：不仅把每一种产品的生产，甚至把商品的每一部分的生产都变成专门的工业部门；——不仅把产品的生产，甚至把产品制成消费品的各个工序都变成专门的工业部门。”因此，“这种专业化过程”，就是“把产品的各种加工过程彼此分离开来，创立了愈来愈多的工业部门；这种专业化过程也出现在农业中，建立了农业的日益专业化的区域（和农业经济体系）”。〔4〕

总之，不论是马克思还是列宁，都把社会分工的过程看成为实行专业化的过程。社会分工和生产专业化讲的是同一件事。不过，社会分工是就活动而言，专业化是就结果而言。分工产生专业化，专业化则在组织上肯定了分工。所以，要了解生产专业化的发展，就得从考察社会分工入手。

正因为社会分工使各种职业或劳动相互分离，所以，分工的结果，必然是：

第一，建立一些新的生产部门，或者使一些新的工业部

门不断从原来的工业部门分离出来,形成独立的工业部门。这些生产部门便专门生产某一类产品,或者专门生产某种特殊需要的产品。例如在机械工业部门中分离出通用机床制造和纺织机械、轻工机械、农业机械、矿山机械、石油机械、运输机械制造等工业。这是部门之间的分工,用马克思的话说,就是所谓一般的分工。

第二,工业企业也不断进行分离,新的生产企业相继建立,使一些企业专门生产某种产品。例如从机床厂分离出车床厂、磨床厂、铣床厂、刨床厂,以及锻压机床厂;把综合性的制伞厂分离为伞把厂、伞骨厂、伞面厂、组装厂;把铁床厂分别建立成床架厂、拉丝厂、弹簧厂、装配厂等等。这样,由于企业生产的专门化,劳动对象更加单一,其生产过程、劳动方式也就相应地发生改变。它们必然会发展和采用更加特殊的生产设备,特殊的工艺过程,特殊的生产方法。从而,在企业内部就提高了产品的同类性,减少了重复的、多余的型号规格,使原来生产多种产品的企业转而只生产某种产品,使大而全、小而全的工厂变为一个个的专业厂。这是企业之间的分工,也就是马克思所说的在一般的分工基础上发展起来的特殊的分工。

第三,在企业内部,也发展着劳动的分工。即企业内部的车间、工段和班组,在整个生产过程中只担负某种特殊的操作活动,每个劳动者只负责完成某种特殊的机能。例如专门生产一种叫端砚的工厂,其内部分工是:有的采石,有的开坯,有的画图,有的粗雕,有的细雕,有的研磨打光,有的配盒,每个人只担负一项具体的操作活动。这种企业内部的

劳动分工同部门之间、企业之间的社会分工所不同的地方是：在企业内部分工中的各个劳动者，一般不能单独生产出完整的具有使用价值的产品；而部门和企业之间的分工，一般可以单独生产出具有某种使用价值的产品。当然也有这样的情况，有的企业内部的车间或班组，本身就可以单独生产某种产品。例如某个造纸厂的一个车间，是专门生产包装用纸板的。这种专业分工已经不同于一般工厂内的分工了。不过，企业内部的这种分工，已经给部门和企业之间的分工、特别是企业之间的进一步分工，创造了便利的条件。当生产上有必要发展特殊分工的时候，只要把这些车间单独划分出来设立工厂就行了。这说明企业内部的专业分工能够为部门之间和企业之间的分工创造前提条件；它们之间具有一定的联系。这种企业内部的分工，也就是马克思说的个别的分工。

不论是一般的分工、特殊的分工，还是个别的分工，它们都表现为多种多样的使用价值的生产，即具体劳动的分门别类，每种合目的的特殊劳动专门生产一种使用价值。同时也表现为同一使用价值的生产上的各种劳动过程的独立化而成为特殊的职业。因此，分工不仅扩建到经济领域，而且扩建到社会的其他一切领域，到处为专业化，专门化的发展，为人的细分奠定基础。^[5]从这个意义上说，广义的生产专业化，应当包括一般的分工、特殊的分工和个别的分工这样三个方面。

然而，我们现在所说的生产专业化，并不是泛指这三种分工，而主要是指特殊的分工，即企业生产专业化。这种专业化是在一般分工的基础上发展起来的特殊分工的表现；它

比部门之间的专业化和企业内部的专业化有着更为重要的意义。这是因为，企业是独立的生产单位 and 经济组织，是整个社会的生产劳动组织中的一个最基本的环节，它的生产活动最后形成某种具有使用价值的产品。所以，搞好了企业之间的分工，让企业能够集中力量只生产某种产品或者专门完成某一工艺过程，往往可以推动部门之间的分工和企业内部的分工。为了与前面说的广义的生产专业化相区别，也可以把这种以企业之间的分工为基础的生产专业化，称为狭义的生产专业化。

社会生产的劳动过程所以要实行分工，不断推广专业化，完全是生产力发展的需要，是生产发展的自然过程，是不以人的意志为转移的。这就是说，当有了生产上的需要，并且具备了必要的条件的时候，不实行专业分工，把某些职能独立化起来，生产的发展就会受到影响。反过来说，如果条件不具备，以为分工越细越好，硬是要实行分工，也不会给生产带来什么好处。马克思曾经说过：“如果一种职能就其本身来说，也就是在它独立出来以前，不形成产品 and 价值，那末，分工，这种职能的独立，并不会使这种职能形成产品 and 价值。”^{〔8〕}这说明社会分工 and 专业化不仅是生产力发展的需要，而且是反映生产力水平的客观标准。能专业化时而不实行专业化，和不能专业化时而硬要实行专业化，都是不利于生产力的发展的。

第二节 专业化是技术进步和劳动社会化发展的必然结果

专业化协作是现代工业发展的必然趋势。世界各国发展工业的历史告诉我们，实行专业化协作，是走向现代化的必由之路。因为现代工业是建立在高度科学技术基础之上的社会化大生产，其种类繁多、技术复杂，成套性强，不是一般手工业生产所可以比拟的。在这种情况下，要制造出完整的产品，从生产过程所需的各种原材料、燃料到工艺装备、生产设备、备品配件，从生产各种零部件到主机装配，从投料到成品，不可能象独立的手工业那样，样样都自己干，万事不求人。这就需要实行专业分工，把社会生产的劳动过程分离成许多独立的专业化企业。这样它才能够高速度、高质量、高水平地向前发展。所以，专业化和协作是合理组织现代工业企业生产的有力杠杆。

前面我们谈的社会分工表现为生产过程的分解和相互独立，引起了生产的专业化。这是专业化协作的一般原因。进一步的分析将会看到，分工和专业化，只有在机器和大生产的条件下，也就是在技术进步和劳动社会化极大发展的情况下，才有了坚实的物质基础，才有了技术上的必要而获得无比广泛的发展。这是专业化协作的现代原因。

分工的历史要比资本主义的历史早出很多。马克思和恩格斯指出：“分工只是从物质劳动和精神劳动分离的时候才开始成为真正的分工。”^{〔7〕}在资本主义初期，由于手工业

和工场手工业成为社会生产的普遍基础，由于职业和行业的隔绝，由于技术上的保守，分工和专业化生产的发展往往是缓慢的，并且是纯经验性的、主观性的。正如马克思说的：“只要手工业和工场手工业构成社会生产的普遍基础，生产者对专一生产部门的依附，他的职业的原有多面性的破坏，就成为发展的必要因素。在这一基础上，每一个特殊的生产部门都通过经验找到适当于自己的技术形式，慢慢地使它完善，而一当达到一定的成熟程度，就迅速地使它固定下来。”⁽⁸⁾这也就是说，在资本主义生产的初期，专业分工还不可能有很大的发展。原因就在于它的技术基础是手工劳动的性质。

但是，到了机器和大工业时代，情况就不同了。这时，由于机器能够按照科学的原理，将劳动生产过程分解开来，把劳动者分配在各种专门的机器下，使劳动特殊化、专业化，因而这时的专业分工就成为技术上的必要和具有客观的性质了。

马克思主义认为：机器经营比之手工制造业，无比地更加增进了社会的分工。马克思说：“大工业的原则是，首先不管人的手怎样，把每一个生产过程分解成各个构成要素，从而创立了工艺学这门完全现代的科学。社会生产过程五光十色的、似无联系的和已经固定化的形态，分解成为自然科学的自觉按计划的和为取得预期有用效果而系统分类的应用。”“现代工业从来不把某一生产过程的现存形式看成和当作最后的形式。因此，现代工业的技术基础是革命的，而所有以往的生产方式的技术基础本质上是保守的。现代工业通过机器、化学过程和其他方法，使工人的职能和劳动过程的社

会结合不断地随着生产的技术基础发生变革。这样，它也同样不断地使社会内部的分工发生革命，不断地把大量资本和大批工人从一个生产部门投到另一个生产部门。”〔9〕

在另一个地方，马克思还说：“机器的使用扩大了社会内部的分工，增加了特殊生产部门和独立生产领域的数量。”〔10〕

从马克思主义的上述论述中可以看出，不论是一些全新的生产部门，还是从老的生产部门中独立出来的生产部门，都是在与机器生产相适应的分工基础上形成起来的。机器和大工业的发展引起了产品的多样化，同时也为专门生产这些产品创造了客观的技术条件。

马克思主义还认为：机器是一种生产力，机器是劳动工具的结合，而“生产工具的积聚和分工是彼此不可分割的”。“机械方面的每一次重大发明都使分工加剧”。“机器对分工起着极大的影响，只要一种物品的生产中有可能用机械制造它的某一部分，生产就立即分成两个彼此独立的部门。”〔11〕这说明随着劳动工具的发展，生产这些工具的行业也日益分化，产品的各种加工过程也日益彼此分离开来。

不仅如此，机器和大工业的出现和发展，还表现在劳动的社会化上面。所谓劳动的社会化，就是使劳动过程从一系列的个人行动变成一系列的社会行动，使生产资料、劳动产品变成由许多人共同使用、共同劳动的结果。这样就必然使生产本身的各种职能专业化。马克思说：“大工业造成新的世界市场关系也引起产品的精致和多样化。不仅有更多的外国消费品同本国的产品相交换，而且还有更多的外国原料、

材料、半成品等作为生产资料进入本国工业。随着这种世界市场关系的发展,运输业对劳动的需求增加了,而且运输业又分成许多新的下属部门。”这样,“一些全新的生产部门,从而一些新的劳动领域,或者直接在机器生产的基础上,或者在与机器生产相适应的一般工业变革的基础上形成起来。”^{〔12〕}列宁也说:“资本主义社会的技术进步表现在劳动社会化上面,而这种社会化必然要求生产过程中的各种职能的专业化,要求把分散的、孤立的、在从事这一生产的每个作坊中各自重复着的职能变为社会化的、集中在一个新作坊的、以满足整个社会需要为目的的职能。”^{〔13〕}

马克思、列宁说的上述生产专业化同技术进步和劳动社会化发展的关系的道理,在现代化的工业生产中,表现得更加明显,也更加值得我们注意。事实告诉我们:随着科学技术的进步和生产的日益现代化,随着工业的物质基础的加强,一切大而全、小而全的企业,都变得不经济和不合理了。这是因为:

第一,在技术进步、技术装备越来越多的情况下,如果什么也搞,既生产这种产品,又生产那种产品,必然会使企业的机器设备种类多,数量大,这样就需要有更大的投资,增加固定资产的占有量,而不利于进一步实现现代化,不利于提高技术;

第二,企业什么产品都搞,什么设备都有,今天用这个设备,明天要用另一种设备,因而不能充分发挥所有技术设备的效用,就难以提高设备的利用率和劳动者的工时利用率;

第三,大而全、小而全的企业组织形式不仅不利于采用

新的科学技术成就，也不利于集中统一的领导和管理。所以当
一个国家的工业发展有了一定的基础之后，必须发展生产的
专业化协作，把许多工作逐步转为由专业的部门和企业来做，
使各个企业都尽可能集中力量来搞某种专门性的生产。例如
现在国外一些现代化的钢铁企业，差不多都是只搞炼铁、炼
钢和轧制等生产，而把矿山、运输、建筑、维修以至生活服
务等等，都交给专门的公司和企业来做。这就告诉我们，工
业生产的专业化和协作是与工业的现代化紧密联系、互相促
进的，是与生产的社会化相结合的。在我国工业发展的现阶
段，有计划地实行专业化和协作既是加快工业发展速度的需
要，又是促进四个现代化的一个重要方面。

总之，随着生产的现代化和生产的社会化的发展，要求
工业生产的分工愈来愈细，生产的专业化水平愈来愈高；而
分工和专业化的发展，又会促进生产力的进一步提高。特别
是在电子技术、原子技术、计算机技术、空间技术等现代科
学技术获得极大发展的今天，这些科学技术成就对于社会分
工和专业化的要求，显然比马克思在一个世纪前所指的机器
大工业的要求，更加突出和强烈。在这种情况下，不实行专
业化协作，就无法利用现代科学技术成果，也无法满足现代
生产技术的要求。从这个意义上说，没有专业化协作，也就
没有现代化。我们应该从这样一个战略高度来看待推行专业
化和协作的重要意义。