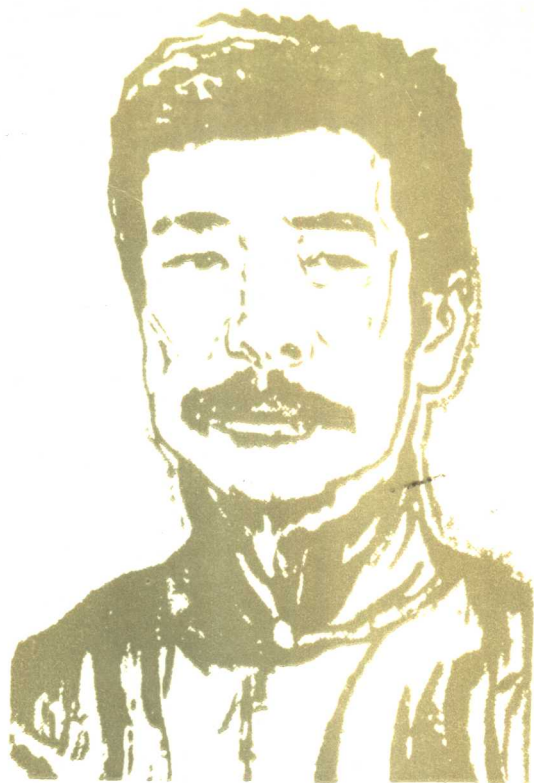




鲁迅 杂文选讲

林志浩 主编
张永泉 副主编

高等教育出版社

鲁迅杂文选讲

林志浩 主编 张永泉 副主编

高等教育出版社

(京) 112 号

鲁迅杂文选讲

林志浩 主编 张永泉 副主编

*

高等教育出版社出版

新华书店总店科技发行所发行

高等教育出版社激光照排技术部照排

国防工业出版社印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 18.625 字数 480 000

1992 年 1 月第 1 版 1992 年 11 月第 1 次印刷

印数 0001—2 360

ISBN 7-04-003970-2/H·437

定价 6.85 元

目 录

随感录三十五	(1)
对“国粹”派的有力回答	
——《随感录三十五》评析	李德尧 (3)
现在的屠杀者	(9)
“寸铁杀人”的范例	
——读《现在的屠杀者》	林志浩 (10)
“圣武”	(13)
对病态国民精神的深刻解剖	
——《“圣武”》评析	皮远长 (16)
对于批评家的希望	(20)
通俗 生动 形象	
——《对于批评家的希望》的语言特色	皮远长 (22)
我们现在怎样做父亲	(26)
“完全解放了我们的孩子”	
——《我们现在怎样做父亲》评析	李德尧 (38)
娜拉走后怎样	(49)
立足现实 畅谈女权	
——《娜拉走后怎样》赏析	倪友葵 (56)
未有天才之前	(62)
深刻的立意 严谨的结构	
——试析《未有天才之前》	宋桂珍 (66)
论雷峰塔的倒掉	(71)
寓理于事 融情于理	
——《论雷峰塔的倒掉》的艺术特色	林志浩 (74)
灯下漫笔	(82)
透视鲁迅前期思想的窗口	

——析《灯下漫笔》	林志浩 (90)
论睁了眼看	(98)
思想革命与文艺创新的辩证统一	
——评《论睁了眼看》	刘家鸣 (103)
论“费厄泼赖”应该缓行	(112)
将革命进行到底的宣言	
——重读《论“费厄泼赖”应该缓行》	张永泉 (122)
青年必读书	(138)
正确理解关于“青年必读书”的论争	
——《青年必读书》评析	张永泉 (139)
导师	(147)
自己去“寻路”、“开路”、“走路”	
——《导师》评析	张永泉 (149)
忽然想到 (七)	(156)
对“凶兽和羊”的深刻思考	
——读《忽然想到 (七)》	张永泉 (159)
答 KS 君	(164)
将复古派的活标本拉出受众	
——试析《答 KS 君》	李杨 (167)
学界的三魂	(171)
掷地有声 入木三分	
——《学界的三魂》评析	张永泉 (175)
无花的蔷薇之二	(187)
投向杀人者的匕首	
——读《无花的蔷薇之二》	张永泉 (192)
纪念刘和珍君	(200)
深切的怀念 无情的揭露	
——重读《纪念刘和珍君》	林志浩 (205)
《阿 Q 正传》的成因	(213)

一篇随笔式的评论

- 析《〈阿Q正传〉的成因》 林志浩 (220)
- 《争自由的波浪》小引 (228)
- 深情的礼赞 热烈的呼唤
- 《〈争自由的波浪〉小引》评析 袁良骏 (231)
- 题辞 (235)
- 含蓄蕴藉 意味深长
- 《题辞》赏析 张永泉 (236)
- 庆祝沪宁克复的那一边 (242)
- 不断革命 永远进击
- 试析《庆祝沪宁克复的那一边》 林志浩 (246)
- 革命时代的文学 (251)
- 立足于现实的深刻思考
- 试评《革命时代的文学》 张永泉 (257)
- 答有恒先生 (269)
- 鲁迅思想发展道路上的里程碑
- 读《答有恒先生》 黄建国 (275)
- 文学和出汗 (279)
- 形象的比喻 深刻的剖析
- 《文学和出汗》赏析 王国绶 (281)
- 柔石作《二月》小引 (287)
- 现代序文的典范之作
- 《柔石作〈二月〉小引》赏析 林志浩 (289)
- 《二心集》序言 (295)
- 共产主义信念的真诚坦露
- 读《〈二心集〉序言》 李 杨 (299)
- 非革命的急进革命论者 (304)
- 透过现象看到本质
- 《非革命的急进革命论者》评析 杜学忠 (307)

对于左翼作家联盟的意见	(314)
旗帜鲜明的战斗纲领	
——析《对于左翼作家联盟的意见》	林志浩 (320)
文艺的大众化	(329)
短而不“小”	
——读《文艺的大众化》的写作技巧	皮远长 (331)
黑暗中国的文艺界的现状	(335)
愤怒的揭露与声讨	
——析《黑暗中国的文艺界的现状》	杜学忠 (340)
上海文艺之一瞥	(347)
历史与现实的深刻透视	
——试评《上海文艺之一瞥》	宋桂珍 (361)
“友邦惊诧”论	(367)
诗与政论的结合	
——《“友邦惊诧”论》赏析	黄瑞虹 (370)
关于小说题材的通信	(377)
现代文艺理论发展史上的重要文献	
——读《关于小说题材的通信》	皮远长 (380)
我们不再受骗了	(385)
中国人民觉醒的呐喊	
——《我们不再受骗了》评析	黄建国 (388)
辱骂和恐吓决不是战斗	(393)
战斗的作者应该注重于论争	
——试析《辱骂和恐吓决不是战斗》	胡炳光 (396)
为了忘却的记念	(404)
叙事、抒情、议论的完美统一	
——《为了忘却的记念》赏析	杜学忠 (415)
沙	(423)
对大小“沙皇”的无情鞭挞	

——《沙》评析	黄建国 (425)
捣鬼心传	(428)
反动统治术的大曝光	
——《捣鬼心传》评析	袁良骏 (431)
英译本《短篇小说选集》自序	(435)
了解鲁迅小说创作的一把钥匙	
——试析《英译本〈短篇小说选集〉自序》	杜学忠 (437)
现代史	(443)
一篇揭示历史真相的妙文	
——《现代史》赏析	刘家鸣 (445)
文章与题目	(449)
“隐”与“显”的统一	
——评《文章与题目》	刘玉凯 (452)
夜颂	(456)
奇特的艺术构思	
——《夜颂》赏析	胡炳光 (458)
爬和撞	(462)
对世态人情的深刻解剖	
——《爬和撞》的思想内涵与艺术特色	袁良骏 (464)
论秦理斋夫人事	(467)
“应该向驱人于自杀之途的环境挑战”	
——《论秦理斋夫人事》赏析	宋桂珍 (469)
趋时和复古	(472)
一篇知人论世的杰作	
——评《趋时和复古》	刘玉凯 (475)
关于中国的两三件事	(479)
在“王道”的背后	
——试析《关于中国的两三件事》	宋桂珍 (488)
拿来主义	(494)

寓理于形象的比喻之中

- 《拿来主义》赏析 赵 京 (497)
- 中国人失掉自信力了吗 (503)
- 一篇彰扬民族正气的好文章
- 读《中国人失掉自信力了吗》 王国绥 (505)
- 叶紫作《丰收》序 (510)
- “文学是战斗的!”
- 《叶紫作〈丰收〉序》评析 袁良骏 (513)
- 隐士 (516)
- 说古论今, 打破俗见
- 《隐士》评析 袁良骏 (519)
- 在现代中国的孔夫子 (522)
- 撕破现代尊孔派骗人的假面
- 重读《在现代中国的孔夫子》 唐荣昆 黄瑞虹 (530)
- 再论“文人相轻” (541)
- 是非分明 爱憎热烈
- 析《再论“文人相轻”》 刘家鸣 (544)
- 关于太炎先生二三事 (549)
- 吾爱吾师, 吾尤爱真理
- 《关于太炎先生二三事》赏析 林志浩 (555)
- 论现在的文学运动 (562)
- 洞察幽微 识见高远
- 《论现在的文学运动》评析 张永泉 (564)
- 半夏小集 (576)
- 郁积于心的深沉思考
- 试析《半夏小集》 杜学忠 (580)

随感录三十五^①

从清朝末年，直到现在，常常听人说“保存国粹”这一句话。

前清末年说这话的人，大约有两种：一是爱国志士，一是出洋游历的大官。他们在这题目的背后，各各藏着别的意思。志士说保存国粹，是光复旧物的意思；大官说保存国粹，是教留学生不要去剪辫子的意思。

现在成了民国了。以上所说的两个问题，已经完全消灭。所以我不能知道现在说这话的是那一流人，这话的背后藏着什么意思了。

可是保存国粹的正面意思，我也不懂。

什么叫“国粹”？照字面看来，必是一国独有，他国所无的事物了。换一句话，便是特别的东西。但特别未必定是好，何以应该保存？

譬如一个人，脸上长了一个瘤，额上肿出一颗疮，的确是与众不同，显出他特别的样子，可以算他的“粹”。然而据我看来，还不如将这“粹”割去了，同别人一样的好。

倘说：中国的国粹，特别而且好；又何以现在糟到如此情形，新派摇头，旧派也叹气。

倘说：这便是不能保存国粹的缘故，开了海禁^②的缘故，

① 本篇最初发表于1918年11月15日《新青年》第5卷第5号，署名唐俟。后收入《热风》。

② 海禁：鸦片战争以前，清朝政府实行传统的闭关政策，禁止民间商船出口从事海外贸易，规定外国商船在指定的海口通商，这些措施叫做海禁。从1840年鸦片战争开始，资本主义列强用枪炮打开了中国的大门，强迫中国接受一系列不平等条约，于是海禁大开，中国逐渐沦为半封建半殖民地国家，西方资产阶级的科学文化也随之传入中国。

所以必须保存。但海禁未开以前，全国都是“国粹”，理应好了；何以春秋战国五胡十六国闹个不休，古人也都叹气。

倘说：这是不学成汤文武周公^①的缘故；何以真正成汤文武周公时代，也先有桀纣暴虐，后有殷顽作乱^②，后来仍旧弄出春秋战国五胡十六国闹个不休，古人也都叹气。

我有一位朋友说得好：“要我们保存国粹，也须国粹能保存我们。”

保存我们，的确是第一义。只要问他有无保存我们的力量，不管他是否国粹。

① 成汤文武周公：成汤，商代的第一个君主。文，即周文王，商末周族领袖，周代尊称为文王。武，即周武王，文王的儿子，周代第一个君主。周公，武王之弟，成王时曾由他摄政。下文的桀，夏代最后一个君主。纣，商代最后一个君主。

② 殷顽作乱：周武王灭殷之后，把殷的旧地分为三个部分，分别由他的兄弟管叔、蔡叔、霍叔管领。又封纣的儿子武庚为诸侯，受三叔的监视。武王死后，成王继位，周公监国，三叔与周公不和，武庚遂联合东方的奄、蒲姑等国，起兵反周。周公率兵东征，杀武庚，平定叛乱。这次反抗周朝统治的殷人，被称为“顽民”或“殷顽”。

对“国粹”派的有力回答

——《随感录三十五》评析

李 德 尧

中华民族在长期的历史发展中创造了灿烂的古代文化。对待古代文化，应剔除其糟粕，吸收其精华，决不能无批判地兼收并蓄，这是发展民族文化，提高民族自信心的必要条件。但是，从清朝末年以来，对古代文化无批判地兼收并蓄的倾向屡屡出现，从而引起了先进人们的关注和批判，爆发了一次又一次的论战。这种论战愈演愈烈，到“五四”前夕，发展为新旧思潮的激战。

《随感录三十五》是为回答“国粹”派对新文化的责难而写的。“五四”前夕，新旧思潮的激战是围绕国粹应否保存的问题而展开的。鲁迅将这个问题与民族的生存与出路问题联系起来，作了令人信服的回答。

1. “保存国粹”背后的文化心理

“保存国粹”是因中国近代社会的剧烈变革而提出的问题。所以，文章一开始就将问题的提出置于“从清朝末年，直到现在”的历史背景上，把文化上的“国粹”之争与社会革命联系了起来。这种联系，直接表现于对倡言“保存国粹”者的文化心理的剖析。因此，鲁迅要人们看透“这话的背后藏着什么意思。”

辛亥革命前，倡言“保存国粹”者有两类。“一类是爱国志士”，如章太炎。章太炎是资产阶级革命派，在反抗清朝贵族专制与反对帝国主义侵略的斗争中，主张用传统文化激发民族自尊心，以推翻清政府的统治。另一类是“出洋游历的大官”，即维护清朝专制政权的洋务派官僚。洋务派面对西学东渐，中国社会变革已成不可逆转之势，也不能不作出点接纳西学的姿态，但其目的不过是想给封建传统文化注入点西方文化的血液以起死回生。鲁迅在文章中说：“大官说保存国粹，是教留学生不要去剪掉辫子

的意思。”辫子是清朝封建专制统治及其精神奴役的象征。洋务派把折损人格尊严的辫子视为“国粹”，恰好说明他们要保存的是传统文化中的奴性心理。

令人深思的是，反清的革命派与拥清的洋务派、顽固派，尽管政治立场截然不同，但却能在“保存国粹”上喊同一口号，这说明生活于同一文化环境中的人们，必然存在着为同一文化所化育出来的共同心理。因此，洋务运动、维新运动，及至辛亥革命时期中西文化论争的双方，有时并非水火不容，因为他们毕竟脱胎于同一文化母体。

明白了这一点，我们也就可以理解，到了“五四”时期，面对着彻底反封建的新文化运动，当年中西文化论争时对峙的双方，竟会在“保存国粹”的复古旗帜下结成同盟。他们中有当年洋务派的幕僚，如不肯剪断辫子的辜鸿铭；有当年的维新派，如严复、林琴南；还有当年的革命派如章太炎。鲁迅说：“我不能知道现在说这话的是那一流人。”正反映了在新旧思潮激战中文化阵营的新的分化与组合。

在新文化运动高涨的年代，破门而出的“国粹”派们的深层次心理是什么呢？鲁迅提出了这个问题，却没有正面回答。但是，鲁迅告诉我们，不能用辛亥革命前反清还是拥清的政治眼光来分析他们的心理，因为这个问题已不复存在，而应该把“国粹”派的崇古心态作为一个民族文化心理的积淀，放在几千年封建文化统治的历史中去考察，通过对历史的反思，来认识“国粹”派的心理沉痾。

2. 从中西文化的比较看“国粹”

国粹应否保存，首先应看什么是国粹。对此，鲁迅从中西文化比较的角度作出了回答：“什么叫‘国粹’？照字面看，必是一国独有，他国所无的事了。换一句话说，便是特别的东西。”从字面上看，国粹应指民族文化之精华，但“国粹”家们所谓的“粹”，只讲特别，不分良莠精芜，所谓“五千余年古国古”，就是越古越

“粹”。“国粹”家们充当的是封建文化的守灵人。因此，在新文化运动中，围绕着“国粹”问题而展开的中西文化之争，从文化冲突的表层看，似乎是文化的民族性之争，但实际上是文化的时代性之争。从文化的时代性看，中西文化的根本差异在于：一个是生命衰竭了的古老的封建文化，一个是跃动着创造活力的现代资产阶级文化。从新文化必须取代旧文化的历史变革看，“国粹”家们所要维护的“粹”，即使是文化中的精华也应该经过改造；至于文化中的糟粕，不用说，更应该被扬弃。新文化的产生有本民族的文化基础，但不能仅仅依托于自身的传统。“国粹”派强调保持传统文化的特质要素，害怕西学东渐会消弭自身的文化，这纯属杞人忧天。他们不懂得一个新物种的诞生需要两种基因的接触。所谓“粹”的扬弃是在新的文化组合中的扬弃，更何况那些显示自己文化之特别的“粹”、有的已变质为民族肌体上的肿瘤，割去是不必惋惜的。

3. 历史的真相给人的启示

国粹是否应该保存的问题，除了从文化自身的变革来研究外，还要从文化的社会功能来研究。文化的社会功能是维护社会规范，维护社会秩序的稳定。中国人所谓天下大治，就包括文化对社会控制的实现；所谓天下大乱，就包括文化的社会失控。

以道德为立国之本的中国传统的儒家文化，对社会的文化控制即是“礼治”。但是，在这种国粹控制下的中国社会不只是沉滞，没有生气，而且是一治一乱，循环不已。鲁迅在文章中连用三个“倘说”描述了儒教控制下的中国社会时时出现的失控与失调：

倘说：中国的国粹，特别而且好；又何以现在糟到如此情形，新派摇头，旧派也叹气。

辛亥革命除了推倒一个皇帝外，封建制度几乎原封未动；但封建

文化的腐朽早已失却了对社会的制控机能，所以战乱频仍，军阀政权走马灯似地轮番更替，糟不可言。“国粹”家们自然不会承认这是封建文化社会功能的丧失，而要归之于文化的开放。所以，鲁迅进一步驳斥道：

倘说：这便是不能保存国粹的缘故，开了海禁的缘故，所以必须保存。但海禁未开以前，全国都是“国粹”，理应好了；何以春秋战国五胡十六国闹个不休，古人也都叹气。

这就说明文化对社会的失控而出现的天下大乱不自今日始，而贯穿于以春秋战国为起点的封建社会的全过程。儒家以“成汤文武周公”时代为理想的文化控制模式，但历史并未被纳入这种模式之中。“闹个不休”，反而成为中国历史由来已久的传统，文化失控是历史的常态，辛亥革命后战乱频仍，乃是这一历史的延续。鲁迅还历史以真面目，不仅驳斥了反对海禁开放的谬见，而且启示人们对传统文化进行反思。

人们担心，国粹的扬弃，对传统文化依托心理的消失，就是民族内聚力的丧失，民族的生存会受到威胁。恰恰相反。国粹的扬弃，新文化的创造，变封闭的文化控制为开放的文化导引，使文化对社会的变革表现出很强的适应性与创造性，社会的文化失控就可以避免，中华民族就能聚合为一个富有生机的创造群体。

所以，国粹问题是一个联系着民族的生存与出路的问题，“要我们保存国粹，也须国粹能保存我们”。封建文化既然已经失去内聚力，不能给民族以自立于世界的生存活力，那就应该摆脱它的控制，创造能够使民族自立自强的新文化。“保存我们，的确是第一义”，这是我们进行文化选择与文化创造的根本出发点。

4. 领一代风骚的鲁迅风格

《新青年》所刊载的随感录是现代杂文的起点。陈独秀、刘

半农、钱玄同、鲁迅、周作人等，都是“随感录”栏的作者，是现代杂文的开拓者。他们以风格各异的杂文，投入新旧思潮的激战中。笔调轻松的思想随笔，到了新文化战士的手中，都变成了短兵相接的利器。而鲁迅杂文匕首投枪般的战斗风格，更是独领风骚。郁达夫说：“鲁迅的文体简炼得象一把匕首，能以寸铁杀人，一刀见血，重要之点，抓住了之后，只消三言两语就可以把主题道破，——这是鲁迅作文的秘诀。”^①读这篇随感录，我们实在佩服鲁迅“一刀见血”、“三言两语就可以把主题道破”的本领。短短500来字的文章，却把新旧思潮激战中的一个核心问题剖析得一目了然，非文章高手不能达到如此简约严明的地步。

鲁迅在论战中获得成功，除了他的思想敏锐、善于捕捉论敌的要害以外，还与他在构思文章时思维开阔而视点集中有关。以本文而言，鲁迅通过中西文化的比较和古今历史的联系对“国粹”作立体的透视，不就事论事，思维的辐射面是开阔的。文章避开了对“国粹”弊端的具体列举与分析，却从总体上扣住了“国粹”家所标榜的中国文化之“特别”来评述，于是就有了下面一段为大家所称道的文字：

譬如一个人，脸上长了一个瘤，额上肿出一颗疮，的确是与众不同，显出他特别的样子，可以算他的“粹”。然而据我看来，还不如将这“粹”割去了，同别人一样的好。

一个普通的比喻，之所以在这里产生了神奇的力量。就在于将“瘤”与“粹”巧妙地联系起来，用以讽喻“国粹”家们所标榜的文化之“特别”。这的确是一语破的，一刀见血。“瘤”与“粹”的组合，点破了“国粹”家们以丑为美的荒诞心理，幽默的语言中隐含着智

① 郁达夫：《中国新文学大系·散文二集导言》。

慧和锋利。所以，郁达夫称鲁迅的杂文“语多刻薄，发出来的尽是诛心之论”。

这篇随感录不仅闪烁着一个新文化战士的思想锋芒，而且字里行间还显现着一个启蒙主义思想家凝重、深厚、沉郁的风格。一个背负着4千年历史重负的民族迈步是如此艰难，连当年的爱国维新志士也迷恋于旧文化的魅力，唱起“保存国粹”的老调，这不能不使一个呐喊的战士的笔底流出诸多联想，万端思绪。并且其中夹带着痛苦与悲凉；唯其有着痛苦与悲凉，才能诱发读者进行更为深广的思考。

复习思考题

1. 什么是国粹？为什么说新文化阵营对“国粹”派的批判是与民族的生命问题密切相关的新旧文化之争？
2. 鲁迅对国粹应否保存的问题作出了怎样的回答？
3. 本文怎样体现出鲁迅杂文匕首投枪般的战斗风格？

① 郁达夫：《中国新文学大系·散文二集导言》。