

教育心理学

参考资料选辑

山东教育出版社

教育心理学

参考资料选辑

《教育心理学》全国统编教材编写组编

山东教育出版社

一九八五年 济南

教育心理学
参考资料选辑

《教育心理学》全国统编教材编写组编

*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东人民印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 15.75印张·2插页 370千字

1982年12月第1版 1985年3月第2次印刷

印数7,101—16,600

书号 7275·69 定价 2.25 元

前 言

由潘菽主编的《教育心理学》(全国统编教材)出版已近三年。它的发行对于我国师范院校教育心理学课程的开设和教学,对于广大教育工作者钻研教育理论,对于推动心理学界科学研究的开展等正起着积极作用,受到读者的普遍欢迎。鉴于我国目前教育心理学文献资料十分有限,广大读者希望提供有关辅助材料以加深对本教材的理解,我们特将教材编写过程中翻译和撰述的一部分资料选辑成册,以应各方面的需要。

本选辑共分五部分:一、总论,包括有关教育心理学的对象、方法、发展史和流派等材料;二、学习心理,包括学习理论、学习动机、学习过程及智力技能培养等材料;三、学科心理,包括语文、数学、自然学科及外语教学心理的研究材料;四、德育心理,着重介绍美国三大学派和苏联有关品德心理的研究情况与论述;五、其它,包括特殊儿童、教师心理及计算机辅助教学等方面的材料。这样编排的用意在于使它与教材的章次内容大体一致,便于参阅。由于题材多样、来源广泛,本选辑既可以作为教学参考用书,也可以作为心理学工作者的一般读物。

本选辑力求反映教育心理学的新进展。其中译文较多,大都选自近几年国外出版的书刊,除采取全译的方式外,一部分采取摘译或综述的形式。为了便于查对原文,大部分译稿附有出处。由于篇幅的限制,在国内已正式发表和易找到的有关研究报告、译著及散见在报刊上的一般文章均未收入。所选资料除少数几篇综述材料外,均未加评论,以求博取众长,洋为中

用，读者可以自行分析，择善而从。

本选辑资料绝大部分由教材执笔的同志提供，经统稿组的刘范、章志光、邵瑞珍、张增杰、郭占基五位同志审定。邵瑞珍、郭占基两同志做了大量的编选和校对工作。在出版过程中，承蒙教育部高教一司、山东教育出版社的大力支持与协助，特此致谢。限于水平，本书在内容、文字上都还可能存在不妥之处，恳请读者批评指正。

《教育心理学》全国统编教材编写组

046737

G44-67
4021

责任编辑：谢荣岱
封面设计：范一辛

书号 7275·69

定价 2.25 元

目 录

一、总论部分

- 《教育心理学》修订中的若干理论问题的探讨与说明
..... 章志光 (2)
- 心理与教育的结合: 简史与最近动向
.....〔美〕D·C·柏林纳等著 邵瑞珍译述 (14)
- 论苏联教育心理学发展的若干特点
.....〔苏〕H·A·梅钦斯卡娅著
丁文礼、梁友石摘译 (17)
- 教育心理学在日本的发展
.....〔日〕藤永保等著 郭占基等摘译 (29)
- 最有意义的教育研究
.....〔美〕D·E·格思菲思著 邵瑞珍译 (36)
- 对研究报告的阅读与理解
.....〔美〕R·C·斯普林赛尔著 宋钧译 (47)

二、学习心理部分

- 学习理论(序论和结束语)
.....〔日〕小保内虎夫著 郭占基译 戚立夫校 (70)
- 联结主义.....〔日〕辰野千寿著 郭占基译 (75)
- 场说(S—S理论)
.....〔日〕中野佐三著 戚立夫译 郭占基校 (82)

- 教学论……〔美〕E.R. 希尔加德和G.H. 鲍尔合著
邵瑞珍译 (100)
- 操作条件作用或操作强化的性质是什么?
……〔美〕M.L. 彼捷著 华东师大心理学专
业学员摘译 (113)
- 斯金纳派的迷信
……〔美〕J.O. 考克著 华东师大心理学
专业学员摘译 (117)
- 教学方法的学习基础
……〔美〕R.M. 加涅著 吴 棠译 (122)
- 某些学习“原则”在实际应用中的潜在作用
……〔美〕E.R. 希尔加德和G.H. 鲍尔合著
万云英摘译 方同源校 (141)
- 学习的分类 ……〔美〕H.C. 林格伦著
李其维摘译 邵瑞珍校 (145)
- 动机 ……〔英〕G.R. 克罗斯著
吴庆麟译 邵瑞珍校 (154)
- 马士洛的动机论和斯金纳的强化法则
……〔加〕C. 盖洛韦著 邵瑞珍译 (168)
- 人格因素和学生的学习作业
……〔美〕H.C. 林格伦著
康景镖摘译 邵瑞珍校 (176)
- 学习与思维……〔美〕J.S. 布鲁纳著
皮连生译 邵瑞珍校 (183)
- 对教师的建议
……〔美〕B.R. 布格爾斯基著
万云英译 李伯黍校 (195)

阅读中理解的多样性…………〔美〕N·B·史密斯著
肖前瑛节译 邵瑞珍校 (202)

思维心理学和智力活动分阶段形成的学说
…………〔苏〕Л·Я·加里培林著
阎克乐摘译 石世杰校 (212)

三、学科心理部分

语文教学心理学论文参考资料…………朱作仁选编 (224)

关于运算中意识到和不意识到法则的问题
…………〔苏〕П·А·舍瓦列夫著 张增杰选摘 (252)

自然学科教学心理学的几个问题…………刘荣才选编 (259)

外语学习的两种主要理论 ……〔英〕T·H·缪勒著
吴 棠译 (277)

四、德育心理部分

德育心理学 ……〔苏〕M·C·涅伊马尔克著
章志光选译 (288)

美国品德心理研究的主要派别…………章志光综述 (326)

五、其他

心理学的运用：对学生的个别帮助
…………〔美〕H·C·林格伦著
肖毓秀摘译 邵瑞珍校 (348)

个别差异及其测量…………〔美〕H·C·林格伦著
肖毓秀、张成基摘译 邵瑞珍校 (368)

特殊儿童——有特殊需要的学习者
…………〔美〕H·C·林格伦著 肖毓秀摘译 赵端英校 (396)

- 教师行为研究的动向……………〔日〕菊池章夫著
杨宗义译 张增杰校 (415)
- 论教师的教育才能……………〔苏〕Φ·H·戈诺博林著
徐胜三 林镜秋译 (439)
- 从CAI的研究和发展到操作使用的历史途径
……………〔美〕P·萨佩斯 E·麦肯著
陈琦译 刘乃元校 (462)
- 计算机程序设计导论及其对数学教学的某些影响
……………〔瑞典〕L-E Bjork Bo Loettrup Roef
nilsson著 陈琦译 邵瑞珍校 (469)
- 利用CAI进行算法式和启发式解决问题方法的教学
……………〔荷兰〕L·de Leeuw著
陈琦译 谢斯骏校 (477)
- 教学上应用计算机模拟的认知发展的基本原理
……………〔美〕W·Bewley P·Holznagel
D·Klassen 陈琦译 谢斯骏校 (486)

一、总论部分

《教育心理学》修订中的若干 理论问题的探讨与说明

章志光

潘菽同志主编的《教育心理学》已由人民教育出版社于1980年正式出版。这本全国统编教材是由教育部组织中国科学院心理研究所和北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、西南师范学院等全国十一个高等院校的十七位同志，协助潘菽同志将1962年写成并在内部发行的《教育心理学》（讨论稿）加以修改而完成的。与此同时，编写组还配合这本教材编译了《教育心理学参考资料选辑》交山东教育出版社出版。

在编写与修订教材的过程中曾遇到不少理论上的难题。经过讨论，一些问题解决了，一些问题还没有完全解决。为了引起更广泛的讨论和帮助读者了解编写本教材的思路及有关章节的内容，谈谈下面几个重要问题和我们的一些初步看法。

一、关于对象与体系的关系

教育心理学究竟采取什么样的体系比较合适，是一个有争议的问题，只有通过不断实践与讨论才能得到解决。

其实，体系的问题和对象的问题是密切联系的。一切科学都有自己的研究对象，没有对象，科学就失去了独立存在的意义。认不清或划不清对象的界限，也会造成学科体系的混乱或内容上的不必要的重复。

从国外已经出版的《教育心理学》教材或讲义中可以看到

各种各样的体系，它们也都有自己的理论依据。譬如有人采取普通心理学联系一点教育实际的体系，这是由于他们认为教育心理学只是普通心理学知识在教育上的应用。学生是人，所以教育心理学研究的也就是人的心理活动。也有人在儿童心理学体系中加进一点教育材料就把它说成是教育心理学，或者主张儿童心理学与教育心理学合并成为一门学科。这是由于他们认为学生就是学龄期的儿童，教育心理学所研究的学生心理活动就是儿童心理发展过程中某些阶段的心理活动。还有人采取教育学或教学法的体系，这是由于他们认为教育心理学既然是研究教育中的心理学问题，那么有什么样的教育内容或教育过程就应当有什么样的心理学问题。所有这些做法与看法，有一点是可取的，就是它们看到了各门邻近学科研究对象之间的联系。但是它们忽略了“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性”这一观点，因而看不到教育心理学对象的相对独立性和研究这个对象的特殊任务，这是不恰当的。

教育心理学的对象是什么？我们认为它是教育过程中的心理现象，主要是学生在教育过程中的心理活动及其规律性。譬如，学生学习动机的内容与形式及其培养、激发的规律，学生在学习知识或各种具体学科知识时理解、保持和迁移等过程的一般规律或特殊规律，学生在学习过程中心智技能、操作技能的形成与培养，学生品德、品格的心理结构及其形成、改造的规律，学生在学习与纪律等方面所表现的差异及心理原因，特殊儿童的心理鉴定与培养训练的心理依据等，都是教育心理学所要考察与研究的特有问题的。这些问题体现了教育心理学对象的特殊性。也就是说，这种心理是学生的而不是成人的，是横面的过程而不是纵向的发展，是依赖于教育并作为教育依据之一的精神现象而不是教育本身。教育心理学要利用普通心理学的知识，但它不专门去探讨人的心理的一般形式与一般规律。

教育心理学要利用儿童心理学的知识，但它不专门去探讨儿童心理发展的不同年龄阶段的特点与阶段转化的规律。教育心理学要利用教育学的知识，但它不专门去探讨教育的方针、内容、原则、方法与体制等。教育心理学有自己的研究对象，因此它的研究是其它学科所不能代替的。正如它要利用其它邻近学科的知识一样，它本身的研究也有助于邻近学科的发展。

科学的体系不是任意杜撰出来的，它是研究对象本身的内在逻辑的反映。当我们明确了教育心理学的对象是教育过程中的心理现象，那么教育是双边活动，因此在体系中不仅要考虑学生心理，也要涉及教师心理。但我们的对象主要是学生在教育过程中的心理活动，因此教育心理学的体系安排必须首先而且主要是考虑学生心理活动的逻辑性。学校“以学为主”，学生在学校的主要任务就是学习，它的一切心理活动是在学习过程中展开而得到发展的。为此，这门学科应当先阐明学习的理论，即学生通过学习使心理得以形成、改变和发展的实质，然后再分别探讨学生是怎样学知识、长智能，又是怎样学做人、成品格的。而这两个方面又都有一般与特殊的问题，这就是“一般知识技能的学习”与“各科知识技能的学习”（即各科教学心理）；“品德的形成”与“个性的差异”。现在这本教育心理学基本上就是按照这样的内在逻辑来形成体系的。

现在的体系如果允许分成几部分，那就是：1. 绪论和基本理论——主要是学习理论；2. 学习动机，知识的学习，技能的形成；3. 品德的形成，体育心理；4. 各科教学心理（六章），个性差异与因材施教；5. 教师心理。外加两章附录“学习的评定”，“教学技术现代化中的心理学问题”。共十七章。

这里需要说明几点：1. 为什么品德形成放在知识学习之后？这并不表明德育不如智育重要，而是因为品德是更复杂的

现象，它的形成在一定程度上有赖于知识(道德知识)的学习，它的培养不仅要利用知识学习的规律，而且多半也是通过教学途径来实现的。2.为什么体育心理放在品德形成与各科教学心理之间？这是因为体育与智育、德育有不可分割的联系，体育中包括着体育知识技能的学习和品德的形成，而且也包括着作为各科教学心理之一的体育教学心理。3.为什么把各科教学心理放在品德形成与体育心理之后？这是因为知识的学习与品德形成等是作为教育过程中的一般性问题来探讨的，而各科教学心理以及后面的个性差异是作为特殊性问题来探讨的。4.难道在知识的学习中就没有思想品德的能动作用吗？有的。这就是为什么在知识学习之前放上学习动机一章的理由。

二、关于学习理论

每门学科都有自己的基本理论，教育心理学也是如此。桑代克的《教育心理学概论》以“人类的本性”作为自己的基本理论，我们认为这是属于普通心理学的基本理论的。列维托夫的《儿童教育心理学》以“关于发展的问题”作为自己的基本理论，我们认为这是属于儿童心理学的基本理论的。也有不少的教育心理学(如索里和推尔福特合著的《教育心理学》)以学校与教育的实质作为自己的基本理论。我们认为那是教育学的基本理论。教育心理学的基本理论是什么？我们认为它除了教育与心理发展的关系以外，主要是学习理论，因为学生在教育过程中的种种心理活动，实质上都是学习的问题。为此，这本教材的第二章阐述了学习理论。应当说，这是一个进展。

我们应该有什么样的学习理论呢？这是一个还没有完全解决的问题。这个问题迫使我们不得不回顾与分析各种学派的学习理论。

在西方，如所周知，学习理论存在着两个极端的派别。行为派把学习看作是试误的过程，是刺激与反应构成联结或行为改变的过程，因此它们强调对学习环境的控制与强化的作用。尽管新行为派在刺激与反应之间插入中间变量，但是它和旧行为派一样是回避或抹煞心理活动在人类学习中的能动作用的。桑代克虽然认为人类的学习不仅引起行为的改变，而且也引起人性的改变，同时提出学习律，但是他把人的学习看成是先天生来就有的“原本的联结或者永久保持，或者消除，而或者改变而利导”，则是一种先验论的观点。完形派（或认知派）把学习看作是“顿悟”的过程，是不断“弥补缺口”而构成完形或“原始智慧的成就”过程，因此它们强调动机、理解、创造性思维等因素在学习中的作用。完形派虽然看到了心理活动的能动性，但是又赋予心理活动以一种神秘的色彩和否认心理活动的客观来源，这当然是不正确的。斯金纳的程序教学理论和布鲁纳的直觉思维理论就是这两种对立的学习理论在当今的表现。此外，也有不少心理学家采取调和折衷的立场，如托尔曼、戈内尔认为试误的学习与顿悟的学习都存在，或者说试误之前就有探索，就有记忆的学习，但是他们不知道意识的反映实质和作用。有的同志说，我们过去一听到行为派或完形派，往往就加以全盘否定，这是欠妥的。我们能否象马克思从费尔巴哈与黑格尔的学说中分别吸取其合理的内核与外壳形成辩证唯物主义那样，善于从行为派的理论中吸取其唯物的因素（重视客观研究的方法或态度）和从完形派的理论中吸取其辩证法的因素（注重动机、理解和思维的作用），加以改造，逐步形成辩证唯物主义的学习理论呢？这个意见是值得考虑的，但那样的比拟则未免不尽恰当。

在苏联，学习理论是沿着另一条路线发展的。如所周知，巴甫洛夫从生理心理学的角度探讨过学习的问题。他认为“我

们的习惯培育以及任何一种训练都是以条件反射为基础的”，条件反射是按现实的关系建立起来的，“暂时联系的形成也就是新知识的获得”，而“利用知识，利用已获得的诸联系，这就是理解”。他还认为已经形成的暂时联系的系统，即动力定型是经验、知识、情感、兴趣、习惯等的生理机制，它们不仅参与新条件反射的形成，而且本身也不断得到改造，这就是学习。巴甫洛夫否定了完形派与行为派的某些观点，提出了比较符合唯物论的学习理论，是有它可取之处的。有些人，特别是西方的一些心理学家把巴甫洛夫学派归入行为派，这不一定是妥当的。从五十年代末起，苏联心理学界开始重视对学习理论的探讨。这里值得注意的是利昂节夫的观点。他在肯定了巴甫洛夫的上述思想后，指出广义的学习（包括动物学习）是“有机体获得个别的行为经验的过程”；“而狭义的学习，即人的学习是通过人自身的积极活动，以语言为媒介，以个体经验的形式去掌握人类社会历史经验的过程”；“一切知识的学习同时也是学生的智慧活动形成的过程”，因此“只有在社会创造的实践活动和理论活动的经验从人到人的传授的条件下”，学习过程才得以完成。利昂节夫把动物与人的学习加以区别，把个体的经验学习与社会经验的积累及传递结合起来，把知识的掌握与智慧的形成看作是统一的过程，这些都有助于我们对人类学习实质的进一步理解，关键是通过什么样的传授方式与心理过程才能变社会经验为个体经验，变知识的掌握为智慧的发展，这是有待于进一步解决的。加里培林的“内化说”和达维多夫等人目前所进行的通过从一般到具体的学习以发展思维的教改试验研究都是与这个理论有关的。继续注意他们的研究与这个学习理论的发展是十分必要的。

在我国，由于研究工作的中断和来不及对自己的学习心理的研究进行理论总结，目前提出我们自己的一套新的学习理论