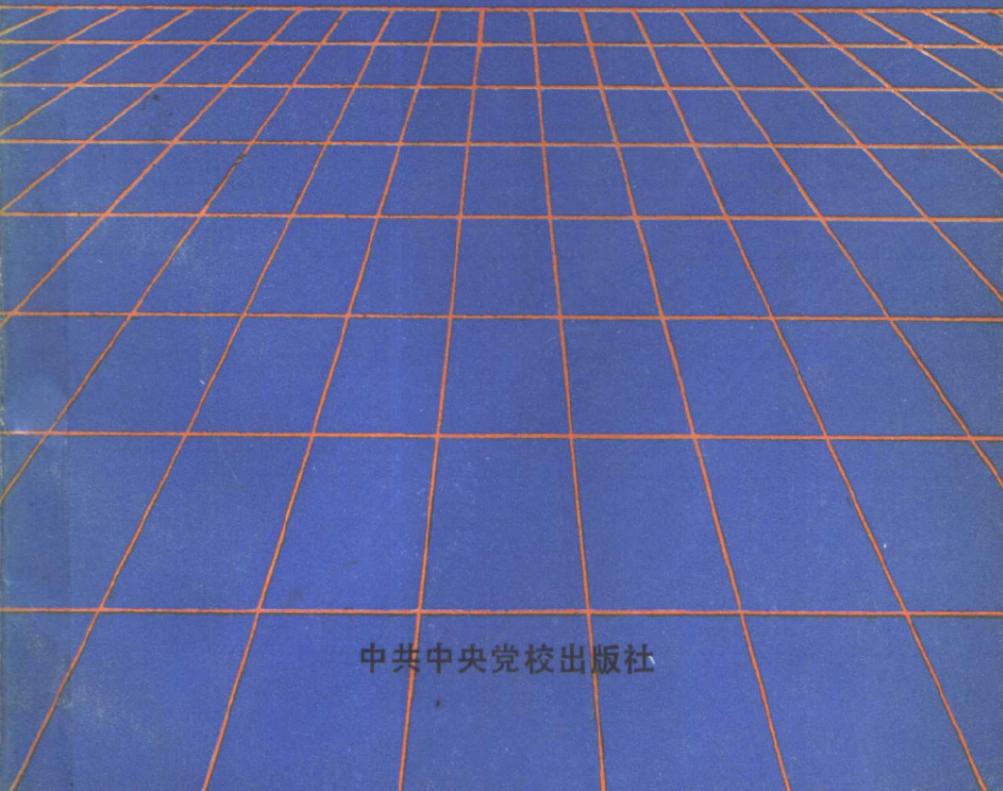


· 干部读本 ·

社会主义初级阶段 和党的基本路线

薛汉伟 等编著



中共中央党校出版社

社会主义初级阶段 和党的基本路线

(干部读本)

薛汉伟等编著

中共中央党校出版社

责任编辑：王杰
封面设计：张志明

社会主义初级阶段和党的基本路线
(干部读本)
薛汉伟等编著

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

民族印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 5.5印张 119千字

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

印数：1—6,000册

ISBN 7-5035-0068-9/D·37

定价：1.20元

目 录

前言	(1)
第一章 社会主义发展阶段的理论和实践	(5)
第一节 社会主义制度确立以前	(5)
马克思主义关于未来社会发展阶段的学说	(5)
列宁关于过渡时期和社会主义发展阶段的理论和初步实践	(12)
第二节 社会主义制度确立以来	(18)
把社会主义看作短暂阶段的时期	(18)
社会主义发展阶段的提出	(24)
对社会主义发展阶段认识的深化	(29)
第二章 社会主义初级阶段理论提出的客观依据	(37)
第一节 我国社会主义脱胎于半殖民地半封建社会	(37)
历史唯物主义与社会主义在相对落后国家的首先胜利	(37)
可以越过的和不可越过的	(43)
第二节 我国经历了一个不长的过渡时期而进入了社会主义	(50)
特殊的过渡时期	(50)

我国的社会主义改造.....	(52)
带着繁重的建设任务和调整生产关系的任务进入 社会主义.....	(54)
第三节 社会主义和国情再认识的产物.....	(56)
马克思主义发展史上的新课题.....	(56)
基本的经验教训.....	(57)
我国现时的基本国情.....	(65)
第三章 社会主义初级阶段的历史地位和主要矛 盾.....	(68)
第一节 社会主义初级阶段的特定含义.....	(68)
从特殊出发.....	(68)
以生产力为根本标准.....	(70)
中国国情的本质概括.....	(72)
第二节 起点和终点.....	(77)
关于起点和终点的标准.....	(77)
一个很长的历史时期.....	(83)
全民奋起，为实现中华民族伟大复兴而奋斗.....	(85)
第三节 与过渡时期和更高阶段的区别.....	(87)
经济结构的区别.....	(87)
阶级结构和社会结构的区别.....	(91)
第四节 主要矛盾.....	(93)
认清主要矛盾的极端重要性.....	(93)
阶级斗争不再是主要矛盾.....	(95)
现阶段的主要矛盾是什么.....	(96)
为什么是社会主义初级阶段的主要矛盾.....	(102)

解决主要矛盾的根本途径.....	(107)
第四章 社会主义初级阶段党的基本路线.....	(109)
第一节 基本路线的形成.....	(109)
十一届三中全会以前的探索.....	(109)
十一届三中全会以来的路线和党的基本路线.....	(111)
第二节 奋斗目标.....	(113)
十二大制定的奋斗目标.....	(113)
十三大的进一步完善.....	(114)
第三节 以经济建设为中心.....	(116)
社会主义社会的根本任务是发展生产力.....	(116)
集中力量实现现代化.....	(121)
第四节 坚持改革开放的总方针.....	(131)
改革是社会主义社会发展的重要动力.....	(131)
对外开放是社会主义现代化建设的重要条件.....	(142)
第五节 两个基本点相互结合、缺一不可	(150)
两个基本点的提出.....	(150)
缺一不可.....	(153)
相互贯通，相互依存.....	(157)
排除僵化和自由化的干扰和影响.....	(161)
结束语.....	(165)

前　　言

这本小册子是为配合广大干部学习社会主义初级阶段的基本理论和党的基本路线而写的。

社会主义初级阶段理论和党的基本路线，是马克思主义与我国实践相结合的产物。这种结合，经历了60多年。在这个过程中，有两次历史性飞跃。第一次飞跃，发生在新民主主义革命时期。中国共产党人经过反复探索，总结了成功和失败的经验，找到了有中国特色的革命道路，形成了新民主主义理论，并在此基础上制定了新民主主义革命的基本路线。第二次飞跃，发生在十一届三中全会以后，中国共产党人总结了建国三十多年来正反两方面的经验，研究了国际经验和世界形势，开始找到了一条建设有中国特色的社会主义道路，初步形成了社会主义初级阶段理论，并在此基础上概括出社会主义初级阶段的基本路线。如果说，新民主主义理论的形成，标志着我们党领导民主革命在理论上已经成熟；那么，社会主义初级阶段理论的初步形成，则标志着我们党在领导我国社会主义事业上开始走向成熟。

从十一届三中全会提出的解放思想、实事求是的思想路线，十二大明确提出的建设有中国特色的社会主义，到十三大展开论述社会主义初级阶段理论，这一线上的三点构成了第二次历史性飞跃的三个里程碑。建设有中国特色的社会主义这个总理论及其基础构成部分——社会主义初级阶段理

论，都是解放思想的产物，同时这些理论的提出必将进一步促进思想解放。

解放思想，对于我国兴旺发达是至关重要的。任何一个国家、任何一个民族、任何一个党，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它就没有生机。在我们这样一个经济文化落后的东方大国中，要解决如何建设社会主义这样一个马克思主义发展史上的新课题，解放思想尤其重要。可是长期以来，我们在对社会主义的理解上，被许多不符合实际的固定观念所束缚。这些固定观念来自三个方面：第一，对马克思主义的教条式的理解；第二，斯大林时期形成的僵化体制和僵化观念；第三，在“左”倾指导思想的影响下对我国社会主义建设经验的扭曲总结。最后一方面的影响，通过拨乱反正，已经大大缩小了。第二方面的影响，在改革的过程中已被冲破了，但仍有很大的影响。我们长期在这类体制中生活，受僵化观念的薰陶，许多东西习以为常，被视为天经地义，要从这些固定观念中彻底解放出来不是一件容易的事。对马克思主义的教条式理解也同这些僵化观念有关。

这些固定观念是传统体制在理论上的反映。这种体制是特定历史条件下的产物，在历史上起过积极作用，但人们对这种积极作用作了超历史的理解，几乎把这个体制的所有特征，都当作社会主义的本质属性。这本来就是错误的。况且从这种体制及其相应的观念产生之日起到现在已经半个多世纪了。在此期间，无论是资本主义还是社会主义都已经发生了巨大的变化，它们已经远远落后于生活、落后于实践。随着新技术革命的出现，人类文明突飞猛进，当今世界正在进一

步发生巨大的变化。在这种形势下，如果还受这些固定观念的束缚而不解放思想，就是愚昧，这种愚昧只能使我们更加落后。

什么是解放思想，赵紫阳说得好：“解放思想当然不是提倡胡思乱想。恰恰相反，解放思想的实质正是敢于实事求是。”应当指出，解放思想在我们党的历史上并不是一个新口号，在民主革命时期，我们党就提出过解放思想和实事求是的口号，破除了对马克思主义的教条式的理解和照抄照搬外国经验的做法，完成了马克思主义与我国实践相结合的第一次历史性飞跃。这是一次成功的经验。我们在1958年提出的破除迷信、解放思想，则是一次失败的经验。其所以失败，就在于解放思想和实事求是相脱节，片面强调敢想、敢说、敢做，导致夸大主观意志的作用，忽视客观规律。十一届三中全会确定的思想路线之所以正确，就在于它是解放思想和实事求是相统一的思想路线。社会主义初级阶段理论和党的基本路线，则体现了解放思想和实事求是的高度统一。它要求我们一切从中国正处在社会主义初级阶段这个基本国情出发，抛弃种种不符合实际的固定观念。这些固定观念并不都是成功经验的概括，即使在某时某地是成功的，如果不符当前中国实际也不能照搬；这些固定观念并不都符合马克思的原意，即使是符合马克思原意的，也需要在实践中检验其正确与否，即使在一定环境中被证明是正确的，也不能不顾中国的国情照抄。社会主义初级阶段理论和党的基本路线把生产力标准提到第一位，指出：一切有利于生产力发展的東西，都是符合人民根本利益的，因而是社会主义所要求或所允许的。对于有利于生产力发展的事情由于这样那样的考虑

而不敢肯定，对不利于生产力发展的事情由于这样那样的考虑而不敢革除，都叫做不实事求是，或者说，思想不解放。学习社会主义初级阶段基本理论和基本实践的过程，应当成为进一步解放思想的过程，思想上的解放必将带来社会生产力的解放和社会主义现代化事业的蓬勃发展。

该书是由薛汉伟、薛磊共同编写的。为使这本小册子对读者学习社会主义初级阶段基本理论和基本路线真正有所帮助，笔者试图比较深入而又明白易懂地把有关的基本理论观点和前一阶段学习中提出的一些认识问题讲清楚，但思想水平、理论水平和写作水平有限，只能把这些作为自己的努力方向，错误和疏漏也在所难免，恳切读者批评指正。

第一章 社会主义发展阶段 的理论和实践

在当代，重新探讨社会主义发展阶段和本国所处历史阶段的问题，并不是中国特有的现象，而是许多社会主义国家都在进行的一个世界性的历史现象。这个事实，一方面说明它是各社会主义国家面临的基本问题；另方面也说明它是随着社会主义建设经验的积累而提出，并逐步深化的。

第一节 社会主义制度确立以前

在社会主义制度确立以前，马克思主义者没有也不可能对社会主义作具体的阶段划分。但是，他们已经提出了未来社会发展阶段的学说，为我们提供了探讨社会主义发展阶段的方法论和理论基础。

马克思主义关于未来社会发展阶段的学说

关于未来社会发展阶段的科学理论是马克思创立的。这个学说的内容丰富而又深刻，至今对我们探讨社会主义发展阶段问题，仍有巨大的指导意义。

第一，它提供了分析未来社会发展的方法论。

这个方法论就是历史唯物主义。恩格斯在谈到马克思和

他如何运用这个方法论来分析未来社会的特征时作过如下一个精辟的概括：“我们对于未来非资本主义社会区别于现代社会特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论；脱离这些事实和过程，就没有任何理论价值和实际价值”。^①这里概括了马克思主义方法论的两条最重要的原则：

（一）不是从观念出发，而是从事实出发。马克思和恩格斯在世时，社会主义尚未由理想变为现实，他们只能从资本主义发展所造成的事实在出发，在“批判旧世界中发现新世界”。^②在19世纪40年代，马克思和恩格斯着重考察了资本主义的发展为社会经济改造创造的物质前提。科学地阐明了社会化生产的发展，要求消灭资本主义私有制，实现共产主义的经济改造；同时，又造成了实现这种变革的经济条件和阶级力量。在50年代，马克思和恩格斯在深入研究资本主义经济规律以后进一步指出，通过批判旧世界，不仅可以发现创造未来社会的物质条件，而且可以发现实现经济改造的“社会形式”。马克思指出：“现代制度除了带来一切贫困外，同时还造成对社会进行经济改造所必需的种种物质条件和社会形式。”^③

（二）他们用历史的态度对待一切，用发展的观点考察一切。恩格斯指出：“我们的理论不是教条，而是对包含着一连串互相衔接的阶段的那种发展过程的阐明。”^④因为事

① 《马克思恩格斯全集》第36卷，第419—420页。

② 同上，第1卷，第416页。

③ 同上，第16卷，第169页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第459页。

实本身是不断发展变化的。在辩证法面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不可能存在。用这种彻底的发展论来考察共产主义社会，科学社会主义的创始人认为，未来社会是不断发展的，因此他们从来没有提出过任何一劳永逸的、绝对完善的社会制度。

今天，我们以马克思主义为指导来研究社会主义及其发展阶段，就是要运用他们制定的方法论及其基本原则来总结社会主义建设的历史经验。如果我们离开了马克思的方法论，离开了马克思作出有关论断所依据的历史事实和发展过程，即使逐字逐句地引证马克思和恩格斯的原话，对他们的有关论断也难免不发生误解；如果我们离开了中国的历史事实和发展过程，照抄照搬马克思的现成结论，必然要犯教条主义的错误。

第二，分析了未来社会的发展阶段，确定了社会主义社会的历史地位。

马克思和恩格斯在分析未来社会的发展方向时，集中论证了一个问题：社会化生产的发展，要求消灭私有制，实现生产资料归社会占有。他们用一句话来概括自己的理论，即消灭私有制；他们又用一句话来概括经济改造的公式：即生产资料归社会占有。他们认为，人类要获得彻底解放，必须在生产力高度发展的基础上，消灭私有制，实现生产资料归社会占有。

不过，在他们看来，生产资料归社会占有，与其说是目的，不如说是手段，每个人的全面自由的发展才是目的本身。他们把未来新社会看作是一个在生产力高度发展的基础上保证人类全面发展的经济形态。他们把这种经济形态叫做

自由人的联合体。社会主义社会仅仅是自由人的联合体的第一阶段。因为这个目的的实现，是以生产资料归社会占有为前提的；但仅有这个前提是不够的，还需要彻底消灭私有制的影响或旧社会的痕迹。马克思和恩格斯认为，人们在社会主义革命胜利以后，不可能一下子就把生产力扩大到建立公有经济所必要的程度，更不可能立即扩大到彻底消灭旧社会的痕迹所必要的程度。因此，未来社会的发展必然要经历过渡时期和共产主义第一阶段，在此以后，在社会财富充分涌流之时，社会才能在自己的旗帜上写上各尽所能、各取所需的。

通过上述分析，我们可以看到，马克思对未来社会的阶段划分是用来阐明未来社会的发展方向和一般规律的，并不是对各个经济发展水平不同的国家未来社会发展阶段的具体划分。

第三，阐明了社会主义是不断发展和变化的社会。

在《哥达纲领批判》中，为了分析未来社会发展的一般规律，舍弃了社会主义社会的形成、发展过程和一些较次要的因素，设想的是一个发达的纯粹的社会主义。用这个设想来说明社会主义社会发展的一般规律和发展方向是必要的和足够的。但是，如果以为可以从这个设想中概括出社会主义社会的僵硬定义，那就大错特错了。恩格斯指出：“不言而喻，在事物及其互相关系不是被看作固定的东西，而是被看作可变的东西的时候，它们在思想上的反映，概念，会同样发生变化和变形；我们不能把它们限定在僵硬的定义中，而是要在它们的历史的或逻辑的形成过程中来加以阐明”^①。可

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，第17页。

惜人们往往企图从上述设想中概括出社会主义社会的僵硬定义，把《哥达纲领批判》对社会主义社会的理论抽象当作具体图景。

当马克思恩格斯具体分析社会主义社会形成和发展过程时，他们的社会主义概念比《哥达纲领批判》中设想的社会主义社会就丰富得多。在他们看来社会主义社会无论就其生产方式或分配方式来说都是不断发展和变化的。例如：恩格斯在回答当时的德国进行社会主义改造是否适宜和可能时，指出：必须把社会主义社会“看成是经常变化和改革的社会”，否则就不能了解社会主义社会的一定阶段能否采用合作生产，从而也就不能了解德国是否具备了进行社会主义改造的条件。^① 我们有些同志恰恰缺乏这种发展的观点。在他们看来，我们现在搞的承包和租赁完全背离了马克思主义。其实，恩格斯在一百多年以前就已经指出：“‘劳动人民’将成为全部住宅、工厂和劳动工具的集体所有者。这些住宅、工厂等等。至少是在过渡时期未必会毫无代价地交给个人或协作社使用。……所以，由劳动人民实际占有一切劳动工具，无论如何不排除承租和出租的保存。”^② 所谓“至少”，也就是不排除在共产主义社会第一阶段的一定时期内保存生产资料有偿的承租和出租，何况我国社会主义还处在初级阶

① 《马克思恩格斯全集》第37卷，第443页。恩格斯在这里说的“社会主义”是共产主义的同义词。但从前后文来看，他用这个论断来说明在共产主义第一阶段的一定时期内可以采用合作生产的经济形式，因此这个论断包含着共产主义第一阶段也是经常变化和改革的社会。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第544—545页。

段。在谈到未来社会的分配方式时，恩格斯也指出：“分配方式本质上毕竟要取决于可分配的产品的数量，而这个数量当然随着生产和社会组织的进步而改变，从而分配方式也应当改变。但是，在所有参加辩论的人看来，‘社会主义社会’并不是不断改变、不断进步的东西，而是稳定的、一成不变的东西，所以它应当也有个一成不变的分配方式。”^①过去，我们往往只记住《哥达纲领批判》中设想的发达的、纯粹的社会主义社会，而没有充分注意和深入研究马克思和恩格斯关于共产主义第一阶段是不断发展和变化的社会的理论。这个理论为我们具体地认识社会主义社会不同发展阶段的特征提供了理论武器。

第四，不同的国家将经历不同的社会和政治发展阶段。

在《哥达纲领批判》中，马克思根据西欧、北美文明国家的实际，以当时资本主义最发达的英国为典型，指出未来社会的发展将经历：从资本主义到共产主义的过渡时期，共产主义第一阶段，然后才能过渡到实行“各尽所能，各取所需”的共产主义更高阶段。我们已经指出，这里仅仅是揭示未来社会发展的一般规律的。

在马克思和恩格斯看来，处于不同历史环境的国家，将经历不同的社会和政治发展阶段，才能达到同样的社会主义组织。即使是西欧、北美的“文明国家”，其发展阶段也不尽相同。在《共产主义原理》中，恩格斯在谈到共产主义革命的进程时指出：“首先无产阶级革命将建立民主制度，从而直接或间接地建立无产阶级的政权统治。在英国可以直接

① 《马克思恩格斯全集》第37卷，第432页。

建立这种统治，因为那里的无产者现在已占人民的大多数，在法国和德国可以间接建立这种统治，因为这两个国家的大多数人民不仅是无产者而且还有小农和城市小资产者，……”^① 这里已经指出，当时的法国和德国如果取得无产阶级革命的胜利，将经历同英国不同的发展阶段。

至于“半文明”国家和落后国家，那么他们同上述“文明国家”将经历的阶段会有更大的不同。恩格斯在谈到半文明国家如何走向社会主义时也指出：“至于这些国家要经过哪些社会和政治发展阶段才能同样达到社会主义的组织，我们认为我们今天只能作一些相当空泛的假设。不过有一点是肯定的：胜利了的无产阶级不能强迫任何异族人民接受任何替他们造福的办法，否则就会断送自己的胜利。”^② ——马克思在谈到俄国民粹主义思想家米海洛夫斯基对《资本论》原始积累的论述作了错误的解释时指出：他一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，一切民族、不管他们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路，——以便最后都达到共产主义的经济形态。

“但是，我要请他原谅。他这样做，会给我过多的荣誉，同时也会给我过多的侮辱。”^③ 可惜我们在发展道路的理解上恰恰犯了这类“附加”的错误。马克思和恩格斯的上述论述，对我们研究建设有中国特色的社会主义和社会主义初级阶段的理论有巨大的指导意义。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第219页。

② 《马克思恩格斯全集》第35卷，第353页。

③ 同上，第19卷，第130页。