

王玉樑 著

价值哲学

JIA ZHI

ZHE XUE

价值哲学

王玉樑 著

陕西人民出版社

价 值 哲 学

王 玉 樑 著

陕 西 人 民 大 学 出 版 发 行

(西安北大街131号)

新华书店经销 富平县印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 13印张 4插页 321千字

1989年3月第1版 1989年3月第1次印刷

印数：1—3,000

ISBN 7-224-00568-1/B·11

定价：4.90元

引 言

时代呼唤着价值热

哲学是时代精神的精华，哲学反映着时代的心声。价值问题的研究在我国迅速开展，是时代的需要。近几年来，价值哲学在我国兴起，并开始形成“价值热”，有其深刻的时代背景。

从整个世界历史发展来说，随着生产力的发展与科学技术的进步，人类的创造能力逐步增长，人的主体性、能动性更加显著，人们创造的价值越来越多，人类自身的价值也在不断提高。这样，价值问题就越来越成为时代的重要课题。从近代开始，价值问题越来越受到人们的关注。

从国外来看，西方早已兴起了“价值热”。特别是新康德主义、存在主义、新托马斯主义、人格主义、实用主义等等学派更是大谈价值或价值哲学。他们的观点在西方世界有广泛的影响。从60年代以来，苏联对价值论的研究也很重视，并且取得了许多重要成果，发表了许多专著、论文。国外的这些情况，特别是苏联对价值问题的重视，不能不这样那样地对我国学术界产生影响。

从国内来看，在建国后，由于“左”的指导思想影响，理论界长期讳言价值，把价值问题视为禁区。到了十年浩劫时期达到了顶点。林彪、“四人帮”对我国文化的践踏和对广大人民群众，包括老干部和广大知识分子尊严和人格的摧残，到了令人难以容忍的地步。这从反面教育了我们，无视价值问题，在实践上会演出多么大的悲剧。这种情况为价值问题的研究提供了社会需要。可以说，价值问题研究的兴起，是一种历史的反思。

近几年来国内价值问题研究的兴起，主要是两方面的原因：

一、我国价值哲学的兴起，是改革的需要

党的十一届三中全会以后，我国进入了一个改革的时代。坚持四项基本原则，坚持改革、开放、搞活的方针，成了时代的特点。改革离不开开放，而对外开放，西方的科学技术连同西方的各种学术思潮也就一起流入我国。过去，我们把西方的各种哲学、社会科学、人文科学，一概斥为伪科学；现在必须用马克思主义的观点，重新进行分析、批判，借鉴其合理的东西。就这样，西方关于价值问题的思想，逐渐引起了国内的重视。

△改革，归根到底是要提高劳动生产率，提高效率，取得更好的效益，包括提高经济效益、科学文化效益、医疗效益、社会效益等等。而所谓效益，就是价值问题。改革要加强精神文明建设，要使人们物质和文化生活得到改善，要满足人民群众的物质文化需要。能否满足人民的需要，也是个价值问题。改善物质、文化生活，建设社会主义精神文明，使人们物质上更丰富，生活上更美好，这就不仅要重视物质价值，还要重视道德价值、审美价值。经济体制改革，归根到底，在于增强企业活力，调动广大人民群众的积极性。这就必须正确处理国家、集体、个人利益的关系问题，必须正确处理责权利的关系问题。而利益问题，也是个价值问题。改革必然伴随着观念变革；而观念变革重要的是价值观的变革。所有这些都呼唤着加强对价值的研究。所以，价值问题的研究是我国改革、开放、搞活的迫切需要。也正是在这一历史条件下，我国价值问题的研究，才迅速开展起来。

二、我国价值哲学的兴起，还有深刻的理论背景

首先，价值哲学兴起的理论背景是“实践是检验真理的标准”的讨论。这个问题可以从两方面去看：一方面，真理标准的讨论，是一次思想解放运动。它破除了种种僵化的教条主义的信条，冲破了禁区，恢复了实事求是的马克思主义的思想路线的权

威，恢复了实践的权威。正是在这种条件下，过去被视为禁区的价值问题才得以逐步开展起来。另一方面，真理标准的讨论的深入，又直接导致了价值问题的研究。因为实践结果作为真理标准，它不仅检验主观与客观是否符合，而且实践结果是否成功，是否达到目的，本身也包括对价值的检验。此外，坚持真理的实践标准如何与实用主义划清界限，也是一个需要解决的重要理论问题，而要解决这个问题必须同时研究价值问题。可见，不搞清楚价值问题，真理标准的讨论也很难深入下去。正因为如此，我国较早探讨价值问题的文章，就是从真理标准的讨论导入的。

价值哲学在我国兴起的另一理论背景是前几年的异化、人道主义热。我国对异化、人道主义的研究，一方面是受西方异化、人道主义热的影响；另一方面，是真理标准讨论后，我国学术界思想大解放所产生的现象。在这以前，要讨论这个问题是不可想象的。在异化和人道主义问题的讨论中，有些论者所持的观点，并非无可商榷之处。但这次讨论中包含着价值问题，特别是人的价值、人生价值问题，而价值问题是我国广大青年十分关心的问题。正因为如此，异化、人道主义热过去了，价值问题却日益受到人们的关注。随着研究的深入，价值问题的研究也就逐步在我国兴起。不难看出，前几年异化、人道主义的讨论中提出的价值问题，是促使我国学术界对价值问题进行广泛研究的一个动因。

价值哲学在我国兴起的再一个理论背景是近几年的文化热。文化的核心要素之一是价值观念，价值观念居于文化的最深层。文化对社会生活的深刻影响，其中就包含着价值观念的重要影响。随着文化热的深入发展，人们对价值和价值观念日益关注，这就必然导致价值热的兴起，促进价值哲学研究的开展。

由此可见，价值热在我国兴起，有着深刻的时代背景和理论背景。今天，我们深入研究价值哲学，是时代的需要。

价

值问题——当今的热

门话题

人们都在讲政治价值、经济价值、知识价值、道德价值、审美价值、人的价值……，而且遇事总要掂量一番价值，思考如何实现自我价值。

价值有什么规律和学问可探寻呢？

本书——借用许多生动事例和各类人的真实思想，饶有风趣地讲述了价值哲学的普遍原理，告诉您实现价值的基本途径。

本书——还对价值领域中许多争论不休的问题，发表了自己的见解，提出了很多与众不同的看法

本书——是目前国内一本具有独特风格的、全面系统地论述价值问题的专著，很值得广大青年和学者一读。

ISBN 7-224-00568-1/B·11

定 价：4.90元

第 一 章

绪 论

一、为价值哲学正名

在我国的地平线上，一个相当广泛的价值热已经出现。什么是价值？什么是价值观、价值观念？价值是否就是商品价值、经济价值？价值包含哪些内容？价值问题有何意义？等等，这些问题已经引起学术界和广大青年，特别是青年知识分子的关注和思考。现在，人们经常可以听到关于人的价值、人的社会价值和自我价值、自我价值的实现、知识价值、伦理价值、审美价值、价值观念变革等议论。这就需要研究一下，各个领域中的价值其共同的本质是什么？需要考察一下，贯穿于物质价值、精神价值、政治价值、人的价值等各个领域中的价值的一般本质及其运动过程，考察它对主体、对社会发展的重要意义，也就是对贯穿于各个领域中的价值问题进行哲学考察。在这种考察基础上作出的理论概括就是价值哲学。

现在一些研究价值问题的同志，把它们著作称为“价值论”、“哲学价值论”等等，忌讳用“价值哲学”这个名称。这是因为价值哲学是新康德主义的弗莱堡学派的文德尔班提出来的。它是以价值为基础和目标，以应当怎样为原则来解决所有哲学问题的哲学学说。从实质上看，西方的价值哲学是唯心主义哲学。它与西方的价值论是有区别的。西方的价值论是研究一般价值问题的哲学学科。我们研究的正是贯穿于各个领域的一般价值

问题，在这个意义上，如果考虑到西方哲学发展的传统，似乎以用“价值论”的学科名称更为适宜，否则容易与新康德主义的弗莱堡学派混淆。

然而，如果我们把上述思路贯彻到底，我们不但应当摒弃“价值哲学”的名称，也不宜采用“价值论”这个名称。因为，我们研究的价值一般哲学问题，不仅与新康德主义的弗莱堡学派的价值哲学不同，而且也与西方的价值论不同，为了划清界线，似乎也应当摒弃“价值论”这个名称。但人们并不没有产生这种顾虑。可见，名称不是主要的，重要的是实质。辩证法过去曾被唯心主义者黑格尔深刻地研究过，我们今天仍用这个名称，并不因此而说我们的辩证法是唯心的。同样，我们今天研究价值哲学，并不是在新康德主义的弗莱堡学派的价值哲学的意义上进行研究，而是把价值哲学作为马克思主义哲学的一个分支学科，如马克思主义认识论、历史观、伦理学、美学一样，在马克思主义哲学的指导下，对各个领域的价值现象，进行哲学考察。用价值哲学这个名称，比用价值论要好：首先，“价值哲学”这个名称，明确地揭示了学科的哲学性质和角度，不致使它混同于其他学科；而价值论这个名称，不仅可以是哲学学科的名称，也可以是经济学、一般伦理学的名称。实际上，经济学中早已有价值论、价值论史或价值学说史、劳动价值论、剩余价值论，等等。如用价值论这个名称，一般读者从书名上很难判断它属于哪一个学科。其次，“价值论”这个学科名称，如果顾名思义，可以包括从哲学价值一般到各种具体的价值问题，并不能确切地表达它所研究的对象。基于以上认识，我们认为，作为从哲学高度研究一般价值问题的学科，还是叫“价值哲学”为好。这个称呼，简明地揭示了学科的对象、性质和特点，也容易为群众所接受。而“价值论”这个名称，则给人以模棱两可的感觉，不易给人留下鲜明的印象。只要我们对价值哲学的对象作出明确的规定，就可

以与一切其他容易混淆的派别划清界限。我们研究的价值哲学，全名应该是：马克思主义价值哲学。它是研究各个领域一般价值问题的哲学学科，是马克思主义哲学的一个分支，是马克思主义哲学的重要组成部分。

二、价值哲学研究的对象

价值哲学研究的对象是什么？一句话，就是研究贯穿于各个领域中的一般价值问题，对一般价值问题进行哲学考察。

这是一般性的回答。要具体地回答这个问题，必须首先了解什么是价值或一般价值范畴。各个领域都有价值现象，例如，有经济价值、政治价值、历史价值、科学价值、文化价值、伦理价值、审美价值，等等。各个领域的价值各有其特点，但也有共同之处，有其共同本质，即价值一般。价值哲学就是研究贯穿于这些领域中的价值一般或价值的共性。反映价值一般的范畴，即哲学价值范畴。哲学意义上的价值，指的是客体的属性与功能能够满足主体的需要，或者说是客体属性与功能满足主体需要的效应。价值是在主客体关系的基础上产生的，它的基础是客体与主体之间的需要与满足的关系。这种关系，就是价值关系。价值与价值关系不同，价值是客体属性、功能对主体需要的满足，是客体对主体的一种功效或效应，而价值关系则是主客体之间需要与满足之间的关系，或客体属性、功能与主体需要之间的关系，包括肯定、满足、否定、不满足的关系。价值关系是价值产生的基础，而价值则是主客体价值关系的一种特定的效应。价值包括正价值和负价值。通常说的价值是指正价值，而把负价值称为有害、弊端等等。价值哲学研究的是价值和价值关系，以及在此基础上产生的价值观、价值观念。这就是说，价值哲学不仅要研究各个领域的价值现象中的一般价值、价值关系，而且还要研究反映这种价值、价值关

系、价值一般的价值观、价值观念。在社会生活中，价值关系决定人们的价值观、价值观念，而价值观、价值观念一经形成，又能能动地作用于人们的实践活动，它决定人们的价值取向，决定人们的好恶与情感、意志，是人们行动的强大动力。价值观是世界观的重要组成部分，但它与一般世界观不同，有其突出的特点。我们以往的哲学中对价值观、价值观念根本未进行研究。对于作为一般世界观的哲学来说，的确也很难深入研究价值观的特点和作用。必须有专门学科深入研究价值观、价值观念问题，这就是价值哲学。

价值，从最广泛的涵义上说，就是客体对主体的意义，或客体对主体生存和发展的意义。如果我们把主客体泛化，即相互作用的任何两个事物之间，都可以互为主客体，那么，价值也就泛化，即整个宇宙万物之间，互为价值关系，如空气、阳光对植物生长有价值，良好的生态环境对植物有价值，等等。这样说，似乎也无不可。而且这种研究，也不是没有意义的。但是我们之所以重视价值，并不是因为客体对植物、动物或无机物有价值，而是因为价值对人，对人类的生存、发展的重要性。对某种自然物的价值，如对无机系统，对植物、动物的价值，所以值得重视，也是因为这种价值对人有意义。所以，我们研究的价值，归根到底是对人、对人类社会的价值。也就是说，我们研究的价值，是客体对主体（人或人类社会）生存和发展具有的意义。

所以，价值哲学研究的对象是主客体之间的一般价值、价值关系及其基础上产生的价值观、价值观念。

三、价值问题在马克思主义 哲学中的地位

在传统的马克思主义哲学教科书中，一般不研究价值范畴。

人们一般地把价值范畴认为是经济学范畴或伦理学范畴，而不认为是哲学范畴。形成这种状况的原因是多方面的。一个重要原因是马克思主义的创始人在他们的哲学著作或有关哲学论述中，没有专门论及作为哲学范畴的价值一般，或者说很少说到哲学的价值问题，因而一般人对价值问题没有引起应有的重视。其次，西方学者论述价值较多，特别是新康德主义的弗莱堡学派等哲学流派热衷于价值哲学或价值论的研究，有的人误认为价值问题是西方资产阶级哲学，而不是马克思主义哲学所应研究的问题。再次，价值问题有较强的主体性，研究价值问题似乎有否认认识的客观性的危险，担心偏离唯物主义路线。

对这些问题，现在大家认识都比较统一了。马克思主义哲学的经典著作中研究一般价值问题较少，但并不是一点也未触及，而是因为在当时条件下，来不及着重论及。西方资产阶级哲学中对价值问题研究得多，有其可借鉴之处，不能一概否定，值得用马克思主义加以分析研究。价值问题有强烈的主体性，并不妨碍我们对它进行科学分析、研究。人的精神，人的思想的主体性更强，我们不是也对它作了科学的分析研究了吗？并没有因此而背离唯物主义，为什么就不敢研究价值问题呢？价值既然是社会生活中的重要问题，就应该进行深入研究。它的复杂性只能说明研究它的艰巨性，只能更加说明研究的必要性，而不能成为回避研究的理由。

价值问题在马克思主义哲学中的地位，包括两个方面的问题：

第一个问题是价值范畴在马克思主义哲学体系中的地位。这个问题目前国内存在着好几种观点：

一种观点认为价值范畴是认识论范畴。

另一种看法认为价值范畴首先是一个社会历史范畴，或主要是社会历史范畴。

再一种看法认为价值范畴既是本体论范畴，又是认识论范畴，也是历史观范畴。

与这种看法相似，有的同志认为价值范畴既是唯物辩证法范畴，又是认识论范畴，也是历史观范畴。

还有一种看法与上述两种看法相反，认为价值范畴既不是本体论范畴，又不是认识论范畴，也不是历史观范畴。价值范畴是价值论范畴。虽然价值范畴在认识论和历史观中都要用到，都要涉及，但那仅仅是价值范畴的运用问题，并不因此说明价值范畴就是认识论和历史观范畴。

最后一种看法，认为价值范畴不是本体论范畴。它不仅是价值论的基本范畴，而且是认识论和历史观的重要范畴。

上述几种看法，总的说来就是价值范畴到底是什么范畴？是不是本体论范畴？是不是认识论范畴？是不是历史观范畴？是不是价值论范畴？对此，我们作一些分析。

毫无疑问，价值范畴是价值论或价值哲学范畴，这是不言而喻的。

有的同志认为价值也是本体论范畴。这种看法是以价值泛化为前提的，即价值主体不仅是人，大自然中的无机系统、动植物也可以成为主体，一种事物对它们有意义，也就是有价值。可见，这种观点的关键在于对主客体范畴的理解。如果按通常的理解，主体指的是人，价值关系是主客体关系的一个方面，价值是相对于人而言。那就是说人以外的自然界无所谓价值。价值关系是主客体之间的一种基本关系，正如实践关系、认识关系是主客体之间的基本关系一样。本体论是关于世界本原的学说，它有严格的规定。既然认识和真理范畴不属于本体论范畴，那么，价值范畴也自然不属于本体论范畴了。当然，这并不排斥可以从本体论角度去研究价值问题，如研究价值产生的根据、根源，价值的本质、类型、特性等等，但这与价值属于哲学本体论范畴是两回事，必须严格区别开。

价值范畴是不是认识论范畴？这要看价值范畴在认识论中的

地位。在认识论中,认识主体性问题是一个重要问题,这个问题长期被我们忽视,亟待深入研究。不研究认识的主体性问题,就很难使认识论摆脱机械论、被动论的影响。而要研究认识的主体性问题,不引入价值范畴,就很难深入下去。因为要阐明认识的动力、认识的目的性、选择性、创造性,都必须借助于价值范畴;要揭示从认识到实践过渡的内源机制,也有赖于价值范畴。从对事物自身属性、本质、关系、规律的认识即非价值的认识到对主客体之间的价值关系的认识,是认识的深化。实践对认识的检验,既包括对认识真理性的检验,也包括对事物的价值认识的检验。所以,整个认识过程都贯穿着价值范畴。价值范畴在认识论中具有重要地位,因此,价值范畴是认识论的重要范畴。

从唯物史观来看,历史主体与历史客体之间,同样不仅有实践和认识关系,而且还有价值关系,追求价值是历史主体能动性的内源机制和内控机制。实践不仅是认识论范畴,也是唯物史观范畴。历史主体的实践,包括生产实践、社会政治实践、科学文化实践,其内容就构成生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾,即社会基本矛盾。历史主体的各种实践活动,都是为了创造价值,满足历史主体的需要。在整个历史发展中,人们所追求的一切,都与利益有关,而利益问题,是一个价值问题。历史发展的动力问题是历史观中的重要问题。人民群众是历史的创造者,而对价值的追求则是推动人民群众创造历史的强大动力。历史发展是不断解放生产力,不断增大历史主体的自由的过程,而自由与价值是分不开的。离开价值范畴,唯物史观中的许多原理就很难说清楚。以往在唯物史观的研究中,同认识论一样同样忽视了历史主体的主体性、能动性问题;离开了价值范畴,很难充分揭示历史主体的主体性、能动性。所以,价值范畴是唯物史观的重要范畴。

第二个问题是价值哲学或价值论在马克思主义哲学中的地位

问题。

价值哲学或价值论是马克思主义哲学中相对独立的组成部分，如同认识论、历史观一样。这是因为虽然价值范畴也是认识论和历史观的重要范畴，但毕竟认识论和历史观有自己的特点，它们不能将主客体之间的价值关系包罗无遗。要对主客体之间的价值关系，进行系统、全面的研究，必须有价值哲学或价值论进行专门研究。因为主客体之间的价值问题非常丰富，它包括价值存在、根据、本质、特性、分类、认识、选择、创造、实现等等，很难完全列入马克思主义哲学的认识论或历史观等其他组成部分之中。价值现象在社会生活的各个领域都存在，对一般价值问题进行系统的专门研究，对各个领域的价值问题具有方法论意义，特别是对伦理学、美学等具有重要的方法论意义。

价值哲学在马克思主义哲学中，是在唯物论、辩证法之下与认识论、自然观、历史观并列的，是相对独立而又密切联系的组成部分。马克思主义哲学分为两大层次，第一个层次是唯物论、辩证法，即狭义的辩证唯物论；第二个层次包括认识论、价值论（价值哲学）、自然观（自然哲学或自然辩证法）、历史观（唯物史观或历史哲学）几部分。各个部分既相对独立又紧密联系，互相渗透。马克思主义哲学是实践唯物主义，实践关系是主客体之间的基本关系。主客体之间的关系包括实践关系、认识关系、价值关系，实践论、认识论、价值论（价值哲学）分别研究主客体之间的这三种关系（目前我国哲学体系中实践论与认识论融为一体，没有形成独立的实践论）；自然观和历史观则研究自然界与人类社会历史发展的一般哲学问题。实践既与认识分不开，也与价值分不开，在认识论和价值论（价值哲学）中都要涉及到实践。实践是认识的基础，也是创造价值、实现价值的根本途径。正如认识论不能把价值论问题包罗无遗一样，无论认识论还是价值论（价值哲学），同样不可能把实践问题包罗无遗。所以，在马克思主义哲

学的体系中，除了本体论、认识论、价值论（价值哲学）、自然观、历史观之外，还应当有实践论或实践哲学。这里所说的实践哲学是狭义的实践哲学，马克思主义的广义的实践哲学就是实践唯物主义，即整个马克思主义哲学。

四、研究价值哲学的意义

为什么要研究价值哲学？这是因为价值哲学在今天具有重要的时代意义、理论意义和实践意义。

（一）时代意义

从世界历史发展来看，当今的时代是新技术革命兴起和蓬勃发展的时代，是改革的时代，是科学技术迅猛发展、生产力飞速发展的时代。随着新技术革命的发展，改革的开展，生产力的飞跃，人的能力增强，自由增多，创造性增大，人们创造的价值增多，因而人的价值也提高。人的自由的扩大，价值的提高，就要求社会承认和尊重人的价值，要求社会重视价值问题，这就使价值问题成为时代关注的突出问题。这就是在西方、在苏联、在今天的中国出现价值热的时代背景。价值问题成了时代精神的表现，哲学是时代精神的精华，当然就应当研究价值问题，研究各个领域的价值现象中包含的一般哲学问题，这就迫切需要研究价值哲学。所以研究价值哲学是时代的需要。哲学是时代的灵魂。价值哲学的深入研究和在社会生活中的应用，必将有助于人们对客体价值与自身价值的认识，推动人们去发现价值、创造价值、扩展价值、实现价值，从而增大人的自由，促进生产力的发展，推动历史更快地前进。

（二）实践意义

价值哲学的研究，对于我国当前的改革具有特别重要的意义。党的十三大提出：“要努力形成有利于现代化建设和改革开放

的理论指导、舆论力量、价值观念、文化条件和社会环境，克服小生产的狭隘眼界和保守习气，抵制封建主义和资本主义的腐朽思想，振奋起全国各族人民献身于现代化建设事业的巨大热情和创造精神。”^①改革要求克服小生产的狭隘眼界和保守习气，要求开拓、创新，这就必须实现价值观念的变革；要抵制封建主义和资本主义的腐朽思想，振奋全国各族人民的献身精神，也必须有正确的先进的科学的价值观念，正确地认识人的价值问题，正确认识 and 扩展人的社会价值和自我价值，努力创造和实现价值。科学的价值观念，对于激发广大群众奋发向上，振兴中华，改革开放，创造新局面，具有重要的意义。

从国外的经验来看，技术和管理，是推动经济发展的两个车轮。要进行改革，就要改变原有的经验管理，采用科学的现代管理，就必须同时变革传统的小生产的价值观念。西方管理学十分重视价值观念问题，认为一个企业，如果没有自己的价值观念，价值观念不统一，同床异梦，那肯定是办不好的。现在，西方国家都很关注日本的管理经验。日本的管理经验就特别重视管理中民族文化价值观念的作用。日本很注意传统文化中家族观念的作用，他们把这一观念用于社会，用于企业中，使生产者每生产一件东西都考虑到家族的声誉，所以人人认真生产，因而产品质量高，在国际上竞争力很强。这就是价值观念在管理中的作用。我们今天要借鉴国外成功的管理经验，加速四化建设，就要重视价值和价值观念的研究。

从社会主义的精神文明建设来看，价值哲学的深入研究尤其具有重要的意义。精神文明就是狭义的文化，文化的核心之一是价值观念。价值观念处于文化结构的最深层，它决定着人们的生

^①《中国共产党第十三次全国代表大会文件汇编》，人民出版社1987年版，第13页。