



# 五四反思 五四反思

THE REFLECTION ON "MAY 4"

上海中西哲学与文化交流研究中心编

## 时代与思潮 1

IMES AND TREND OF THOUGHT

# 五四反思

THE REFLECTION ON "MAY 4"

上海中西哲学与文化交流研究中心编

## 时代与思潮 I

TIMES AND TREND OF THOUGHT

---

华东师范大学出版社

**《时代与思潮(1)》**

**——五四反思——**

上海中西哲学与文化交流研究中心 编

---

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所经销 浙江鄞县文教印刷一厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 6 字数: 150千字

1989年4月第一版

1989年4月第一次印刷

印数: 001—3000本

---

ISBN7—5617—0423—2/B.025 定价: 2.00元

顾问

王元化

主 编

冯 契 王亚夫

本辑执行编委

丁 禛彦	丑立本	王恩重
李志林*	李剑雄	朱貽庭
张士楚	郑公亮	郑克强
胡小静	夏乃儒	程伟礼*

(\*为本辑常务编委)

# 弁言

## 一 时代的呼唤

近年来，广大知识分子、学术界人士，对知识贬值、文化低落的情况极为关注。这是因为，没有高度的学术文化，没有适应当前时代的理论武器，不从70年来世界各社会主义国家建设实践中取得的丰富而深刻的经验教训中进行反思、总结，怎能谈得上创新和发 展马克思主义以指导社会主义建设？不提高人们的文化素质，怎能谈得上两个文明一起抓，怎能谈得上建设有中国特色的社会主义？

我国的学术文化事业，经受了几十年风风雨雨，现在又遭受到经济冲击，其发展受到了阻碍和限制。在“读书无用”、“全民经商”的浪潮中，恍如恩格斯在《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中所说的：“随着思辨离开书房而在证券交易所筑起自己的殿堂。”取而代之的是“不动脑筋的折衷主义、对职位收入的担忧，直到极其卑劣的向上爬思想”，庸俗的、丑陋的市侩意识在某些角落里泛滥起来。

今天，热心和忠于学术文化事业的人士，都希望尽快改变这种学术文化不景气的局面，要求进一步发扬“五四”新文化运动的精神，<sup>①</sup>更高地举起科学与民主的旗帜，对“五四”以来以至20世纪以来的学术文化事业的成败得失进行反思、总结；要求千百万知识分子尤其是站在学术文化尖端的知识精英，投身于祖国的精神文明建设，贡献自己的聪明才智，献出自己辛勤劳动所取得的

科研成果；要求我们勇于摆脱新旧教条，勇于冲破旧传统、旧框框、从唯书唯上的注经解论中解放出来；以实事求是的精神，尊重历史，尊重现实，尊重当代先进的学术文化和新思潮，严肃认真地进行科学探索，从历史发展和现实变革的实际出发，在已有的学术文化成就的基础上进行比较、扬弃和创新。为此，学术文化工作者首先应当解放自己，自觉地解除几十年来强加在自己身上的精神负担和思想政治包袱，恪守科学与民主精神，断绝人身依附关系，维护自己的独立人格，独立尊严，“没有对地位利益的任何顾虑，没有乞求上司庇护的念头”，大无畏地进行独立思考 and 创造性的精神劳动，坚持真理，坚持学术文化真、善、美的纯洁性。

发展、提高学术文化，不能割断历史，不能抛弃先人的劳动成果，不能无视我国在漫长的岁月中形成的丰富多彩的学术文化思想资料和精神财富。新思想、新观念不可能凭空产生，也不可能全盘照搬外来的东西。外来的东西如果不与本国的历史发展和现实变革相结合，就不可能在这块土地上生长。我们既要面向蓝色的海洋，但又不能离开黄色的土地。一个国家的学术文化，在封闭的状态中不可能有根本性的变化和发展。数千年来，我国学术文化是在国内各民族的思想文化相互融合与外来的思想文化相互交流中发展起来的。“五四”的科学与民主精神，“五四”以来的学术文化成就，是中西文化交流的结果，是西方文化与中国历史发展和现实变革中的思想文化相结合的结果。但是，建国以后的几十年间，我国的学术文化在苏联的影响下处于封闭状态，呼吸不到新鲜空气，失去学习借鉴世界先进思想文化的机会。只是在改革开放以后，才打破了社会主义经济建设中的僵化思想与模式，促进了社会主义建设事业的发展。由于加强了与西方文化的接触交流，引进了新的思想、新的观念，因而促使我国学术文化界，特别是青年一代以极大的热情去接受新的信息，去学习和吸收20世

纪世界人类认识的先进成果，从而使他们正在成为思想最活跃的思考的一代。

新的思潮冲击着旧的文化思想传统，引起学术界对外来文化与传统思想问题的争论。这是近年来中西文化交流中的一个争论焦点，也是继“五四”以来还没完全解决的一个学术思想问题。这个争论将有利于我国学术文化事业的发展，有利于我国的学术文化从低谷中走向坦途，走向繁荣，走向世界，走向21世纪。

我们热切地期望广大学术文化界人士和站在时代前列的知识精英共同起来，打破那种与当前时代思潮不相适应的学术文化不景气的境况，开拓一个生动活泼、心情舒畅的学术研究和理论探讨的局面，发展中西文化交流，鼓励各家各派从事多领域、多层次、多样化的探索，尽可能反映出我国各家各派的观点和学说，反映出这个时代的思潮和精华。

在这20世纪行将结束，21世纪即将来临之际，我们是多么希望在我国这块土地上能够涌现出大批无愧于这个时代的思想家、理论家啊！

我们要学习“五四”新文化运动的先驱李大钊的精神：

铁肩担道义，

妙手著文章。

这仍然是当前我国在现实变革和观念更新中对学术文化工作者的要求，是时代的呼唤，是人类智慧放射出异彩的先声。

王亚夫

# 目 录

弁 言

王亚夫

——时代的召唤

海外贺辞

李约瑟 林毓生 道伊奇 艾姆斯  
唐力权 成中英 刘述先

五四  
反思

- “五四”精神与哲学革命……………冯 契 ( 1 )  
传统·启蒙·中国化……………陈旭麓 ( 15 )  
实用主义及其在中国的命运……………刘放桐 ( 30 )  
——再论重新评价实用主义  
还是需要“赛先生”……………胡道静 ( 44 )  
——从“科学救国”到“科学兴国”

关于“五四”时期对传统道德批判的反思

- ……………沈善洪 王凤贤 ( 49 )  
对启蒙理性的沉思……………程伟礼 ( 59 )

理论  
百家

- “文人第一”短论……………邓伟志 ( 68 )  
中国知识分子的功利意识……………陈俊民 ( 70 )  
困惑与分化中的青年知识精英……………李晓明 ( 75 )  
对知识分子问题的一点看法……………吴 光 ( 82 )

海外  
论坛

中、西、印三大文明的系统比较

- ……………(美)A. J. 巴赫姆 ( 89 )  
论中国文化的“深层结构”……………(香港)刘述先 ( 101 )



文化名人

- 走自己的路……………吴晓卓(111)  
——记王元化教授  
胡道静与李约瑟……………小 静(127)

访问归来

- 站在黑格尔和费希特墓前……………赵鑫珊(144)

异域书

- 读徐怀启遗著《古代基督教史》……任继愈(151)  
长城桥……………庞 朴(155)  
——序艾姆斯《通过孔子思索》

动态辑览

- 中国哲学在海外〈一〉……………黎 文(158)  
近年来国内知识分子问题讨论概览…王思重(162)

简讯

- 剑桥将召开“东方社会的历史动力”讨论会  
……………胡 萍(58)  
为纪念“五四”七十周年,各地举行一系列  
学术讨论会……………(110)

上海中西哲学与文化交流研究中心机构与人员

# Times and Trend of Thought ( 1 )

## The Reflection on "May 4"

### Contents

#### THE REFLECTION ON "MAY 4"

Summons of Times ( Opening Address) *Wang Yia fu*

Congratulations from Abroad *Joseph Needham Ling*

*Yushen Eliot Deutsch*

*Roger T. Ames*

*Lik Kuen Tong Chung*

*Ying Cheng Liu Shuxian*

The Sprit of "May 4" and the Revolution of  
Philosophy ..... *Feng Chi* ( 1 )

Tradition, Enlightenment and the Application in  
China ..... *Cheng Xulu* (15)

Pragmatism and its Destiny in China - Recom-  
mentment on Pragmatism ..... *Liu Fangtong* (30)

Still need "Mr. Democracy" ..... *Hu Daojing* (44)

Reflection on the Criticism of Traditional  
Morals during the period of "May 4"  
..... *Shen Shanhong Wang Fengxian* (49)

Ponder over Enlightened Rationalism  
..... *Cheng Weili* ( 59 )

### THEORIES OF HUNDRED SCHOOLS

On "Intellectual First" ..... *Deng Weizhi* ( 68 )

Utilitarian Consciousness of Chinese Intellectuals ..... *Cheng Junming* ( 70 )

Elite of Young Intellectuals in Puzzlement  
and Disintegration ..... *Li Xiaoming* ( 75 )

An Opinion about Problems of Intellectuals  
..... *Wu Guang* ( 82 )

### OVERSEAS TRIBUNE

The Comparison between Three Civilizations  
Chinese, Western and Indian  
..... *A. J. Bohm ( U.S )* ( 89 )

On the "Deep Structure" of Chinese  
Culture ..... *Liu Shuxian ( HK )* ( 101 )

### WELL - KNOWN CULTURAL FIGURES

Go on Own Way - About Prof. Wang  
Yuanhua ..... *Wu Xiaozhuo* ( 111 )

Hu Daojing and Joseph Needham ..... *Xiao Jing* ( 127 )

### RETURN FROM VISITING

Standing before the Tombs of Hegel and Fichte  
..... *Zhao Xinshan* ( 141 )

### READ BOOKS FROM DIFFERENT AREAS

Read Xu Hui Chi 's Posthumous *Work History  
of Ancient Christianity* ..... *Reng Jiyu* ( 151 )

Great Wall Bridge — Preface to Ames ' *Thinking  
Through Confucius* ..... *Pang Pu* ( 155 )

**COMPILATION OF TRENDS**

**Chinese Philosophy Abroad(—).....Li Zhiling(158)**

**General Views on the Discussion about the  
Problems of Intellectuals in Recent Years**

.....**Wang Enzhong(162)**

**Adviser : Wang Yuanhua**

**Chief Editor : Feng Chi Wang Yiafu**

**Standing Editor : Li Zhiling Cheng Weili**

**Editor : Ding Zhengyan Cou Libeng Wang Renzhōng Li Jian-  
xiong Zhu Yiting Zhang Shicu Zheng Gongliang Zheng-  
Keqiang Hu Xiaojing Xia Nai Ru**

## 五四反思

# “五四”精神与哲学革命

### “五四”开辟了哲学革命的新阶段

“五四”新文化运动被称为“中国的文艺复兴”，它标志着中国人在走出中世纪，迈向近代化（现代化）的转变中跨出了具有决定意义的一步，使得中国近代史（它可以1840年算起）进入了新的发展阶段，即新民主主义革命的阶段。

中国近代经历了空前的民族灾难和巨大的社会变革，同时在文化领域，也经历了一场“古今、中西”之争和一次伟大的哲学革命。“五四”时期，新文化运动的主将陈独秀、李大钊、胡适、鲁迅等高举“德先生”和“赛先生”的旗帜，提出“打倒孔家店”的口号，对尊孔复古思潮和封建礼教发动了急风暴雨式的攻击，并大力鼓吹“文学革命”和提倡白话文，获得了广大青年的热烈拥护。新文化运动促进了学术思想的活跃。西方各种思潮蜂拥而入。马克思主义、无政府主义和各种社会主义流派，西方流行的各种哲学理论和社会学说，都被当作“新思潮”介绍过来。在输入“新思潮”的同时，人们回顾历史，面对现实，提出种种见解，于是展开了李大钊所谓“新旧思潮之激战”。如何对待学术上的论战？蔡元培公开提出“循思想自由原则，采兼容并包主义”，主张“无论何种学派，苟其言之成理，持之有故，尚不达自然淘

汰之命运者，虽彼此相反，而悉听其自由发展”。（《答林琴南君》）正是通过各种思想流派的自由争鸣，把哲学革命引向深入，达到了新的发展阶段。

这个由“五四”开辟的哲学革命的新阶段有些什么特点呢？

首先，“古今、中西”之争深入了。在中国近代，时代的中心问题就是“中国向何去？”正是为了回答这个问题，展开了长期的“古今、中西”之争，其内容就是如何向西方学习，并且对传统文化进行反省，来寻求救国救民的真理，以便使中华民族走上自由解放的道路。这个论争始终制约着近代哲学的演变。到了“五四”时期，这场论争深入到哲学领域本身了。梁漱溟写《东西文化及其哲学》，回顾了西方文化输入中国的历史之后，说：当前“最应做的莫过于思想之改革——文化运动”，这已经触及“两种文化最后的根本”、即哲学基础了。梁漱溟所说，大体符合历史事实，不过他是“东方文化派”的代表，力图从哲学上来替“孔家的路”作辩护。胡适也认为，只有在中国文化中找到那“可以有机地联系现代欧美思想体系的合适的基础”，我们才能“以最有效的方式吸收现代文化”。他在《先秦名学史》中指出：“中国哲学的将来，有赖于从儒家的道德伦理和理性的枷锁中得到解放”，而在先秦的“非儒学派”（墨家、名家等）中，“可望找到移植西方哲学和科学最佳成果的合适土壤；关于方法论问题，尤其是如此”。可见在“古今、中西”的关系问题上，胡适和梁漱溟虽然见解截然不同，但都要求深入到哲学的层次来解决问题。这种要求，也是陈独秀、李大钊等人所共有的。

其次，“五四”以后，马克思主义哲学（首先是唯物史观）开始在中国传播。一些先进分子，如陈独秀、李大钊、鲁迅等或先或后地在政治上经历了由激进的民主主义向科学的社会主义的转变，在世界观上经历了由进化论到唯物史观的转变。在此之前，在戊戌变法和辛亥革命时期，整整一代革命者都信奉进化论，用它作

武器来反对顽固派和保守主义。当然，在进化论的范围内，还有革命和改良之争；改良派认为进化是渐变，革命派则认为进化包含有跃进。但不论那一派的进化论都不能真正科学地解释历史的演变，因此也就不能正确地回答“古今、中西”之争和“中国向何处去”的问题。于是，中国人便进一步向西方寻求真理，终于找到了马克思主义。通过一系列的论战（从“问题与主义的论战”到“科学与玄学的论战”等），唯物史观战胜了“五四”时期有重要影响的实用主义和柏格森生命哲学等流派，得到了广泛的传播。后来，马克思主义者就深入到群众革命斗争中去，运用唯物史观和辩证唯物主义的理论，具体地分析中国的情况，总结中国革命的经验，对中国社会的性质、中国革命的性质和道路有了愈来愈清楚的认识，终于达到马克思主义与中国革命实践相结合，科学地回答了“中国向何处去”的问题，取得了民主革命和民族解放运动的胜利。

又次，“五四”以后，还出现了哲学群众化和专业化并进的趋势。一方面，同白话文代替文言文的总趋势相联系，哲学语言近代化了，这也意味着它在趋向通俗化、群众化。特别是对马克思主义者来说，因为要动员和组织群众参加革命斗争，哲学的群众化便尤其显得重要。另一方面，哲学需要不断改进表达工具，不断丰富自己的积累。为要对哲学命题作精深的分析和严密的论证，并使哲学与科学和其他文化部门保持巩固的联系，这就需要有一批人专门从事哲学研究。从20年代开始，不论是马克思主义者还是非马克思主义者中，都产生了一些专业从事哲学的学者，他们在大学里讲课，并著书立说，运用新的方法从事学术研究，在若干领域中（例如在中国思想史、哲学史、中国佛学、魏晋玄学、先秦名学以及中国古典美学等领域）作出显著成绩。有的还试图融合中西哲学，建立自己的独特的体系；他们的体系不仅在形式上是近代的，有别于古代，而且在内容上也有某些创造性的

见解。哲学既要普及，也要提高。所以，群众化和专业化都是必要的。尽管哲学工作者可以有所分工，但总的发展方向应该是把这双重趋势统一起来。

以上所说，就是以“五四”为标志的哲学革命新阶段的主要特点，而这些特点也就是以能说明“五四”在中国哲学的近代化进程中的重要历史地位。

## 近代哲学革命的积极成果

“五四”以后，哲学革命获得迅速发展，中国哲学的近代化进程大大加快了。

哲学，以及一般地说文化，要迈向近代化，便必须批判中世纪的意识形态。“打倒孔家店”的口号虽然被某些人视为过分激烈了，但当时是完全必要的，它使近代哲学革命的批判对象明确起来了。李大钊已作了解释：“余之掙击孔子，非掙击孔子之本身，乃掙击孔子为历代君王所雕塑之偶像权威也，非掙击孔子，乃掙击专制政治之灵魂也。”（《自然的伦理观与孔子》）孔子早已失去其本来面目，他被权势者奉为偶像，成为专制政治之灵魂，所以反封建便非“打倒孔家店”不可。就哲学理论本身来说，近代进步思想家的批评矛头，首先集中在反对天命论（天命史观和宿命论的人生观）和经学的独断论（独断论的认识论和经学方法）。而正是孔子，他首先提出所谓“君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言”。以后，正统派儒学从董仲舒到程朱，便都跟着讲天命论和独断论。他们把维护封建等级制度的纲常名教形而上学化，称之为“天命”、“天理”，而“天命之谓性”、“性即理”，纲常教义便被说成是出于人性的“天下之定理”，谁也不能违抗的了。他们还断言，孔孟之道和四书五经已具备了全部的真理，后人只能对这些经典作注释，如果提出什么新见解，



也一定要引经据典作论证（所谓“六经注我”）。而一旦这种圣贤的教训被戳穿，变成了骗人的把戏，独断论便走向反面，转化为相对主义或虚无主义（即佛老的学说）。唯心主义的天命论、独断论与虚无主义互相补充，形成了中国哲学中的腐朽的传统，它严重地束缚了人们的思想，阻碍着中国走向近代化的道路。这个腐朽传统就是中国近代哲学革命的主要对象。

哲学从批判中走向近代化，在历史观和认识论两个领域取得了最显著的成就。中国近代哲学主要是为了回答“中国向何处去”的问题；而为了回答“古今、中西”之争，就必须认识人类历史和中国历史如何从过去演变到现在、又如何向将来发展这样的规律性，因此历史观的问题就显得非常突出。同时，要回答“古今、中西”之争，就必须把从西方学到的先进理论与中国的具体实际结合起来，以便付之实践。这里就牵涉到一个很重要的认识论问题，即知和行、主观和客观的关系问题。在中国近代，哲学论争首先集中在历史观和认识论两个领域，许多进步思想家在批判天命史观中由进化论走向唯物史观，在批判经学的独断论中探讨认识论上的知和行、主观和客观的关系问题。最后，在马克思主义哲学中国化的过程中，这两个领域的论争结合为一。毛泽东在《新民主主义论》中用“能动的革命的反映论”来概括辩证唯物论的认识论关于思维与存在关系的规定，同时也用它来概括历史唯物论关于社会意识与社会存在关系的规定。能动的革命的反映论这一概念，极好地体现了辩证唯物论与历史唯物论的统一。

哲学是时代精神的精华。历史观和认识论上的心物之辩，集中地反映了时代的问题。所以对它作出正确答复，也就找到了解决时代的中心问题（“中国向何处去”）的钥匙。能动的革命的反映论体现在党的实事求是的思想路线之中。正是在它的指引下，中国人民取得了政治革命的胜利。