

# 資本主義的基本 經濟規律與經濟規律

瑞 夫 編 著

湖北人民出版社

# 資本主義的基本經濟 規律與經濟規律

瑞 夫 編 著

湖 北 人 民 出 版 社

一 九 五 五 年 • 武 漢

資本主義的基本經濟  
規律與經濟規律  
瑞 夫 編 著

湖北人民出版社出版（漢口解放大道332號）  
武漢市書刊出版業營業許可證新出字第一號

新華書店武漢發行所發行  
精華鑄字印刷廠印刷

書號：323·757×1092紙 $\frac{1}{32}$ 開· $2\frac{15}{16}$ 印張·65,000字  
一九五五年九月第一版  
一九五五年九月第一次印刷  
印數：1—5,000

## 內 容 提 要

本書根據馬克思列寧主義的經濟學說，首先闡述了資本主義的基本經濟規律——剩餘價值規律的理論，和在它支配下其他經濟規律即價值規律、競爭與生產無政府狀態規律、各國資本主義發展不平衡規律、平均利潤率規律的作用的表現形式，以及它和其他經濟規律發生作用的後果。接着論述了在資本主義的壟斷階段，資本主義的基本經濟規律爲什麼和怎樣進一步發展和具體化爲最大限度利潤規律，同樣也闡明了相應資本主義基本經濟規律的進一步發展和具體化，在最大限度利潤規律的支配下，其他經濟規律的作用表現形式的變化，以及它們和最大限度利潤規律發生作用的後果。

定價：二角九分

## 目 錄

第一章	資本主義的基本經濟規律——剩餘價值規律	1
第一節	經濟規律的客觀性質、經濟規律與基本經濟規律的特點	1
第二節	剩餘價值規律的發現與資本主義生產實質和本質的揭示	4
(一)	剩餘價值規律是由科學社會主義的創始人馬克思首先發現的	4
(二)	剩餘價值規律的理論所揭示的資本對勞動力買賣關係的秘密	7
(三)	剩餘價值規律的理論所揭示的資產階級剝削剩餘價值的真相	12
(四)	剩餘價值規律的理論所揭示的資本家提高剝削率的兩種方法	16
第三節	在剩餘價值規律支配下的其他經濟規律作用的表現形式	22
(一)	剩餘價值規律是了解其他經濟規律的鑰匙	22
(二)	價值規律作用的表現形式	24
(三)	競爭與生產無政府狀態規律的作用的表現形式	28
(四)	各國資本主義發展不平衡規律的作用的表現形式	31
(五)	平均利潤率規律作用的表現形式	33
第四節	剩餘價值規律及其他經濟規律發生作用的後果——加深資本主義體系的矛盾	41

CAROL

<b>第二章</b>	<b>現代資本主義的基本經濟規律——最大限度利潤規律</b> ·····	<b>46</b>
<b>第一節</b>	<b>最大限度利潤規律是剩餘價值規律的具體化和發展</b> ·····	<b>46</b>
(一)	為什麼說現代資本主義基本經濟規律——最大限度利潤規律是剩餘價值規律的具體化和發展··	<b>46</b>
(二)	為什麼要把剩餘價值規律具體化和發展為最大限度利潤規律·····	<b>47</b>
(三)	最大限度利潤與平均利潤和超額利潤的區別·····	<b>52</b>
<b>第二節</b>	<b>壟斷資本主義保證獲得最大限度資本主義利潤的方法</b> ·····	<b>55</b>
(一)	剝削本國大多數居民並使他們破產和貧困·····	<b>55</b>
(二)	奴役和不斷掠奪其他國家人民，特別是落後國家的人民·····	<b>59</b>
(三)	戰爭和國民經濟軍事化·····	<b>63</b>
<b>第三節</b>	<b>最大限度利潤規律支配下的其他經濟規律的作用表現形式的變化</b> ·····	<b>68</b>
(一)	價值規律作用表現形式的變化·····	<b>68</b>
(二)	競爭與生產無政府狀態規律作用的表現形式的變化·····	<b>70</b>
(三)	各國資本主義發展不平衡規律作用的表現形式的變化·····	<b>77</b>
(四)	平均利潤率規律作用的表現形式的變化·····	<b>81</b>
<b>第四節</b>	<b>最大限度利潤規律及其他經濟規律發生作用的後果——加速資本主義制度的滅亡</b> ·····	<b>85</b>

# 第一章 資本主義的基本經濟規律—— 剩餘價值規律

## 第一節 經濟規律的客觀性質、經濟規律與 基本經濟規律的特點

社會經濟現象，和自然現象一樣，有它自己發展的客觀規律性；這規律性，是不依賴人們的意志為轉移的。

經濟規律便是不以人們意志為轉移的經濟發展過程的客觀規律性，在人們頭腦中的反映。它表現着多種多樣、形形色色的經濟現象間共同的、普遍的、相對持久的東西，表現着各經濟現象間本質的聯系和內部的必然關係。

客觀世界的許多經濟現象的聯系，固然也有一些是偶然的，非本質的。但各經濟現象間規律性的聯系，就一定是它們發展、運動、變化的內在必然關係和本質的聯系。

經濟規律，也像自然規律一樣，不管人們喜歡或不喜歡它，承認或不承認它，它總是客觀地存在着，而具有客觀的性質；任何人的主觀願望或個人意志，都不能任意改變或廢除它，更不能創造或制定新的經濟規律。

但人們在經濟規律面前，並不是無能為力的。任何經濟規律都不是‘不可知’的神秘，都是可以被人們發現、認識和研究



的。馬克思列寧主義的政治經濟學，就是認識和研究客觀存在的、不以人們的意志為轉移的社會生產關係的發展，即經濟關係的發展的規律的科學。這門科學理論，已經揭明了資本主義生產關係發生、發展與其必然滅亡的規律，提示了社會主義生產方式必然發生、發展的運動規律。蘇聯、中國和各人民民主國家的工人階級和勞動羣衆，在共產黨和工人黨的領導下，由於認識了這些經濟規律，在他們的為建設社會主義、共產主義社會的偉大門爭中，估計到了這些規律，利用了這些規律，從而取得了一次又一次的勝利。

可見客觀存在的經濟規律，是可以發現、認識和利用的。因此我們就不能把經濟規律偶像化，讓自己去做經濟規律的奴隸，而是要去發現它、認識它和利用它。

但是經濟規律還有它自己的特點。特點之一在於，與自然科學的規律比較長久不變不同，經濟規律，至少是其中大多數是隨着歷史發展過程中經濟條件的變化而變化，是在一定歷史時期的限度內、在一定生產方式的基礎上發生作用的。當新的經濟條件形成了，它們便會失去效力，讓位給在新的經濟條件基礎上所產生的新的經濟規律。例如，在資本主義的經濟條件和生產方式裏起着作用的經濟規律——競爭與生產無政府狀態的規律、各國資本主義發展不平衡規律、平均利潤率規律等等，當社會主義經濟條件形成之後，便失去效力，讓位給在新的社會主義經濟條件基礎上所產生的新的經濟規律——國民經濟有計劃（按比例）發展的規律、按勞分配規律、勞動生產率不斷增長的規律等等。

經濟規律的另一個特點在於，與自然科學的新規律的發現和應用都或多或少順利地進行不同，經濟學領域中的新規律的發現和應用常常遇到社會腐朽力量的強烈反抗。爲什麼？原因

是：經濟規律是關於人們自己的經濟生活，即人們的生產關係和分配關係發展的規律。在階級社會裏，由於每一階級在生產過程中所佔的地位不同，由於各階級對生產資料的關係不同，所以經濟發展過程的客觀規律發生作用的結果，會對不同的階級有不同的利害關係。尤其當每一社會中新生與衰朽力量鬥爭激烈的時候，新的經濟規律的發現和應用，更比較容易觸犯衰朽力量的利益。

至於基本經濟規律的特點是怎樣的呢？

基本經濟規律當然也具有一切經濟規律共有的特點，但它也還有自己的特點，它的特點在於它決定着一定社會形態生產發展的一切主要方面和一切主要過程，即決定一定社會形態生產的本質。所以，每一社會形態內，都只能有一個基本經濟規律。而且，任何社會形態在它發展過程中，首先服從它自己的基本經濟規律。

一定社會形態的基本經濟規律，一方面是該社會形態特有的規律，它和各種社會形態所共有的一般經濟規律（如生產關係一定要適合生產力性質的規律）有所不同。另一方面，它與該社會形態中特有的其他一些經濟規律，也有所不同。它是認識其他一些經濟規律的鑰匙，其他經濟規律都依靠着基本經濟規律，並在一切作用上與它相適應，它決定着並指導着其他一些經濟規律的作用。

所以，我們要了解資本主義社會生產、分配、交換等運動的一些經濟規律，首先就要搞清楚資本主義社會的基本經濟規律，這就是剩餘價值規律。

## 第二節 剩餘價值規律的發現與資本主義生產實質和本質的揭示

### (一) 剩餘價值規律是由科學社會主義的創始人馬克思首先發現的

在政治經濟學說史上，馬克思首先發現了剩餘價值規律。這是馬克思最偉大的科學發現。恩格斯在‘馬克思墓前演說’裏，曾把剩餘價值規律與人類歷史發展規律，即歷史唯物主義學說，看為馬克思在科學上最偉大的兩種發現。列寧也認為剩餘價值學說是馬克思經濟理論的主要基石。

在馬克思以前的政治經濟學，不論是資產階級的古典學派如英國的亞當斯密和里嘉圖等，或者是空想社會主義學派如法國的聖西門、傅立葉和英國的歐文等，他們對剩餘價值規律的理論分析，都無能為力。資產階級古典學派的政治經濟學，雖然也想發現資本主義生產方式的內部關係和聯系的規律，提出了利潤、利息、地租等等分配問題。但對於利潤、利息、地租究竟從何而來的問題，却是自相矛盾，不能自圓其說。不僅如此，而且由於剩餘價值起源問題，揭露出資產階級社會的對抗性矛盾及階級鬥爭最深刻的根源，揭露出資本主義剝削的實質和本質，所以他們還迴避深入研究這個問題。馬克思說，資產階級古典政治經濟學，不脫掉自己的資產階級的皮，是不能從事剩餘價值的深刻研究的。古典學派以後出現的資產階級庸俗學派，更加無恥地公開為資產階級辯護，他們想方設法造謠惑眾，譬如硬說什麼‘沒有剝削和階級矛盾’，企圖掩飾資本的剝削性質和資本主義利潤的真正來源。

空想社會主義學派，對資本主義社會的分配不公平，雖然提出批評，雖然詛咒資本主義制度，並且對未來社會主義社會，作過一些美好的猜想；可是，他們的批評僅只能從資本主義社會的表面現象出發，而不能從資本主義社會經濟制度不合理的根本原因出發，這就是說，他們不能分析出資本主義生產方式內部的實質和本質。所以，他們根本就不可能發現資本主義社會經濟運動的基本經濟規律——剩餘價值規律。

只有馬克思才破天荒第一次發現了剩餘價值規律。只有科學社會主義的創始人，才能從資本主義生產方式內在的實質和本質上去徹底揭露資本家和勞動者之間真實關係的基礎，才能真實地反映客觀真理，深入研究和全面分析剩餘價值規律的理論。馬克思在‘資本論’的序言裏也說過，他這部巨著的最終目的，就在於揭露資本主義社會的經濟運動規律。他在分析資本主義生產方式的實質時，便確定剩餘價值的生產，是資本主義生產方式的絕對規律，是資本主義生產的動機和決定性目的。而資本家達到這一目的的手段，就是剝削僱傭勞動。

資本家爲什麼能夠剝削僱傭勞動者？馬克思告訴我們，這是因爲資本家佔有一切生產資料，使勞動者成爲一無所有的人，在飢餓死亡的威脅下，不得不把自己的勞動力出賣給資本家。這一事實提供了資本家獲得剝削僱傭勞動的可能性。

本來，在封建制社會開始瓦解，資本主義生產方式取得統治地位以前，廣大的勞動者（如農奴、農民和手工業者等等小生產者），是以個體勞動爲基礎的生產資料的小私有者，但在資本原始積累過程中（這過程在西歐發生於十五世紀到十八世紀），他們的生產資料，被當時新興起的資產階級以暴力剝奪去了。這就一方面使社會大量財富，集中在少數人手裏，形成生產資料資本主義所有制；另一方面，使廣大的小生產的勞動羣衆，

變成沒有生產資料，只有出賣自己勞動力的無產者。這樣，就給資本主義生產方式的發生和發展，造成了必要的前提。

資本主義生產是建築在剝削僱傭勞動上面的。資本對僱傭勞動的關係，是資本主義的基本生產關係；而生產資料資本主義所有制，便是這個生產關係的基礎。

資本主義制度和奴隸制度及封建制度一樣，是以剝削階級佔統治地位的社會制度。在奴隸社會，奴隸主佔有生產資料和完全佔有生產工作者——奴隸，奴隸本人完全隸屬於奴隸主，奴隸主要奴隸幹什麼，奴隸就得幹什麼，如果不幹，就被鞭打或處死。這種剝削關係，一看就知道奴隸是受奴隸主剝削的。在封建社會，封建地主佔有生產資料和不完全佔有生產工作者——農奴，農奴一年辛勤勞動，要把所收穫的農產品，毫無代價地拿出大部分作為地租交給封建地主，如果不交，那就不行。這種封建剝削關係，也是一看就知道農奴是受封建地主剝削的。所以在奴隸制和封建制中都具有‘人身隸屬和超經濟強制’的特點。

至於資本主義社會中的剝削關係，却不是這樣赤裸裸的。因為從資本主義現實的表面上看來，資本家雖然佔有生產資料，但他對工人，並無人身隸屬和超經濟強制的情形，工人和資本家是在流通領域中，作為‘平等’的商品交換關係而出現的。資本家以購買者的資格購買工人的勞動力，工人則以出賣者的資格把自己的勞動力賣給資本家。買不買有資本家的自由，賣不賣也有工人的自由。從資本家方面來說，你替我做了工，我已給了工錢，從僱傭勞動者方面來說，我拿了你的錢，我已替你做了工。表面上看起來，好像雙方完全是平等的、自由的商品買賣關係，看不出有什麼剝削關係，看不出僱傭勞動替資本家生產了剩餘價值。所以，資產階級及其御用學者，就依據了這

些表面現象，大肆宣傳資本主義制度，是‘平等自由’的，是‘公平合理’的。他們別有用心地說，誰有賺錢的本領就可以致富成爲資本家，反之就只有變成窮人，這是由命運而定的，而與資本主義制度的本身毫無關係。

現在，我們就來看看：資本主義制度，究竟是否‘平等自由’呢？資本家與勞動者之間的這種勞動力買賣關係，究竟怎樣進行呢？生產資料資本主義私有制，怎樣使用僱傭勞動生產剩餘價值呢？資本家發財致富的剝削秘密，究竟在什麼地方呢？

這些問題，在馬克思的剩餘價值規律的理論中，都已經源源本本地有了明確的回答和揭示。

## (二) 剩餘價值規律的理論所揭示的資本對勞動力買賣關係的秘密

馬克思在揭露資本家發財致富的秘密，即揭示資本主義如何生產和佔有剩餘價值的時候，首先是從分析商品生產入手，特別是從對‘貨幣轉化爲資本’，‘勞動力作爲商品’的分析入手的。

任何資本，在開始時，本來是採取貨幣的形式，是表現一定數量的貨幣。但貨幣本身不是資本，貨幣與資本是有區別的。要明瞭貨幣之變爲資本，要明瞭貨幣與資本的區別，就得先明白簡單的商品流通和資本流通的區別。

這兩種流通有着本質的不同，用公式表現出來，即爲：‘商品——貨幣——商品’( $T—M—T$ )，和‘貨幣——商品——貨幣’( $M—T—M$ )。

前者是商品流通的公式，也就是單純商品生產的公式；這公式是表示獨立的小商品生產者的出賣，是爲了購買，即拿他自己所生產出來的而自己不需要的某種商品（如農民生產的商

品糧食)去交換貨幣,再拿貨幣去交換自己不生產的而爲自己需要的別種商品(如用貨幣去交換織布匠的布疋)。這裏,交換的兩端(即商品‘糧食’與商品‘布疋’)是兩種不同的使用價值。而且,正因爲二者是不同的使用價值,交換才有意義,才能達到爲需要而交換的目的。貨幣在這裏,只當作流通的手段來被使用着,並不是資本。

後者是資本流通的公式,也就是資本主義商品生產的公式。它表明着資本家的購買,不是爲了自己消費的需要,而是爲了出賣,即把自己的貨幣,投下一批來購買商品(如機器、原料、勞動力),加工後出賣,又重新獲得貨幣。這公式的兩端(即‘貨幣’與‘貨幣’),它們的使用價值是相同的,而它們的量,却是不等的,具體點說,公式終點的貨幣,在數量上(價值上)必然大於公式起點的貨幣,否則,資本家就不能取得利潤,也就不成其爲資本家了。因此,這一公式應該更明確地寫成‘貨幣——商品——貨幣+貨幣’,這表示除原來的貨幣之外,還多得了一些貨幣,多得的貨幣就是利潤。在這裏,貨幣不僅是購買其他商品的流通手段,而且變成了資本家賺取利潤的手段,即具有了資本的職能。更明白地講,只有當貨幣被它的所有者當作掙取利潤的手段來利用時,它才變成了資本。

資本家用什麼巧妙的秘訣使他從流通中得到的貨幣,多於他投入流通中的貨幣呢?就是說,他的資本(貨幣)在流通中怎樣會增殖呢?資產階級經濟學者武斷地認爲,這一增殖是從低價買入,高價賣出得來的,即從商品流通中產生的。當然,這種買賤賣貴的現象,在市場上是經常可以發現的。但這只能說明資本主義社會裏個別資本家的賺錢與虧本問題,並不能說明整個資本家階級的全部社會資本總值的不斷增加問題。而資本增殖,不單是個別資本的增殖,且是整個資本家階級全部社

會資本的增殖。假如說，資本家的利潤，是由於資本家售價高於本值，賺了買主的錢，那末，賣者的資本是增殖了，買者的資本却減少了，而整個資本家階級的全部社會資本總值，並沒有增加。同時，資本家一面賣出商品（例如製成品），一面要買進商品（例如工具、機械、原料等），如果商品的售價高於商品的價值，例如高百分之十，即以一萬一千元的售價賣出價值一萬元的商品，他賺了一千元，獲得了一千元的增殖，那末，當他變成買主，向另一個商品所有者購買商品時，當然另一個商品出售者也要把商品賣價提高百分之十，於是他在作為買主時，就要損失百分之十。結果，得之於東隅者，又失之於西隅，也不能使資本增殖，尤其不能使整個資本家階級的全部社會資本增殖。

由此可見，資本主義社會的資本增殖，是不能從商品流通中得來的。但是，又不能離開商品的流通過程，這就是說，資本家必須在流通領域內，在市場上購買到這樣一種商品，即它在被使用時，能夠增加新的價值，即創造比它本身所具有的更多的價值。然後，資本家才能不斷地得到利潤，才能使自己的資本增殖。這是一種特殊的商品，這一特殊商品就是勞動力。

勞動力是人類從事勞動的肉體力量和精神力量的總和。勞動力在任何一個社會形態內，都是生產的必要因素。但在任何社會形態內，勞動力都是商品，人也不是在任何社會制度下都被迫把自己的勞動能力，當作商品來出賣。勞動力之成為商品，必須具備兩個條件：（1）勞動者人身的自由。只這樣，他才能支配自己的勞動力；（2）經濟上的‘自由’，就是‘自由’得一無所有。只這樣，勞動者才沒有什麼勞動生產物（如小商品生產者一樣）可以出賣，而不得不出賣勞動力。

隨着資本主義制度的產生，勞動力作為商品出現在市場上



的這種條件，就出現了。也只有在資本主義制度之下，勞動力才成爲買賣的對象，才成爲特殊的商品。

勞動力既然也成爲商品，成爲特殊商品，它自然和別的商品一樣，具有價值與使用價值；也和別的商品一樣，它的價值是由生產和再生產這一商品的社會必要勞動時間決定的。

勞動力存在於勞動者的身體裏面，所以要生產和再生產勞動力，就必須能滿足勞動力所有者一定量生活資料的需要，使他們在勞動時所耗費的體力、精神和腦力，能够恢復，能够經常具有工作能力，繼續進行勞動。同時，勞動力的再生產，除了必須給勞動者本人的生活資料外，還需要延續其家族，給予勞動者家屬一定數量的生活資料，使勞動者的子女能經常不斷地替換因殘廢、年老和死亡而退出勞動市場的父兄。此外，資本家不僅需要未受過訓練的工人，而且，也需要使用複雜機器的熟練工人，因此，工人的教育和培養費用，也應算在勞動力價值之內。

所有這些爲生產和再生產勞動力這個特殊商品所需的生活資料的價值，就構成勞動力的價值，也可以說，勞動力的價值，就決定於生產這些生活資料的社會必需勞動時間。譬如，一個勞動者每日平均所需要的生活資料，以貨幣表現出來，要一塊錢才能維持他自己和家屬的最低生活，那末，生產這一塊錢生活資料所耗費的社會必需勞動量（時間），就決定每日勞動力的價值。不過，各國僱傭勞動者對生活資料需要的水平，是以各該國的自然條件、文化水平和工人階級形成的具體歷史環境爲轉移的，有的需要大些，有的小些，例如美國和日本勞動者們的需要水平，就不一樣。美國僱傭勞動者對生活資料的需要水平，就高於日本的勞動者的需要水平。我們不可以把勞動力的價值，說成是人類‘一般’所需的生活資料的價值。馬克思在講