

美国农业的 发展和问题

喬治·惠勒著

世界知識出版社

美国农业的发展和問題

乔治·惠勒著

月 異 李守身
賀載之 吳妙发 譯

世界知識出版社

1962年·北京

George S. Wheeler
DEVELOPMENT AND PROBLEMS
OF AGRICULTURE
IN THE UNITED STATES

根据作者 1956 年 10 月英文打印稿译出

美国农业的发展和問題

〔美〕 乔治·惠勒著

月 異 李守身 賀載之 吳妙发譯

世界知識出版社出版

(北京后圓恩寺 3 号)

北京市书刊出版业營業許可証出字第 101 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价 1.14 元

1962 年 3 月第一版 1962 年 3 月北京第一次印刷

印張 10 · 字数 244,000

統一書号 4003 · 99

中譯者前言

在資本主義國家中，美國的農業是最具有代表性的。無論從它的歷史發展道路來看，或是從它的現狀來看；也無論是從它的生產關係方面來看，或是從它的生產力方面來看，都值得我們注意。

本書的作者喬治·惠勒曾經在美國親身經營過小農場。這本書是他根據自己的體驗和觀察，根據比較豐富的實際資料寫成的。作者的目的，顯然在於一方面對美國農業中的若干重要問題進行理論分析，並得出必要的結論；另一方面，作者認為，已達到相當高度水平的美國農業生產技術，如果在社會主義制度下，必將發揮更大的作用，因而值得社會主義國家研究。當然，美國農業生產技術是在資本主義制度下發展起來的，並帶有美國的特點，這是應當注意的。

本書共分十章，分別闡述了美國農業發展的歷史條件和自然條件，美國農業中存在的種種矛盾，即資本主義農業生產日益增長的社會性和產品私人占有之間的矛盾，大農場主與小農和農業工人之間的階級矛盾，工業壟斷資本家與農場主之間的矛盾，生產能力的增長與市場有限之間的矛盾。最後指出美國農業的未來只有走社會主義的道路。

上述資本主義制度下農業生產所固有的種種矛盾，在第二次大戰後更加空前尖銳化。因此，本書的內容一方面概括了美國農業發展的整個歷史過程，另一方面，又特別着重於第二次大戰以後時期內的新的發展。

作者對有關美國農業的某些重要問題，如美國農業的壟斷統治問題，工農業的對立問題，農業危機及其與工業危機的相互影響

問題，美國政府為緩和農業危機所採取的措施的作用問題等等，均提出了自己的論點，這些問題，值得我們注意；同時有一些論點，需要進一步加以研究。

值得提出的是，本書結合生產關係，對美國農業生產力發展情況有較多的敘述。特別是有關農業勞動生產率的提高問題，機械化、化學化、農業科學研究工作等問題，占有較多的篇幅。本書引用的事實材料和統計資料比較豐富，有些地方寫得比較鮮明生動，這些都是本書的特點。

本書中文版是根據作者的英文打印稿譯出的，在翻譯過程中，作者又特別補充了若干新的資料。本書俄譯本有序言一篇，我們也已譯出，以便讀者參閱。

1961年6月20日

俄文版序言

捷克斯洛伐克科学院經濟研究所研究員乔治·惠勒关于美国农业发展的趋势与主要問題的著作，广泛地利用美国官方統計資料、美国农业部工作人員和資產階級农业經濟学家的专题論文，进行了多方面的研究。本书的重大价值就在于作者曾經是美国的农场經營者，他运用了自己亲身的观察和經驗，并試圖用馬克思主义的观点闡明在資本主义生产矛盾尖銳化的条件下美国农业中的重大变化。

作者努力揭露正在加深的美国农业危机的原因，同时提醒讀者注意美国实践上某些个别合理的因素也能够成功地应用于社会主义陣营各国。

作者把社会主义农业发展的道路与資本主义农业的发展相对比，描繪出一幅关于美国生产力大量浪费(对土壤肥力的自然富源的破坏、森林财富的野蛮砍伐，等等)、对劳动人民的資本主义剝削加强以及大多数农民被剝夺和破产的鮮明图画。作者指出美国农业面临着农业危机进一步加深和劳动农民状况进一步恶化的前途，并引导讀者得出以下正确的邏輯結論：只有在消除了資本主义矛盾并給生产力开辟了无限前途的社会主义制度下，才有可能使农业得到不断的、无阻碍的发展，使全体人民的生活水平不断提高。

目前社会主义陣营各国的农业正处于急遽高漲的过程中，在一系列国家的日程上提出的实际任务是：按人口計算在最主要的农业和工业产品的产量方面赶上和超过最发达的資本主义国家。我們国家正沿着解决基本經濟任务的道路前进，在牛奶和黃油的总产量方面已經占居世界第一位，最近时期内，各种农产品按人口

計算的產量方面也將大大超過美國。在 1959—1965 年的七年計劃完成后，社會主義農業將達到新的巨大的高漲。生產平均每年增長 8%，比美國在最近七年內農產品每年平均增長速度快三倍。

蘇聯共產黨第二十一次代表大會向蘇聯人民提出的宏偉任務規定達到如下的生產水平，即充分滿足居民在糧食方面和工業在原料方面的需要，並保證國家對農產品的所有其他需要。這個任務將在這樣的基礎上來完成，即大大提高勞動生產率、降低農產品成本、提高種植業單位面積產量和畜牧業產品率、鞏固飼料基地、建立農業全盤機械化的機器體系、最有效地利用機器和拖拉機、擴大動力裝備和基本上完成農業電氣化。技術的不斷進步和在國內開展的全民社會主義競賽是勝利地完成這些任務的保證。

就蘇聯和美國在農產品生產方面的經濟競賽問題而論，本書有幾章使人特別感到興趣。這幾章探討了美國農業生產力進一步發展的前途和可能性（農業機械化、礦物質肥料和化學藥劑的使用等等），綜合了大量實際材料，說明農業勞動生產率增長的因素及生產規模的擴大。

近十八年來，美國農業發生了巨大的變化。這特別表現在下列各方面：基本勞動過程的技術重新裝備、動力裝備水平的提高（1950 年每個農業勞動者平均占有三十點二匹馬力，而 1940 年是十七匹馬力）、一系列農業生產部門的全盤機械化和資本有機構成的提高。

大多數農業機器集中在專門生產這一種或那一種農產品的地區。例如，1958 年 7 月 1 日，中央東北部的十二個州占有谷物聯合收割機總數的 70%，而伊利諾和衣阿華兩州只占 18%。但是，並不是所有農業部門的重要勞動過程都達到了很高的技術裝備水平。譬如，在南方，那里仍然存在的半封建剝削形式，阻礙着先進技術和合理耕作方法的採用，其中包括棉花和煙草種植部門。

美國農業物質技術基礎的巨大變化使得農業勞動生產率在 1940—1957 年間幾乎提高了一倍，也就是等於這以前九十年的增

长速度。至 1940—1950 年間，每个农业劳动者的产量每年平均增长 3.5%。这超过了同期制造业每个工人产量的年平均增长量。

但是，惠勒在本书的中心章节(第四、五章)里研究美国农业劳动生产率增长的問題时，忽視了这样一种情况，即沒有揭示农业劳动生产率增长是在农业发展速度大大落后于工业的条件下产生的。工业的发展比农业快是合乎规律的，因为組成固定资本的那部分不变资本的生产要比組成农业供应給工业的那部分有机原料的生产来得快。除此之外，这还和土地私有制的壟断有联系，土地的私人壟断是促成地租增长而給农业以沉重負担的原因。同时，这又和在发展工业、商业、信贷体系的过程中扩大城市对乡村的剝削有联系。因而农业的资本主义发展不仅受到资本主义生产的基本矛盾的影响，还受到由于地租的存在而产生的額外矛盾的影响。美国 1910—1954 年間的統計資料表明，美国的农业是落后于工业的，这表现在技术水平、生产和资本集中的程度、企业的平均規模、农业在私人投資总额和国民总产品与国民收入中所占的比重等方面。作者在本书中所引证的材料证明了美国农业发展的矛盾的性質。其中矛盾之一（它表现在在总危机年代资本主义腐朽性的加强）就是农业总产值的增长落后于投資的增长和美国农业所达到的劳动生产率水平。1940—1956 年間，美国农場对机器和設備的投資（按可变价格計算）每公頃土地平均增长了 369%，劳动生产率提高了 97%，但农业生产的实物量只增加了 37%；而按人口計算則更少——只增加了 8%。这种不协调的基础是建立在农业生产增长的可能性同美国战后年代居民有限的支付能力的需求之間的矛盾进一步尖銳化上面。在 1947—1957 年間，农业产品增加了 19%，农場純收入降低了 38%，而按美国人口平均計算的食品总消费量並沒有增加。

在第六和第七章中，惠勒詳細地探討了大农場的生产和资本的扩张与集中以及小农破产的过程。在这方面應該特別強調壟断作用的加强，但是作者对这个問題未能給以足够的重視。讓我們

列举几件事实来证明在农业中壟断压榨加强的情况。1954年，美国二千二百二十八个肉类工业公司中，四个最大的公司占这一部門产值的39%，八个大公司占54%，二十个大公司則占85%^①。这些公司的淨利潤不断增加，同时畜牧农場的收入却不断减少。甚至被縮小了的数字也可表明，仅在1958年一年內阿穆尔公司的淨利潤就增加了63%^②。

最近二十年內，壟断組織完全控制了专门孵小鸡的养禽农場。仅从这样一个事实中即可看出，四个最大的孵鸡农場在1958年控制了80—90%小鸡的生产^③。

美国农业专业化的发展加强了中小农場对壟断組織的依賴性。最近几年所謂“纵联合”得到了普遍推广，这意味着壟断資本已滲入美国农业的各个部門（如养禽业和养猪业）。这种滲入是利用同“独立的”农場經營者訂立奴役性的协定来实现的。农場經營者被迫将自己的全部产品按壟断的低价出售，实际上变成了壟断資本的雇佣工人。很多农場和农业合作社組織的代表宣布說，“纵联合”不是别的，正是“债务奴隶制”。^④

广大农場經營者不但遭到綜合性工商业壟断組織的压迫，而且还受动力、铁路、保險等壟断組織和抵押銀行的压迫。壟断資本在掠夺农場的同时，也掠夺消費者。消費者并不因农产品收购价格的降低而从中得到任何好处，因为以农产品为原料所生产的商品的零售价格提高了。如在1952—1958年間，农場出售牛乳的价格平均降低了21.3%，而零售价格却提高了6.5%。

一小撮最大的工商壟断組織掌握着几百万农場經營者的命运。被壟断資本所挟制的农場經營者按壟断性的低价出卖自己的产品，又按壟断性的高价买进工业品。因此，他們不得不越来越多

① “美国統計摘要”，1957年，第794—795頁。

② “农民須知”，1959年2月。

③ 同上，1958年10月。

④ 同上。

地賒購。這種賒購在 1944 年為農場經營者總購買力的 42%，而在 1956 年則為 67%。農場經營者的債務由 1945 年的七十六億美元增加到 1958 年的一百九十億美元。

由於控制生產、銷售、農產品加工和供給農業生產資料的壟斷組織加強壓迫，土地所有權越來越多地集中到抵押銀行所有者、工商企業和食利者的手中。土地是農場經營者的基本生產資料。向農場經營者出租土地和給予他們抵押貸款（實物抵押）導致農場經營和生產資料分離，首先是和土地分離。根據 1954 年農業調查的材料，農場經營者的全部租地中，將近 28.6% 是從銀行家、工商業公司所有者及食利者那里租來的。並且 1956 年在銀行抵押的土地占有所有農場土地面積的 30%。^①

幾百萬租佃者和被迫抵押了自己土地的私有者，每年付給土地所有者及銀行家們一筆巨額的地租貢賦。千百萬農場勞動者因付不起租金、債務和捐稅而被排擠在農業之外，他們的土地則轉為大農場主、銀行家、保險公司、工商企業及食利者所有。

美國資產階級經濟學家斷言，在美國農場經營者總數中租佃者比重的減少證明他們沿“社會階梯”上升了。但事實上是租佃者破產了。1935—1954 年間，美國農場數目減少了二百零二萬九千個（即減少了 29.9%），其中：租佃農場數目減少了一百七十一萬六千個（即減少了 59.8%），完全私有的農場數減少了四十六萬五千個（即減少了 14.7%）；與此同時，部分私有的農場只增加了十七萬九千個（即增加了 25.9%）。

根據美國經濟學家德·格·約翰遜的統計，從 1940 年到 1956 年有一千六百八十萬人從農業中被排擠出去。僅 1957 年一年內，美國農場人口就減少了一百九十萬人。^②這是美國資本主義歷史上農場經營者從土地上被趕出來的最高速度。

由於最近十七、八年來美國農業各部門進行了技術改革（主要

① “統計摘要”，1956 年，第 636 頁；1957 年，第 632 頁。

② “農民須知”，1958 年 3 月、11 月。

是在大农場內)，中小农場的暗淡前途看得更为明显。技术改革所需要增加的投資規模，小农場是无能为力的。这样，大、小农場間的鴻沟就越来越深了。

中小农場的产品价值和土地面积只及大农場的几十分之一。在分析大农場同中、小农場竞争中的优越性时，惠勒指出农业机械的租賃或“特約租賃制”得到了很大的推广。租賃机器对于大农場說来是比买專門的农业机械更为有利的（对他們來說，这是占有部分剩余价值的形式，这部分剩余价值是由他們农場里操作租賃机器，而在机器所有主那里領取工资的农业工人所創造的）。但对于小农場主來說，租賃机器不过意味着絕望的、摆脱貧困压制的尝试。

無論是租賃或是賒购都不能改变中、小农場的状况，也不能抑制农业人口的階級分化过程。惠勒描繪了美国农場經營者分化的鮮明图景，同时举出了关于农場按照产品价值、土地数量和其他指标进行分組的有趣材料（主要是根据 1950 年普查的材料）。从农場經濟的階級特征的观点来看，把农場按經濟类别分組是非常重要的。

遺憾的是作者沒有进一步給官方的統計材料作注解，也沒有试图給它們重新整理分組。当然，按居民收入分組是非常重要的。但是为了分析农場經濟的階級特征，首先必須搞清所有制关系和剝削关系。为了弄清农場属于資本主义的或非資本主义的这一类或那一类，就必须估計到雇用劳动力的支出、机器租賃費、商品产品量以及农場所得到的政府补助金。

每年生产商品产品在一万美元以上的农場是中等的或大的資本主义經濟。在购买和租賃农业机械、僱用工人的支出里，以及在农业商品产品的价值里，这两类企业（商品产品由一万美元到二万四千九百九十九美元的一組以及二万五千美元以上的一組）占主导地位。每年生产商品产品从五千到九千九百九十九美元的农場基本上是小資本主义經濟。这些农場按农业机械的集中和按它

們在機器租賃支出和商品產品價值中的比重來看，他們是同商品產品由一萬到二萬四千九百九十九美元的一組相接近。商品產品由五千到九千九百九十九美元的農場，在美國所有農場租賃機器的支出中占 21.9%，而商品產品由一萬到二萬四千九百九十九美元的農場占 21.3%。按資本主義性質企業的決定性指標，即僱傭工人的支出來看，小資本主義農場顯然落后於中等資本主義農場。兩者在支付農業工人工資中的比重分別是 13.1% 和 23%。在商品產品由五千到九千九百九十九美元的七十萬零七千個農場中，有二十四萬三千個 (34.3%) 沒有僱傭勞動力的支出。但是只有 15% 這一類的農場可以算是非資本主義性質的。這可用下面的事實來証實，即在這一類農場中，10% (七萬二千個) 農場主在一年中有一百多天是在農場之外從事別的工作的，這個數目幾乎和分成制農民的數目相符合 (在這一類經濟中分成制農民達十萬人)。

1949 年和 1954 年的調查資料說明了規模較大的兩類資本主義農場經濟地位的加強，儘管加強的程度有所不同。資本主義農場主在 1954 年集中到自己手裏的生產資料和商品產品要比 1949 年多。在 1949 年，美國 22.4% 的農場占了 73.5% 的農業商品產品，而在 1954 年，27% 的農場占了 78.8% 的商品產品。小農場的經濟地位減弱了，它們在美國農場總數中的比重由 1949 年的 13.4% 提高到 1954 年的 14.8%；而商品產品的比重則由 22.7% 降到 20.5%。規模較大的三類農場在 1949 年占有美國所有農業中拖拉機數的 51.5%，在 1954 年則占 53.5%。這些農場在 1954 年占了全部農場面積的 62.2%。

同時中等階層農場的毀滅和小的非資本主義農場破產的過程也在加速進行。美國壟斷資本主義的浪漫詩人所描繪的“人民資本主義”的國家，除了那點可憐的小恩小惠或者終生彎腰在富有的農場主的田地上和大工商業公司的企業里以及乾脆遭到失業之外，對農場勞動者來說再也得不到任何東西。

美國戰後農業發展的基本特征是農業危機。這個危機是在經

濟軍事化和軍備競賽所引起的軍事通貨膨脹的條件下發生的，這就決定了戰後農業危機的特點。在研究農業危機和政府的農業政策時，惠勒認為危機大約開始於1952年（請參看本書第八章）。根據我們的意見，戰後美國農業危機的開始還要早得多。

戰爭期間，美國農業逐漸擺脫了危機。其所以在戰爭年代里擺脫了危機，不僅是因為軍事通貨膨脹因素的作用，也因為資本主義農業內部力量的作用。同時，在戰爭年代里也產生了新的農業危機成熟的條件。

在戰時，特別是在戰後年代里，美國國內農產品的生產，遠遠地超過了國內市場的容量。1945—1947年間，美國農業在國外資本主義市場上得到了一個暫時的“通風口”。1948—1958年，美國農產品在國外市場上的銷售困難，大大促進了美國農業危機的發展。於是美國統治集團用補助出口商以及實行大規模傾銷的辦法來人為地擴大“剩餘”農產品的出口。

但是美國用人為刺激出口的辦法也不能克服銷售的困難，因為別的資本主義國家的農業生產也在擴大，世界農產品市場上的競爭越來越尖銳起來。

農產品數量的擴大遠遠地超過了國內外市場的容量，這就引起了美國農業危機。

1949年轉到下一年的農產品儲存量是戰後最多的一年。1950年1月初，國家倉庫里所堆積的“剩餘”農產品價值增長到三十六億美元，即比1929年撥給聯邦農業問題局支配用於“反危機措施”的基金還高五倍。從1948年到1950年沒有賣出去的小麥、玉蜀黍和棉花的儲存量比前兩年有很大增加。生產過剩危機同樣也襲擊了畜牧業。戰後1950年牲畜總數的價值第一次降低了9.3%。畜產品價格同1948年夏天最高點比較降低了20%。1949年8月農作物產品價格比1948年1月的最高點降低了25%。

價格下跌現象涉及全部農產品數量的三分之二以上，並且農產品價格的危機性下降比工業品要厲害得多。

1948—1950年所发生的农业危机在1951—1958年間有了緩和。但是这种緩和是由于美国侵朝战争所引起的军事通货膨胀因素作用加强的結果。整个美国战后农业危机发展的进程說明，军事通货膨胀因素对农业“活跃”作用的范围是有限的。这个作用是暂时性的，表现了軍备竞赛对农业的致命影响的加强。而在资本主义制度下，农业从来就是一个受害最大和最不稳定的部門。如以1910—1914年的农产品与工业品的价格指数比价作为一百，那末1950年就是一百零一，1951年为一百零七，1952年为一百，1953年为九十二，1954年为八十九，1955年为八十四，1956年为八十三，1957年为八十二，1958年(9月)为八十五^①。

农业危机的发展虽然在1950—1951年間和在1957—1958年間稍稍減慢，但在1948—1958年間的整个时期內却是繼續发展的。

1951—1957年間农产品收购价格的下降比1948—1949年間少一些。这是因为商品信贷公司用抵押业务和廉价推銷的办法扩大了对农产品的收购规模。但是这种措施沒有能也不可能阻止美国农业危机的尖銳化。美国农場全部牲畜的价值在1952—1954年間减少了八十亿美元，即降低了40%以上。在商品信贷公司控制下的、卖不出去的粮食儲存量在1952年达到二千零四十万吨，1954年达到了三千六百七十万吨，1955年达四千零八十万吨，1958年达六千四百万吨。根据官方估計，在1959年7月1日这种儲存已达八千一百万吨。^②

美国壟断組織机关刊物“商业周刊”(1958年9月27日)不得不承认，目前物資經常过剩的問題比任何时候都严重。

商品信贷公司用于购买“剩余”农产品和用于給农場主的产品抵押贷款的开支到1956年2月达到八十九亿美元，而在1953年初为二十九亿美元。这些开支在1958年5月縮减到七十二亿美元。

① 參看“工具与拖拉机”，1958年11月15日，第51頁。

② 參看“农业情况”，1958年9月；“总统經濟咨文”，1958年1月。

根据官方材料，1959 年将上升到九十亿美元。^①

农场经营者买进与卖出价差的扩大在 1948—1957 年间引起了他们收入的降低，只有 1950 和 1951 年除外。但即使在这两年内农场经营者的收入也比 1946—1948 年低得多。在 1953—1957 年间农场经营者所生产的农产品比 1948—1952 年间增加了 11%，但是农场经营者的纯收入，在考虑了美元购买力降低的情况下，还是减少了 29%。不管国家怎样加强对美国农业生产的干涉，但是农产品价格仍然下降了，农场经营者的纯收入也仍然减少了。

无论是国家的直接干涉，还是商品信贷公司的种种手段，都不能够改变美国农业危机的持久性。

美国农业危机之所以具有持久性，首先是由于供给农业生产资料的垄断组织经济力量的加强使得它们能在整个战后时期内大大提高这些商品的价格。但因为农场经营者在收入减少的情况下购买机器装备的能力是有限的，这就阻碍了许多农场固定资本的扩大和更新。在 1953—1957 年间，美国农场机器设备价值的增长与 1948—1952 年间比较差不多减少了五分之四。这就是说，很多农场主不能继续在一定程度上降低生产费，而由于农业商品价格水平的下跌，他们又必须相应地降低生产费。

农业危机持久性的原因还在于，尽管美国农业劳动生产率有很大程度的提高和与此有关的产品价值降低，但政府对“基本”商品价格的保证阻止了农产品价格急剧下降，结果农业矛盾没有在危机进程中得到应有的解决。

农业危机的持久性也是由于农场生产费用的固定部分的比重过高。1954 年 5 月 3 日的美国国会公报指出，“家庭农场”生产费用的固定部分为 75%（美国资产阶级经济学家把很大一部分资本主义农场也列入“家庭农场”）。美国农场主肩上的重担，例如高昂的地租、不断增长的债务和税收，是导致美国农业不能摆脱经济危

^① 参看“总统经济咨文”，1959 年 1 月，第 57 页。

机的原因之一。同时，还得估計到，想买土地的农場主須支出比1948年更多的价錢才能买到。

与二十——三十年代农业危机相反，在1948—1958年間土地价格的变化同农产品及农場主收入的变化成反比。例如从1948年3月到1956年3月农产品的价格降低了約24%，而土地价格却提高了36.4%。土地价格提高有一系列的原因。

土地价格就是資本化了的的地租。投入生产农产品的資本的地租决定于投入生产主要粮食的資本的地租。在美国这样的产品是小麦和玉蜀黍。不能不提一下这一事实，即小麦和玉蜀黍的政府支持价格比市場价格水平要高。結果，粮庫的剩余小麦和玉蜀黍的主要供应者——資本主义大农場的收入并未下降，即使下降，也比在沒有政府保证粮价的情况下要少得多。大农場总企图买一些新的土地，利用現代化农业机器和化学肥料等来組織生产，以便降低单位耕地面积的生产費用。1957—1958年度，在农場主购买的全部土地中現有大农場主买的占40%（在生产小麦和玉蜀黍的地区是65%）。在說明土地价格上升的原因时，不能不估計到城市买主（工商业者、銀行家、食利者等）对土地需求量的增长。他們因通貨膨脹而力图为自己的資本寻找一个“可靠的”場所。另外，农場出卖的土地越来越少，这是因为土地的非农业性利用增多，和根据“土地銀行”的章程，政府为执行“反危机”措施而閑置了大量土地。

所有上述情况，以及农場經营者負担的高昂地租，还有不断增长的债务和稅收，使得美国农业很难摆脱危机，不管国家采取什么样的“反危机”措施。

惠勒不只一次地在书中提到国家調节美国农业的問題。作者分析并严厉地批判了战后期間美国政府在农业方面所实行的政策。但是这一点在书中表現并不一貫，同时对美国资产阶級国家的作用还作出了自相矛盾的估計。有时，作者在本书叙述过程中丢棄了美国国家真正的阶級本质的思想，忽略了这个国家是服从于壟断資本和服务于壟断資本的利益的事实。惠勒在研究資本主义

国家干涉經濟的問題时，常常把国家解釋成为“超階級的机关”。正是从这里产生了作者对国家的“調节”作用問題作了不一貫的論述，从而对美国統治集团个别措施的实质也作了錯誤的估計。

在本书中还缺乏这样一种思想，即如果美国政府有时采取某些对一般农場劳动者有利的措施，这也是被迫的：第一，是由于农場群众的压力；第二，也是为了实现其保护資本主义生产所需的一般条件的职能。

国家对农业的調节在美国已有三十年的历史。政府直接干涉农业生产領域是在1929—1932年开始实行的。在这些年代里，国家干涉农业生产的原因是美国整个資本主义經濟由于毁灭性的周期性經濟危机而遭受了深重的震动。美国統治集团曾打算在农业方面采取調节措施，作为推动資本主义再生产过程的整个机构和稳定国家經濟的“原始起点”之一。事实上，国家的措施主要是帮助了壟断組織和抵押銀行，加强了它們在深刻的、持久的农业危机状况下的統治地位。

美国的现实說明，資產階級辯護士所宣傳的用国家干涉就可以把腐朽的、无政府状态的資本主义变为“可調节”的資本主义的美梦是毫无根据的。正和罗斯福政府的“計劃”資本主义經濟的意图相反，在1937年又爆发了新的經濟危机。第二次世界大战之后，尽管美国資產階級国家实行了一系列的“反危机”措施，美国經濟仍然遭受了深刻的危机的震盪。

最近以来，企图掩盖資本主义社会制度真正的階級本质的資產階級政治家們提出了各种各样的“治本”的、好听的建議。好像这些建議是为了滿足劳动者的需要和消灭农产品的“剩余”儲藏似的。

資產階級政治活动家在議論上所卖弄的聪明，完全是从庸俗資產階級經濟学理論里吸取来的。这些資產階級經濟学家細密地掩飾这样一个事实，即資本主义生产不是为了滿足劳动者的需要，而是为了資產階級的利潤。現代資產階級經濟学家企图給劳动人