



全球化、反全球化与中国

理解全球化的复杂性与多样性

庞中英 主编

上海人民出版社

全球化、反全球化与中国

理解全球化的复杂性与多样性

庞中英 主编

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化、反全球化与中国：
理解全球化的复杂性与多样性 / 庞中英主编.
—上海：上海人民出版社，2002
ISBN 7-208-04299-3

I. 全... II. 庞... III. 国际化—研究 IV. D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 065328 号

责任编辑 齐书深 毕 胜
封面装帧 甘晓培

全球化、反全球化与中国

——理解全球化的复杂性与多样性

庞中英 主 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销 上海天马印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 12.25 插页 4 字数 282,000

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印数 1-4,100

ISBN 7-208-04299-3/D·744

定价 23.00 元

导言：全球化、反全球化与中国

——对全球化的怀疑与反对是怎么产生的？

在认识与了解全球化问题时，人们应该充分考虑到反全球化的现实存在。当代世界政治与世界经济的一个主要特征是全球化与反全球化的并存。这种并存表明，世界政治经济中存在着与善良人们的良好愿望背道而驰的深刻危机。现在，耐人寻味的是，在欧洲、美国与其他工业发达或者进入所谓“后现代”的地方，传统的左翼与右翼两种力量的主力似乎都在从事着反全球化的事业，而且，相比较，右翼比左翼更加厌恶、抵制与仇恨全球化。由于冷战的结束以及后冷战时代的终结，过去的左右意识形态对立已经不复存在，代之而起的是“赞成”还是“反对”全球化的对立，全球化成为世界政治中各种争论的中心话题。

不管人们对全球化如何理解（以给出各种各样的不同定义与理解为标志），不管人们对全球化的态度如何（大的方面有支持与反对全球化的区别），反全球化都是他们必须面对的一个问题。当然，有的全球化的钟情者、支持者拒绝倾听反全球化的声音，认为反全球化愚不可及，但这些毕竟是少数者的偏直。广泛地“听听反全球化的声音”，知道一些人为什么如此轰轰烈烈地

反全球化,无论对于哪一种势力,都是有好处的。毕竟,我们生活在一个越来越相互依存或者互动着的世界上。所以,开宗明义,本书计划把全球化与反全球化放到一块研究。

确实,“反全球化”已经成为最近几年的一个焦点性重大世界问题。自从1999年世界贸易组织西雅图世贸会议以来,反全球化示威活动一直没有间断过。从日内瓦、蒙特利尔、布拉格到热那亚,凡是涉及世界贸易与金融问题的国际会议,必定都有大批抗议者以及当地的参加者如影随形。“9·11事件”后,反全球化的示威活动一度沉寂下来,但2002年2月,在纽约“世界经济论坛”外发生了反全球化的示威,而与此同时,在巴西阿雷格里港“世界社会论坛”则针对“世界经济论坛”而坚决反对当前的全球化。

全球化到底是谁的全球化?它会让人类与社会感到更安全或者更危险?为什么出现了那么多的反全球化人士?针对这些所谓的“反全球化”问题,几乎持不同政治立场与世界观的各方有影响力的人士(包括政府领导人、政治家、学者)都发表了各自的看法。世界主流媒体更是不遗余力地对反全球化示威与观点给以市场炒作性的报道与渲染。在西方,主流舆论(新自由主义统治下的)一言以蔽之地把反全球化说成是左倾人士发动的新左倾运动,无非是反资本主义在新的情况下的继续而已。在中国,一些对反全球化的评价,虽说没有西方主流这么评论,但也是对反全球化基本加以否定。

然而,简单地对待反全球化问题,如同简单地对待全球化问题一样,不是一种正确的态度。简单地否定反全球化,是对我们世界存在的严重问题置之不理的错误态度。而这本身反映了世界的贫富对立的严重性。如果再把反全球化问题与“左”与“右”这样的过时意识形态问题挂钩,本身则更是没有意义的,而且是非常危险的。因为世界不能再陷入意识形态的对抗而错过解决

全球问题的机会。

光给反全球化现象或者运动贴上这样那样的简单标签是容易的,但这无助于对问题本身的认识。我们需要加深对这个问题的研究。

“在接二连三发生的抗议活动中,确实有很多示威者根本就是全然否定和敌视经济全球化。但是,在相当大的程度上,很多人并非反对全球化本身,而是不满全球化所带来的诸多负面结果。我们必须承认的一个事实是,全球化在为很多国家带来财富和进步的同时,也造成了财富过分集中、贫富差距扩大以及某些国家被边缘化的后果。这些问题并非是全球化本身所造成的,但却很容易使得那些对现实感到不满的人,把这些问题都归咎于全球化。”^①

反全球化问题的出现已经在改变着全球化的进程,这是反全球化的积极一面。具有远见卓识的人士已经认识到反全球化是及时的警钟,世界必须纠正与解决全球化过程中出现的各种问题。联合国秘书长安南多次强调要从国际(世界)安全的角度来看待反全球化问题。^②全球化中间的问题是产生恐怖主义与极端主义的温床。这一对待反全球化的态度是正确的,有助于降低全球化的所谓“少数支持者”与“多数反对者”之间的对立情

① 《听听反全球化的声音》,新加坡《联合早报》2002年2月6日社论。

② 《国际先驱论坛报》2002年2月2日。安南说,如果世界精英们不能向发展中国家增加援助来消除贫困和疾病,如果他们不能迅速采取行动来打开富国市场,那么全球化将面临灾难性的反弹。如果不增加对穷国的援助来缓解贫困,那么一些穷国将分崩离析,陷入国内冲突和无政府状态之中,并且对世界安全和国际经济构成威胁。安南指出,对全球化的抗议行动反映了现实,即权力和财富分配不均匀,而十多亿人口生活在极端贫困和屈辱之中。人们的愤怒来自这样一种念头,即全球化概念应该受到谴责,而责任在于那些推动全球化进程的人——正是参加这个论坛的各国领袖们。他也指出,虽然反对全球化的人们可能错了,然而消除这些反对声音的唯一办法,就是把对穷国的援助增加一倍,即从500亿美元增加到1000亿美元,此外,各家公司也要捐款来协助穷国消灭艾滋病和其他疾病。

绪。“经济全球化是走向繁荣和进步的必由之路,在此过程中出现的各种问题是难以避免的。但是,只有当越来越多的人从全球化中享受到好处的时候,它的重要性和必要性也才会越来越多地体现出来。”^①

2001年9月11日以后的全球政治演变非常值得注意。如同英国首相布莱尔说的那样,“我们处在一个发生过‘9·11事件’的时局当中,世界可能会随着这件事而朝着最为可怕的方向发展”^②。自“9·11事件”以来,恐怖主义与反恐怖主义的国际政治已经使我们感到,世界正从一个秩序快速地进入到另一个秩序,传统的南北世界的分界线仍然存在,其鸿沟仍然在加深,也就是说,世界范围的贫富在加深分化,进入全球化进程的个体的人、国家、社会、地区与集团越来越全球化,而那些不在全球化进程的,则越来越被这个世界边缘化。危险的是,由美国发动的和以美国为中心的这场反恐怖主义战争很容易掩盖与不顾全球化世界存在的严重问题,而令全球化的问题继续以加速度而积累,进而有可能引发未来更大的反全球化事件。所以,从世界政治、经济与安全的角度看,反恐战争的同时不应该忽视反全球化运动中发出的解决世界问题的愿望与理性声音。

把反全球化问题当作一个重要问题来研究,在国内还是不多的。本书尽可能收入了国内外一些研究世界问题的学者最近两年来对全球化与反全球化问题的论文、评论,算是构成了一本专题论文集。当然,这应该是中国第一本有关反全球化问题的论文汇集。

① 《听听反全球化的声音》,新加坡《联合早报》2002年2月6日社论。

② 《布莱尔说:这种事(指法国式的政治右倾)不会在英国发生》,英国《卫报》2002年4月24日。

收进本论文集的各篇文章对全球化与反全球化问题的看法不尽相同，它们可以说是见仁见智，但这些丰富多样的观点却有助于拓宽人们的全球化宏观视野，这是本书最大的特点，所以，非常值得有兴趣的读者参考。

二

令人多少有些遗憾与不满的是，不少中国学人现在讨论的“全球化”问题，在相当程度上几乎是对西方同类话题的复制，甚至是翻译或者理解，少了许多中国人自己的观察、体会与解释。

综观世界上关于全球化的研究文献，它们中的大多数是建立在西方经验、现实、利益、价值的基础上。作出这一敏锐观察的是一位关注全球化中非西方世界人民命运的美国国际关系学者。他强烈呼吁人们从非西方的经验出发研究全球化，而且他以学者的良知与科学的方法竭力这样去做了。^①而我们中国作为非西方世界的最重要组成部分，却少有人明确地指出这一关于全球化研究的缺陷，更少有人自觉地去从中国人的角度去研究全球化。

收入本书的论文，大多数却不是这样，它们力图反映生活在中国的学者对全球化的观点，也就是结合中国的经验分析全球化，不打算简单复制西方的主流观点。所以，本书中的文章实际上也是一种中国人对全球化的新观点。从学术上讲，这是难能可贵的。

^① James H. Mittelman, *The Globalization Syndrome: Transformation and Resistance*, Princeton University Press, 2000, Introduction.

本书各篇的作者触及的问题不尽相同,原因是他(她)关注的重点不一,但总归都涉及到反全球化这个共同主题。归纳起来,本书的问题领域包括:

1. 全球化到底是什么?
2. 全球化到底出了什么问题?
3. 为什么反全球化? 如何理解“反全球化”一词?
4. 全球化的弱点、局限性到底是什么?
5. 如何认识作为政治的全球化? 全球化是否导向了新政治?
6. 反全球化存在着逻辑的陷阱吗?
7. 到底如何对全球化作出回应? 反全球化作为对全球化的一种回应,但一个“反”字回应得了全球化吗? 如何正确回应全球化?
8. 世界不仅需要“反恐怖主义”的全球联盟,世界还需要“反全球贫困”与“反污染地球”的联盟。所谓“反全球化”的进步性何在?
9. 除了经济的全球化,安全全球化(“9·11事件”提出的大问题)意味着什么? 为什么开放的经济与可靠的安全应该相辅相成? 如何解决开放经济、社会与安全、秩序之间的矛盾?
10. 大国怎么在全球化中认识它们之间的关系? 如何共同面对全球化进程的巨大挑战,走出传统国际关系的限制而构筑全球化时代的新型关系?
11. 反全球化对全球化的积极与消极意义是什么?
12. 全球化对东亚、对中国到底意味着什么? 东亚、中国如何面对全球化的复杂性? 如何在全球化中走自己的路子?
13. 全球化今后的方向是什么? 全球治理为什么显得这样必要与紧迫?

全球化的不好后果、负面效应、阴暗面一直是那些只看到全球化的好处的人(这些人多数在道德上是善良的、对全球化在解决世界存在的严重问题上的作用寄予了很大的希望)不愿意面对的尖锐问题。对全球化的抵制更是那些对全球化寄予很大希望的人难以理解的,特别是许多善良的全球主义者,觉得全球化是多么美好的事情,为什么要对其抵制呢?

20世纪90年代的全球化,一开始就存在着其怀疑主义者。这里不想谈那些缺少足够依据与学理分析的全球化怀疑主义者的观点,只涉及那些对全球化进行科学怀疑的人士。反全球化可以说是对全球化的巨大怀疑。

对我们中国人来说,一旦涉及到反全球化问题,有几个观点需要澄清。有人把反“全球化”运动与19世纪反机械化运动相比拟,把反全球化运动讥讽为新的“守旧”、“不识时务”。持此论者明显忽略19世纪还没出现严重生态与资源耗竭问题,全球外汇交易额也远远低于当前的300兆美元(为同时国际贸易的50倍)。另有论者坚信市场具有自我调节机制,因而认为“全球化”的反对者几乎是“庸人自扰”。

实际上,这些观点是想当然的。那些走上街头反全球化的人士中的多数不是吃饱了发泄情绪,更不是喜欢街头抗议,也不想开历史的倒车。他们的行动应该有他们的充足理由。而这是需要学术上加以研究的课题。在西方,民主政治与社会的“自由”与“平等”或者“理性”与“正义”一向是互相制约的。当一个社会的政治、经济过度右倾、资本过度自由时,自然会有强调社会正义的“平等”与“正义”力量站出来加以制衡,而之所以这么做,原因就在于不能坐视市场经济“摧毁后的再生”式的“自我”调节。

当前的反全球化实际上代表着世界政治的一大转折性变



化,代表着自冷战结束以来新自由主义逻辑的终结。关注反全球化问题,对于我们把握今后世界形势的演变方向有着重要意义。一方面是世界范围来自国家力量的政治右倾趋势,一方面是来自社会的反全球化趋势。这两种力量的较量将决定世界政治在 21 世纪的方向。我们在本书中关注的问题是,今后的世界政治经济,能够在协调公司利益(市场)与民众风险(社会)方面找到正确途径吗?各国政府,面对自己承认的不可避免的全球化趋势,能够更加多地关注社会政策,通过有力的社会政策来缓解全球化过程中的社会问题吗?在超出国家与地方一级的全球(一些国家之上还有一个到达全球的中间环节——地区),能够出现一种管理、调控全球化的机制吗?因为明显地,没有得到管理与调控的全球化是危险的、难以持久的全球化,如同没有控制设备的任何交通装置是危险的一样。我们还想问,今后的全球化,是以一种藐视全球一体化的进步形式出现的单一世界文化摧毁其他各种民族的、文明的、文化的特性,还是必须寻求一种多种文化、文明与特性的共处、共存与融合之道?

反全球化运动对中国意味着什么?

中国已经是全球化世界的一部分,中国人更应该有理性心态去思考全球化的各个方面。20 世纪 90 年代,中国人似乎患上了上述的“全球化症候”,对全球化寄寓了无限的希望,甚至把中国的改革与发展都寄托在这上面了。以加入世界贸易组织来推动国内改革,所谓“开放改革”,已经不是当初的“改革开

放”了。

包括笔者在内,这本书的作者几乎都是全球化的积极拥护者,是中国改革与开放的坚定支持者,更是全球化的客观、理性思考者。中国人拥护全球化是因为全球化符合中国人民的利益与价值。遗憾的是,在欧美,来自左右翼的反全球化却客观上不利于中国人民的利益与价值。中国与欧洲、美国处在不同的发展阶段,中国人与西方人对全球化的感受存在着不小的差别。中国人体会的全球化的阴暗面与西方人谴责的全球化的负面作用不同,有时可能正好相反。所以,中国学者关心全球化是对中国人民利益与价值的自然深切关注。欧美的反全球化运动如果最终严重影响了全球化进程,这对于刚刚加入全球化进程的中国来说是一个极大的坏消息。现在当我们经受着加入世界贸易组织的最初冲击,理性地面对全球化,正确地看待遍及世界的反全球化浪潮,这应该是一件大好事。

在某种意义上,中国加入世界经济体系可能生不逢时。原因是今天世界面对的问题与20世纪初时几乎类似。如果历史在形式上确实能够重复的话,反全球化预示着新的来自欧美的经济民族主义的复活。如同19世纪末与20世纪上半叶的情况,经济民族主义是欧洲反全球化的典型产物。如果这次反全球化浪潮导致欧美国家出现程度不同的经济民族主义(危险的征兆已经在美国布什当局强加钢铁201条款保护美国处于弱势竞争地位的钢铁工业,欧洲则坚决地回击美国的保护主义表现出来),中国利用世界经济开放的机遇促进国内改革与发展的努力存在着变成泡影的危险。如果中国不能坚定地把经济增长的中心继续转移到国内需求拉动的基础上,很有可能在落实世界贸易组织成员要求的各种的改革过程中引发国内的金融与经济危机。防患未然,我们不得不正视这种风险的存在。

中国所在的东亚是全球化的一个中心,中国与中国土地上的每一个人本身已经是在全球化之中间。但反全球化的活动在东亚地区却似乎并不像欧洲与美国那样热烈。不过,世界既然是互连的,欧美为中心的反全球化必然对中国产生很大的影响。在中国与东亚地区,人们只能见到对西欧与美国反全球化示威的报道,却难得一见具体的当地版本的反全球化示威与观点。但东亚不久前经历过惨烈的如同一场世界大战带来的经济损失那样的金融危机,日本这个昔日全球化的最大受益者如今却仍然在经济衰退中挣扎,东南亚国家的经济政治前景十分不明朗。中国虽然似乎在享受着全球化的好处,但挑战与困难越来越超过了全球化带来的所谓机遇。东亚地区与中国是全球化的后来者,我想,它也可能是反全球化的后来者。在这个意义上,本书的反全球化议题也许有点未雨绸缪的味道吧。如果真是这样,那么这本书的观点可能有些先见之明。

四

我们能从反全球化中学习到什么教训?

这里我想强调以下几点体会,也是这本论文集式的小册子希望读者能一起分享的观点。

第一,全球化的首要原因怕是人类社会古老的问题贫富差距,全球化成为贫富分化的替罪羊。首先是因为全球化现实本身与理想主义者的全球化预期往往不一样。也就是说,全球化有着天生的缺陷。反全球化之所以具有极强的社会动员能力,是因为全球化具有加剧贫富分化的机制。英国历史学家霍布斯

包姆(Eric Hobsbawm)指出：全球化对一般大众的影响，理想上，依其理论应该是正面性的，因为全球化是让全球经济成长，一般人可以过更富裕的生活。但是，要知道，世界上财富的分配这件事从来就没有平等过。全球化反而增加了不同区域间的贫富差距。

第二，全球化并不仅是左派的运动，具有讽刺意味的，也许让许多中国人难以理解的是，反全球化更多却是右派的运动。所谓右派，就是那些正在失去既得利益并竭力维护既得利益的集团、个人，我把维持现状的力量都叫做右派力量。它总是存在着其对立面，左派就是右派的对立面。这是一部全球化的历史告诉我们的。全球化是划分为不同的阶段的，一个阶段终结了，一个阶段则继起了。研究全球化历史的美国历史学家詹姆斯(HAROLD JAMES)在他的新著《全球化的终结》一书^①中正确地指出：反全球化是一种左派与右派的奇怪的政治组合，而不是人们简单地认为的那样，只是左派反全球化。左派与右派结合不是什么新鲜事，历史上太多了。我们更可以发现大量最近的例子。在美国布什的经济单边主义中可以清楚地看出这一点。钢铁工业利益集团与代表担心失业的选民的国会议员结合到一起，支持美国对钢铁征收高关税。大家发现使用政治权力可以改变因为全球化带来的变动中的经济关系。反全球化还与反移民结合到一起。世界政治的右倾化及其后果已经是活生生的现实。在美国、在欧洲、在日本，甚至在以色列、印度、澳大利亚，世界政治在结束了20世纪90年代的“后冷战”时期后，急剧地转

^① *The End Of Globalisation: Lessons From The Great Depression*, Harvard University Press, 2001. See Harold James, "Globalization Lessons from History", Singapore: Straits Times, 2002/1/29.

向新的右倾。反全球化是世界政治右倾的一个标志,政治右翼力量充分利用了工业化国家人民的情绪,把国内与国外的严重问题转嫁到全球化头上。这种转嫁对于第三世界人民是一种严重的挑战。

第三,全球化的政治是复杂的新世界政治。我们同在一个地球,我们相互依存,我们因为技术手段与运输工具而跨越地理障碍频繁联系与互动,我们为同一件世界大事而悲欢,我们越来越多的人通过英语沟通,我们面对着许多世界性的难题,我们需要全球性的共识与合作。如果把这理解为全球化,那么,我相信,世界上大多数人不会为这样的全球化而做无谓的争论,因为理性的人不可能去反对这样的文明进步的世界性。问题如果这么简单就好了!现实的全球化远比一些天真、理想的或者虚伪的鼓吹者讲的全球化要复杂,人们从各自立场与感受出发而对全球化的态度更是差别不小,全球化本身已经构成了当代世界政治中的一个复杂问题。有的权威人士对于全球化最强烈的鼓吹者的言行不满。认为美国说一套做一套,很是虚伪。比如,美国“要发展中国家开放市场,相信自由市场,却对自己的农业提供大量补贴”。“利用反倾销法,这个国家将比美国产品低廉的外国产品拒于国门之外,同时还试图成立国际卡特尔,保护铝业和钢铁业。”^①

第四,全球化不是田园诗歌那么美好,而是充满着问题。我们多么希望全球化是治愈我们世界疾病的最好良方啊!但是,现实会一次次地让理想甚至空想主义者清醒。反全球化就在告

^① 世界银行前首席经济学家、克林顿政府经济顾问委员会主席、诺贝尔经济学奖 2001 年获得者、哥伦比亚大学经济学教授斯蒂格利茨(Joseph E. Stiglitz)文章《必须言行一致》,《财富》杂志 2001 年 11 月 26 日。

诉人们：全球化过程是充满矛盾的进程。研究反全球化，我们可以从中发现全球化中的问题。发现问题是为了解决问题，以推动全球化朝向更加合理的方向发展。反全球化说明全球已经积累起根深蒂固的严重、紧迫问题。这些问题是一个长长的单子，排在这个单子最前面的是巨大的失业人口（特别是青年失业）、犯罪与暴力作为一种文化在流行、种族歧视与文明冲突、国内民主制度受到全球化经济的打击^①、握有经济支配权力的人对政治的支配、公司追求自身利益对劳工权利与生态环境的破坏、当代标准的贫困人口的快速增长、财富及知识与教育分配的两极分化、极端主义（诸如恐怖主义）蔓延、人民对现有任何政治体制与模式丧失信心、不平等、金融危机、战争、劳动力流动与资本流动的不对称、劳动的权利（包括妇女的权利）受到侵害，等等。

作为对全球化思考的最新所得，本书希望有助于人们加深对全球化的复杂性与多面性的认识，也有助于国外读者知道一群中国学者是如何深入思考全球化的。这是关于全球化的真知灼见的中国观点。

作为主编，我只是把各位学者对全球化的见仁见智的观点汇集起来，提供给对这一问题感兴趣的广大读者。我代表本书的各位作者，真诚地欢迎来自读者的学术讨论与批评。

是为导言。

庞中英 2002 年初夏写于北京真纯陋室

^① Kaushik Basu, "Globalization and its threat to democracy", *Straits Times*, May 3, 2002.

目 录

导言：全球化、反全球化与中国——对
全球化的怀疑与反对是怎么产生的？

/庞中英/1

一、当今世界的反全球化力量

/时殷弘/1

二、西方抵抗西方

/许振洲/15

三、如何看待反全球化浪潮？

/沈骥如/20

四、应对全球化的办法难以用一个
“反”字来概括

/丁一凡/30