

1207.227.423

W82

吴怀东 著

杜甫与六朝诗歌关系研究

第一辑



A0975616

安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

杜甫与六朝诗歌关系研究·吴怀东著.——合肥:安徽教育出版社,2002.5

(海棠文丛.第1辑)

ISBN 7-5336-2963-9

I. 杜... II. 吴... III. ①古典诗歌—文学研究—中国—魏晋南北朝时代②杜甫(712~770)—文学研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 029731 号

责任编辑:万直纯

装帧设计:黄彦

出版发行:安徽教育出版社(合肥市跃进路1号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥远东印刷厂

开 本:850×1168 1/32

印 张:9

字 数:250 000

版 次:2002年5月第1版 2002年5月第1次印刷

印 数:1 000

定 价:16.00元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2651321

邮 编:230061

出版者言

“海棠文丛”是一套中国文学研究丛书。丛书分一、二两辑，第一辑为古代文学研究；第二辑为现当代文学研究。

第一辑初收四种：陈道贵博士的《东晋诗歌论稿》、吴怀东博士的《杜甫与六朝诗歌关系研究》、朱文曙教授、博士的《明代戏曲评点研究》、胡益民教授、博士的《张岱研究》。这四种书都是作者的博士学位论文。在出版前吸收了评审、答辩老师的意见加以完善提高，并加入博士毕业后一段时间的科研新成果。

第二辑初收五种：王宗发教授的《当代文学观察》、张器友教授的《现当代文学思潮散论》、王达敏教授的《理论与批评一体化》、吴家荣教授的《阿英传论》、张鲁高博士的《先驱者的痛苦——鲁迅精神论析》。这四位教授都出过多种专著，在现当代文学研究中颇有建树，这次收入丛书的著作是他们新时期以来研究的精华所在。

应该说，收入文丛的九种书都是十分严肃、规范的学术著作，在各自的研究领域中都有所突破，代表作者本人及当前文学研究的学术新进展。

“一从梅粉褪残妆，才抹新红上海棠。”学术园地百花齐放，梅花报春，海棠斗艳。丛书之所以取名“海棠”，正是寄寓这套丛书是我们学术春天的一抹新红，装点此江山之意。

作为一套丛书,在版式、体例上力争保持统一,但在少数地方,考虑到研究对象的特殊性 & 研究者的个性,并不强求一致,以免削足适履,在此一并交待。

安徽教育出版社

2002 年 5 月

序

授业解惑，乐莫大焉，而收怀东为弟子，乃我生平一大乐事也。今闻其博士学位论文即将出版，问序于我，更是喜不自胜，遂欣然命笔以述原委云。

怀东皖人，勤奋好学。尝从母校北京大学中文系孙静先生攻读硕士研究生，专治魏晋南北朝文学，苦学三载，学识大进。1997年秋，怀东来山东大学，从我研治隋唐五代文学。入学之始，我即指定“杜甫与六朝文学”为其博士学位论文，以便发挥其所长，冀收事半功倍之效。

魏晋六朝，诚如鲁迅先生所说，是一个“文学的自觉时代”。但自唐迄今，千余年来，对六朝文学的评价，却是毁誉参半，褒贬不一，大概言之，贬多于褒，毁多于誉，甚至在某个时期，几近全盘否定。对六朝文学的评价，涉及许多重大文学问题，甚或关系到对文学本质的认识。但直至近二十年来，对其评价方接近历史的本来面目。而诗圣杜甫，可谓是公正评价六朝文学之第一人。杜甫之前，对六朝文学几乎是一片挾伐之声。隋末大儒王通，对六朝文学攻击不遗余力。其《中说·事君篇》云：“子谓文士之行可见：谢灵运小人哉！其文傲，君子则谨。沈休文小人哉！其文冶，君子则典。鲍照、江淹，古之狷者也，其文急以怨。吴筠（当为“均”）、孔（稚）圭，古之狂者也，其文怪以怒。谢庄、王融，古之纤人也，其文碎。徐陵、庾信，古之夸人也，其文诞。或问（刘）孝绰兄弟，子曰：鄙人也，其文淫。或问湘东王兄弟，子曰：贪人也，其文繁。谢朓，浅人也，其文捷。江总，诡人也，其文虚。皆古之不利人也。”对南朝文人几乎一一骂倒，其所肯定者，仅颜延之、王俭、任昉数人而已！李谔《上隋高祖革文华书》亦云：“魏之三祖，更尚文词，忽君人之大道，好雕虫之小艺。下之从上，有同影响，

竞骋文华，遂成风俗。江左齐梁，其弊弥甚，贵贱贤愚，惟务吟咏。遂复遗理存异，寻虚逐微，竞一韵之奇，争一字之巧。连篇累牍，不出月露之形；积案盈箱，惟是风云之状。世俗以此相高，朝廷据兹擢士。禄利之路既开，爱尚之情愈笃。……故文笔日繁，其政日乱，良由弃大圣之轨模，构无用以为用也。”降及李唐，对六朝文学的谴责之声仍不绝于耳。唐初史臣，对六朝文学多持批判态度，《周书·王褒庾信传论》更直斥集南北朝文学之大成的庾信为“词赋之罪人”。“初唐四杰”虽有变革文风的自觉意识，但其对六朝文学的认识仍有极大的偏颇。王勃《上吏部裴侍郎启》所云，与乃祖王通一脉相承；杨炯、卢照邻辈，持论亦与王勃无异。以高倡复古为革新的陈子昂，对六朝文学更是一笔抹倒。大诗人李白，时或难免子昂的偏颇：“大雅久不作，吾衰竟谁陈？……自从建安来，绮丽不足珍。”又曰：“梁、陈以来，艳薄斯极，沈休文又尚以声律，将复古道，非我而谁与？”但太白在创作实践上对六朝文学还是颇多借鉴的，尤其对谢朓情有独钟，赞不绝口，可谓“一生低首谢宣城”，太白的创作和理论是充满矛盾的。

惟独杜甫不然！他在创作和理论的结合上，较为正确地解决了借鉴六朝文学的问题。其《戏为六绝句》有云：“不薄今人爱古人，清词丽句必为邻。窃攀屈宋宜方驾，恐与齐梁作后尘。”这“清词丽句必为邻”，正是对六朝文学的肯定；而“恐与齐梁作后尘”，则是对六朝文学的批评。故清人冯班云：“千古会看齐梁诗，莫如老杜。晓得他好处，又晓得他短处。他人都是望影架子说话。”六朝时期的重要诗人，杜甫几乎都已论及。他对陶、谢、庾、鲍、阴、何的赞誉，更是人所共知。李白是杜甫最景仰的诗人和朋友，而他用“清新庾开府，俊逸鲍参军”来褒扬这位诗仙，足以见出诗圣杜甫对六朝文学的高度评价。杜甫既“别裁伪体”，又“转益多师”，博取众长，细大不捐，故能成就一部博大精深的杜诗。中唐诗人元稹正是基于此而率先提出了杜诗“大小之有所总萃”说，嗣后秦观在《韩愈论》中又加发挥。而微之、少游所论列者，大半为六朝诗人。舍六朝，何来律诗的成熟！何来唐诗的繁荣！舍六朝，杜甫何以集其成，又何以成其大！故清人厉志云：“终唐之世，善学汉魏六朝，以少陵为最。”张溍更进而云：“千古善学六朝者，惟（杜）公。”

杜甫之善学六朝，为我们提供了许多有益的经验。而杜甫之所

以善学六朝,则有其深刻的文化渊源和时代背景。对此,怀东的论文做了有益的探讨,得出了令人满意的结论。论文采用作家论与文学史结合、宏观与微观兼顾的研究方法,在广泛占有文献资料并吸收前人研究成果的基础上,通过对魏晋、六朝至初盛唐文化背景的清理、研究,发掘了历来人所忽略的初盛唐文化相对于六朝的“革”中之“承”,指出以门阀士族占据统治地位和儒学思想束缚相对松弛为背景的魏晋、六朝与初盛唐在文化范型方面的一致性,这就内在地决定着初盛唐在政治层面否定六朝而在深层文化精神以及价值观、诗学观方面对魏晋、六朝一定程度的继承,由此决定着杜甫人格思想、审美趣味对于六朝亦有一定程度之继承,而这正是杜甫客观评价六朝,进而学习六朝诗歌的潜在前提。在此前提下,论文重新审视了六朝文化的历史贡献,代表性诗人的诗史地位,发掘了杜甫对六朝诗人评论和认识的特殊意义,全面阐述了杜甫与六朝主要诗人在思想性和诗歌艺术方面的密切关联,突出了杜甫在继承基础上的发展和创新,颇多创获。论文还涉及杜甫诗歌史地位的重新认识问题,指出杜甫诗歌不仅表明诗歌史从浪漫转向写实的重大变化,进而以更加内在的社会政治与文化的转型以及士人社会地位的调整为背景,反映士人文化心理与时代文化精神的重大变化,以及随之而来审美范型由魏晋—盛唐的和谐、对称、含蓄、宏丽之“雅”向奇险、刻削、直露、平朴之“俗”的中唐文化风气乃至“宋调”的转变,具有相当的理论深度。故论文答辩委员会一致认为这是一篇优秀的博士学位论文。

怀东在读博期间,还参加了我所主编的《全唐诗大辞典》、《唐诗系列丛书》以及《中国新时期唐诗研究述评》的撰写工作,因时间紧迫,故而将原定论文题目缩小为“杜甫与六朝诗歌关系研究”。至于其他文体乃至整个六朝文化对于杜甫其人其诗影响的研究,只好俟诸来日了。我希望怀东继此以进,锲而不舍,不断有新的学术研究成果问世。

我殷切地期待着!

张忠纲

2001年8月于山东大学耘斋

目 录

序 张忠纲(1)

引论 杜诗“集大成”说及其阐释方法考论 (1)

第一章 六朝文学成就与初盛唐人的评价 ... (21)

第一节 “六朝”概念含义溯考[21]

第二节 士族社会及其文化特征[25]

第三节 六朝审美文化之开拓[31]

第四节 初盛唐人对六朝文学的反思及其贡献[43]

第五节 初盛唐审美文化之继承性[50]

第六节 “永怀江左逸,多谢邺中奇”与唐诗繁荣[55]

第二章 “《文选》理”与杜甫的立场 (59)

第一节 《文选》在唐代传播的诗学意义[59]

第二节 杜甫接触《文选》的途径与意义[65]

第三节 六朝诗之“宏丽”与“选体”[66]

第四节 杜甫接受“选体”的背景与总体认识[72]

第三章 杜甫与田园诗人陶渊明 (78)

第一节 陶渊明与晋宋之际诗风演变[78]

第二节 陶渊明其人其诗被接受过程[83]

第三节 陶、杜思想异同论[84]

- 第四节 田园诗的超越性与现实性[90]
- 第五节 从“文取指达”到“风骚共推激”[106]

第四章 杜甫与山水诗人谢灵运…………… (112)

- 第一节 谢灵运的诗史贡献[112]
- 第二节 唐人陶谢并称的诗学意义[121]
- 第三节 杜、谢人格异同论[125]
- 第四节 山水诗与行旅诗、抒情诗[130]
- 第五节 典重的写景与超越的思考[137]
- 第六节 “有意作诗”与艺术精神的弘扬[140]

第五章 杜甫与社会诗人鲍照…………… (146)

- 第一节 鲍照对于时代的超越[146]
- 第二节 杜甫处境变化及其与鲍照的共鸣[155]
- 第三节 思想转型与现实批判[161]
- 第四节 “险俗”与“俊逸”[169]

第六章 杜甫与永明体诗人谢朓…………… (178)

- 第一节 永明体与谢朓之诗史地位[179]
- 第二节 杜甫的接受与“讽诵”之诗学意义[184]
- 第三节 “绮丽”之美[189]

第七章 杜甫与梁陈诗人“阴何”…………… (195)

- 第一节 趋向近体的梁陈诗[195]
- 第二节 “阴何”并称的历史意义[199]
- 第三节 “颇学阴何”的诗学内涵[206]

第八章 杜甫与南北朝“集大成”诗人庾信…………… (214)

第一节	庾信“穷南北之胜”的诗史地位[215]
第二节	从“词赋罪人”到“清新庾开府”[223]
第三节	融家、国之恨于一体的诗歌境界[232]
第四节	往事重现与“途穷之悲”[236]
第五节	“文章老更成”的契合[240]
第六节	杜甫对庾信的超越[250]

余论 “集大成”与超越、开拓的共生互动 … (254)

第一节	六朝神韵与杜诗文化精神[254]
第二节	杜甫接受的主体性[259]
第三节	继承与创新的艺术示范[260]
第四节	杜甫的发展与“选体”的终结[265]

主要参考文献 … (271)

后记 … (277)

引论 杜诗“集大成”说 及其阐释方法考论

美国著名文化人类学家莱斯利·A·怀特指出：

我们从未听说过，在文化系统或是在其他任何一种系统之中，有什么东西是从空无中产生出来的。一种事物总是导源于另一种事物。^①

人类文化活动具有鲜明的积累性，人类总是以现有的经验为起点从事认识和创造活动——这其实是人人都能经验的基本事实。文学的积累与传承作为人类经验积累的一个方面，构成了人类文化和民族心理积累与传承的核心方面，而这种积累就是通过历代富有创造精神的作家不断努力和创作才得以实现。德国文学大师歌德业已指出：

各门艺术都有一种源流关系。每逢看到一位艺术大师，你总可以看出他汲取了前人的精华，正是这种精华培育出他的伟大。^②

美国杰出诗人、诗论家艾略特也曾敏锐地指出：

① 莱斯利·A·怀特著，沈著等译：《文化的科学》第199页，山东人民出版社，1988年版。

② 爱克曼整理，朱光潜译：《歌德谈话录》第105页，人民文学出版社，1978年版。

我们津津乐道这位诗人与他的前人,尤其是与他最邻近的前人之间的区别。我们努力去寻找能够被孤立出来加以欣赏的东西。如果我们不抱这种先入的成见去研究某位诗人,我们反而往往会发现他的作品中最好的部分,而且最具个性的部分,很可能正是已故诗人们,也就是他的先辈们,最有力地表现了他们作品之所以不朽的部分。我说的不是这个诗人的青春期,而是他的完全成熟了的阶段。^①

他们的意见不谋而合。从理论上讲,这些论述涉及了具体作家创作与特定的文学背景的复杂关系问题。任何作家都是在一定的社会环境中从事文学活动的,不仅社会政治状况、个人生活经历决定着作家文学创作内容,而且作家所处的文学环境也影响着其文学创作的面目。文学传统是文学背景的重要组成部分,任何一位作家从事文学活动时,必然面对前人的艺术经验,而对于具有创造精神的作家而言,他既能最好地学习传统,又能最大地超越传统,以自家特色、风格、面目出现于文学发展之链中,从而反映出或开创着诗歌史的发展动向。就文学研究看,这实际上提出了如何设定我们的研究视角问题:既要认识到作家创新的一面,同时也要清理作家继承的一面,处理作家继承与创新的关联;不仅认识、清理作家的继承与创新,而且把作家个体的活动与诗史演变的动态结合起来,从诗史的角度审视作家活动的历史意义。

在数千年的中国文学史中,杜甫就是这样一位很好地处理了继承传统经验与开拓创新辩证关系的典范诗人,被公认代表了中国古典诗歌艺术发展的顶峰。因此,研究杜甫对特定文学传统的继承与发展,就理所当然地成为我们进一步深入地认识杜甫其人其诗出现的原因、准确地把握杜诗成就与诗史地位的重要视角,也是我们观察、把握杜甫时代乃至古代诗史演变的最佳视角之一。

其实,研究杜诗独创性成就的具体内容、出现的文学背景条件及其对后来诗歌发展的影响,一直是杜甫诗学研究的重要内容。早在

① 艾略特著,李赋宁译:《传统与个人才能》,《艾略特文学论文集》第2页,百花文艺出版社,1994年版。

宋代就出现了“千家注杜”^①的文化奇观,历代研杜新作层出不穷,汗牛充栋,但是,关于杜甫其人其诗的基本认识始终保持着相对的稳定性,概言之,就是所谓的“诗圣”、“诗史”以及“集大成”说。大致说来,“诗圣”说侧重强调杜甫人格意义,“诗史”说强调杜诗思想内容方面的成就,而“集大成”说则强调杜诗艺术上的成就,可以说它们鼎足而三,比较完整地涵盖了杜甫其人其诗的基本内容,揭示了杜甫其人其诗之历史地位和贡献。相比而言,对于“诗圣”、“诗史”二说,历代学者的认识还存在着一些理解上的变化和调整,“集大成”说则几乎是一致公认的,而此说正涉及杜诗与诗歌传统的关联问题。在此,我们想简要地回顾前人对于杜诗的认识,借鉴当代文学理论研究的相关成果,检讨前人“集大成”说的思维方式及历史内涵,以便我们更好地研究杜诗艺术渊源问题。

—

“集大成”说是对杜诗实际状况的一种概括,此说之提出首先与杜甫个人诗论有关。

在古代作家中,早慧的诗人很多,勤奋刻苦的诗人更比比皆是,而纵观杜甫一生,其专心于诗歌创作之呕心沥血远非同时人可比,他对待诗歌的立场也与时人颇为不同。诗歌创作既没有成为他进入仕途的手段,也不单纯是他交友娱乐的社交点缀,诗歌是他的人生需要,是其一生的严肃追求,尤其当他发现自己很难在政治上有所作为之后,他便甘当诗人,以更加积极的态度从事诗歌活动,用诗歌来表达自己的对社会的关怀。杜甫有诗云:“有情且赋诗。”(《四松》^②)“即事会赋诗。”(《西阁曝日》)“诗尽人间兴。”(《西阁二首》其二)……其诗不是一己穷愁之抒发,不是自娱自乐之工具。他关心社会,自觉地以诗人的身份参与现实社会,诗歌就是他参与社会的主要形式,是他

① 宋人黄希黄鹤注杜著作即名为“黄氏补千家集注杜工部诗”。“千家”虽不是实指,确也反映宋代杜甫研究之盛况。

② 本文所引杜诗俱见杨伦《杜诗镜铨》(上海古籍出版社,1962年版)以下不另出注。

反映社会生活、表达个人观点、抒发人生感受的有效载体。这决定杜甫的创作态度，既不同于功利主义的诗歌创作倾向，也不同于单纯追求形式美的唯美倾向。他重视诗歌的思想内容，却不要求诗歌直接干预生活；他重视诗歌艺术，但仍然以服务思想内容的表达为前提。

当以安身立命之立场对待诗歌活动，杜甫的诗歌创作确实达到“意匠惨淡经营中”（《丹青引赠曹将军霸》）的境界，他留下不少交流诗歌技巧、切磋创作经验、自述创作体会、评价他人创作的诗句，这构成他与此前或同时的诗人很不相同的重要诗歌内容。他的诗歌和诗歌评论，间接地透露出他能够登上古典诗歌发展顶峰的复杂原因。且看：

为人性僻耽佳句，语不惊人死不休。（《江上值水如海势聊短述》）

赋诗新句稳，不觉自长吟。（《长吟》）

陶冶性灵存底物，新诗改罢自长吟。（《解闷十二首》之七）

这都表明了他创作态度之热情投入和严肃认真。

在杜甫的诗歌中，有大量的表明他虚心学习前人文学经验、赞美同时代人诗歌创作的诗句。据统计，杜甫在诗歌中直接赞美的前代以及同时代的诗人多达 80 余位，他还明确地说：

读书破万卷，下笔如有神。（《奉赠韦左丞丈二十二韵》）

此诗表明杜甫读书之勤、阅读之广、学识之富。宋人记载云：“有问荆公：老杜诗何故妙绝古今？公曰：老杜固尝言之，‘读书破万卷，下笔如有神’。”（《苕溪渔隐丛话》后集卷五引《东皋杂录》）杜甫将原因归结为博览群书、好学深思。杜甫曾经赞美友人王季友说王氏“群书万卷常暗诵”（《可叹》），何尝不是他个人学习与创作态度的表述？

杜甫在《戏为六绝句》中明确提出了对待文学遗产的基本原则，云：

不薄今人爱古人，清词丽句必为邻。

窃攀屈宋宜方驾，恐与齐梁作后尘。（其五）
未及前贤更勿疑，递相祖述复先谁。
别裁伪体亲风雅，转益多师是汝师。（其六）

他主张既要“别裁伪体”，又要广泛学习。这既是他文学史观的集中表述，同时也是他对自己取得创作成就一个重要原因的揭示。

杜甫《偶题》诗云：

文章千古事，得失寸心知。作者皆殊列，名声岂浪垂？
骚人嗟不见，汉道盛于斯。前辈飞腾入，余波绮丽为。
后贤兼旧制，历代各清规。法自儒家有，心从弱岁疲。
永怀江左逸，多谢邨中奇。……

明末清初学者王嗣奭对此有精到分析：“此公一生精力，用之文章，始成一部杜诗，而此篇乃其自序也。诗三百篇各自有序，而此篇又一部杜诗之总序也。起来二句，乃一部杜诗所从胎孕者。‘文章千古事’，便须有千古识力为之骨；而‘得失寸心知’，则寸心具有千古。此乃文章家秘藏，而千古立言之标准。从此悟入，而后其言立，可与立德立功称三不朽，初无轩輊者也。……作者殊列，而名不浪垂，此二句又千古诗人之总括，谓其寸心皆有独知在也。三百篇乃诗之鼻祖，而骚乃其裔孙。骚既不见，则雅颂可知，不能无慨。自苏、李辈倡为五言，而汉道于斯为盛，此又诗之大宗也。前辈如建安、黄初诸公，飞腾而入；至六朝之绮丽，乃其余波，不可少也。后贤继作，前代义例，兼而有之；然历代各有清规，非必一途之拘也。”（《杜臆》卷八）杜甫认为各代诗歌各有自己擅胜，各有自己存在的价值。从这种观点不仅可以看出他态度宽容通达，而且也表明他深谙创作三昧，深知创作甘苦。正因如此，他才“群书万卷常暗诵”、“转益多师”，自觉地学习、吸收前人的创作经验，提高自己的创作才能。

杜甫其人其诗的出现是多种条件共同作用的结果，除了丰厚的家学渊源、个人的天才与勤奋、波澜壮阔的时代风云、丰富的生活经历等因素作用之外，以上极其简略的摘引清晰地展示出，前人以及当代人已经积累的艺术经验的熏陶作用：杜甫自觉、主动、广泛地学习

前代以及当代优秀的文化和文学传统、成功的文学创作经验。杜甫以诗论诗，不仅开创了一种独特的诗评形式，而且也给后代学者研究其诗歌指示了门径。

二

杜甫生前在生活方面饱尝颠沛流离之苦，其诗歌创作也没有得到主流诗坛的肯定。尽管他曾经跻身过唐王朝的政治与权力中心，和当时诗坛的一些主要诗人如李白、岑参、高适等结下很深的友谊，彼此唱和，有过长期而广泛的交往，但是，他的诗歌显然没有引起这些诗人的充分注意，他晚年流落江湘，作《南征》诗，有句云“百年歌自苦，未见有知音”，感叹知音难觅。就现存资料来看，有些诗人如任华、郭受以及樊晃等人对杜甫的诗歌推崇有加，但这些人在当时都是名不见经传的小人物，他们的说法并不能反映和代表诗坛的主导意见。时局动荡，诗人穷困潦倒，在他死后家人无以为资，只能将其遗体旅殡岳阳，直到唐宪宗元和八年（813），几近半个世纪之后，诗人之孙、宗武之子杜嗣业才迁葬诗人遗骨于洛阳故里。杜嗣业路过江陵时，请正贬官江陵的元稹撰写墓志铭。元稹于是应约撰写了《唐故工部员外郎杜君墓系铭并序》，序云：

余读诗至于子美，而知大小之有所总萃焉。始尧、舜时，……至于子美，盖所谓上薄风骚，下该沈宋，言夺苏、李，气吞曹、刘，掩颜、谢之孤高，杂徐、庾之流丽，尽得古人之体势，而兼人人所独专矣。使仲尼考铄其旨要，尚不知贵，其多乎哉！苟以为能所不能，无可不可，则诗人以来，未有如子美者。是时山东人李白，亦以奇文取称，时人谓之李杜。余观其壮浪纵恣、摆去拘束、模写物象及乐府歌诗，诚亦差肩于子美矣。至若铺排终始、排比声韵，大或千言，次犹数百，辞气豪迈而风调清深，属对律切而脱弃凡近，则李尚不能历其藩翰，况堂奥乎？

元稹同时代诗人韩愈《调张籍》诗云：“李杜文章在，光焰万丈长。不知群儿愚，那用故谤伤。”评价不可谓不高，不过比较笼统，没有做出