

列寧論真理的 具體性

H. 克里斯朵斯杜良著

上海人民出版社

列寧論真理的具體性

H. 克里斯朵斯杜良著

袁 文 德 譯

上海人民出版社

內 容 提 要

真理論在哲學中佔有極重要的地位。列寧在其“唯物主義與經驗批判主義”及其他哲學著作中，全面地探討了客觀真理、絕對真理與相對真理的問題；強調指出了實踐在認識中的作用，實踐是認識的基礎及其真理性的標準。列寧全面研究並發展了馬克思主義關於真理的具體性的學說，指出：只有通過對現象的全面分析才能達到真理，知識的具體性決定於人們在抽象中把握客觀事物的多種多樣特性與聯系的深度與全面性；同時，嚴厲地斥責了詭辯術與折衷主義的反動觀點。本書作者根據對列寧著作的深刻分析，有系統地敘述了馬克思列寧主義關於真理的具體性的學說以及列寧在發展這個學說方面的巨大歷史功績，並指出馬克思列寧主義的這個學說是科學批評與反對教條主義的有力武器。

Н. КРИСТОСТУРЬЯН

В. И. ЛЕНИН

О КОНКРЕТНОСТИ ИСТИНЫ

ИЗД. «КОММУНИСТ»

1955. №. 9

本書譯自“共產黨人”雜誌一九五五年第九期

列寧論真理的具體性

Н. 克里斯朵斯杜良著 袁文德譯

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號 1264

開本 787×1092 1/32 印張 1 1/16 字數 19,000

一九五五年十一月第一版

一九五五年十一月第一次印刷

印數 1—15,000 定價 (3) 0.11 元

定價 一角一分

目 錄

- 一 馬克思列寧主義論真理與實踐在認識中的
作用…………… 1
- 二 現象的全面分析與真理的具體性……………11
- 三 列寧對詭辯術和折衷主義的批判。列寧論
現象鏈條中的基本環節和概念的確定性……………15
- 四 馬克思列寧主義關於真理的具體性的學說
是科學批評與反對教條主義的武器……………24

列寧把馬克思主義學說應用於帝國主義時代與無產階級革命時代並從而創造性地發展它時，在其一切理論活動和實際活動中的出發點是：真理是具體的，抽象的真理是沒有的。

列寧曾經深刻探討的關於真理的具體性的原理，是唯物辯證法的基本原理之一，是辯證唯物主義認識論的一個重要部分。列寧指出：認為我們的感覺與表象是外部世界的映象，承認客觀真理，以及站在辯證唯物主義認識論的觀點上，——這都是同一回事。真理在哲學中佔着異常重要的地位，因為回答真理是什麼這個問題，就意味着這樣或那樣地解決哲學的基本問題。因此，真理問題成為唯物主義與唯心主義之間尖銳鬥爭的中心，是很自然的；這個問題的解決是具有巨大的理論意義和實際意義的。

一 馬克思列寧主義論真理與實踐 在認識中的作用

大家知道，認識的客觀目的在於闡明事物發展的真正規律性，以及事物表現於多種多樣的聯系和關係中的各種本性

與特性。人們爲了進行創造物質福利的合理活動，就必須有知識。從原始的石器到用原子能發動的強大能力的現代機器設備以及改變着地球面貌的人工種植的植物，——這一切都是人們自覺地或自發地以這種或那種知識爲依據而進行的合理活動的結果，這些知識正確反映着事物的規律性、本性和事物的質。馬克思主義哲學認爲知識、表象與概念的不依賴於人們的意識與意志的客觀內容，就是客觀真理。認識是爲實踐服務的（並且它的唯一目的就在於爲實踐服務），只要它包含着客觀真理。

人們活動的一切結果證實着這種唯一科學的、唯物主義的觀點的正確性，唯心主義却和這種觀點相反，否認客觀真理的存在，否認人的概念和表象的內容的客觀性。例如，實用主義者斷言：任何原理或理論的內容的真理性的，不決定於它們的客觀性，而只決定於它們的“價值”，即決定於人們從它們那裏得到的效用、利益。根據真理性的這種標準，科學原理和宗教迷信就有了同樣的“價值”，宗教迷信對於當權的資產階級是有用的，因爲在他們手中，它成爲反對人民羣衆日益成長的覺悟性的武器。

馬克思主義認爲我們的概念與表象的內容，按其本質來說是客觀的，不依賴於人的意識和意志的，並且承認絕對真理是不可能一下子就完全獲得的。在人的概念與表象的歷史發展的每個階段上，都包含着相對真理。相對真理也是客觀的，但不能完全反映出發展着的現象的各種各樣的方面、聯系和本質。它是現實的客觀真實的反映，但却是不完全的反映。任

何相對真理都包含着絕對真理的點滴、部分。既然無限地變化着、發展着的現實的多樣性是不可窮盡的，那末人類認識的實現過程也是無止境的。人類認識越來越加深起來，它通過無數的相對真理而不斷地接近絕對真理。

只要我們注意到現實，這種看法的正確性就很明顯了。每個個別的人的經驗就已證實，深刻的知識是由於實際知識的逐漸積累，原有科學知識的不斷補充，以及我們的表象的精確化、修正和深刻化而獲得的。如果考慮到任何人都是從掌握前人所達到的成就開始，並且只有在這個基礎上才能使所得到的遺產更加豐富起來，那末，認識是由不知到知、由不完全的知到較完全的知的無限的思惟運動，就很明顯了。同時，在每個新的階段上，比過去更深刻地認識現實的可能性，是擴大了。

既然認識是由較不完全的知識到更完全更深刻的知識、由現象的外部表現到它的本質、由初級的本質到更高級的本質的思惟運動的無限過程，那末，作為思惟的客觀內容的真理顯然不可能是某種不變的和固定的東西。思惟的內容總是隨着現實的現象本身的發展、隨着我們關於現實的知識的深刻化而變化的。這就說明了為什麼馬克思主義哲學認為真理是思惟不斷接近現實的辯證過程，是現實的規律性的反映過程。不能只限於承認真理是思惟的客觀內容；馬克思以前的一切唯物主義也都承認這一點，但是它不能揭示出認識的本質。只有承認思惟的客觀內容是由於複雜的辯證過程（通過許多階段、看法等等而接近於現象的本質的過程）而獲得的，才有可

能揭示出人的認識發展的基本規律性。

馬克思主義哲學從人類在歷史發展的每個階段上給自己創造的世界圖景的相對性的意義上來承認人的知識的相對性，同時也反對把認識的這一方面絕對化。列寧在“唯物主義與經驗批判主義”一書中指出，馬赫主義者的主觀主義和不可知論，經常是以把我們知識的相對性原理、相對主義原理的故意絕對化作為根據的。列寧強調指出，辯證法包含相對主義的因素，但不能歸結為相對主義。現代唯心主義，也像過去的馬赫主義一樣，採取了那種陳舊不堪的方法，即是把知識的相對性（在其反映現實的不完備性方面來理解的相對性），與不正確性、不真實性混為一談。這就成為拒絕承認相對真理與絕對真理的辯證法的認識論上的基礎。

各種形式的現代唯心主義公開或隱蔽地宣傳人類智慧的不完善性的思想，宣傳人們不能認識自然界與社會的規律並把所得到的知識應用於實際活動中去的思想。自然界規律特別是社會發展規律的不可知性的悲觀主義說教，是抱有一定目的的：它首先旨在反對馬克思主義哲學，並且歸根到底是與現代反動的資產階級哲學和社會學“證明”資本主義制度不可動搖的企圖相聯系的。

社會實踐隨時隨地證明人的表象與概念的內容的客觀性，證明現實的現象的可知性。可是在思惟的內容中，並非一切都始終是客觀的、真實的。例如，迷信、宗教成見就是對世界的真實圖景的主觀歪曲。但是有一種思惟的真理性的標準，它可以把真理和謬誤區分開來。馬克思列寧主義哲學認

爲這種標準就是實踐，實踐是人改造外部世界以及自己本性的多方面的活動。

人們在科學和社會生活的一切領域內，如果以自己的概念、表象爲基礎並根據現實的客觀規律而行動，因而達到預期的結果，就認爲自己的這些概念和表象的內容是合乎真理的。

在實踐中，不僅可以檢驗認識的真理性，並且可以具體地、客觀地、不依賴於人們的意志來解決這樣的問題：認識應向哪個方向發展，認識的目的是什麼。實踐不僅是真理的標準，並且正如列寧所指出的，也是“對象與人所需要的東西之聯系的實際確定者”^①，承認這點是正確理解實踐的基礎。

馬克思和恩格斯在哲學史上第一次把實踐包括到認識論中，把它看作真理的標準，看作認識發展的基礎。馬克思以前的唯物主義，由於自己的直觀性質，不能理解物質生產、革命的實際活動以及階級鬥爭在認識發展中的作用。

馬克思主義哲學認爲：儲積着人們所獲得的關於外部世界的知識的概念和表象，首先是在勞動工具與消費品的生產過程的基礎上和在積極改變現實的進程中形成起來的。這個普遍規律在人類社會的整個歷史時期中都是有效的，但它在社會發展的每個新的階段上都具有特殊的形式並且無限複雜起來。

勞動工具的創造是形成動物與人之間的鴻溝的具有決定意義的一步，從這時起這種鴻溝就不斷加深和擴大起來。由於

^① “列寧全集”，俄文版，第三二卷，第七二頁。

勞動工具的創造，爲一切具有高度組織的動物所特有的在頭腦中把現象的某些方面分離出來、抽象出來的能力，就有了人的特殊性質。人的抽象的特殊性在於：它不僅反映出事物的外部表現，並且反映出它們的本質，分辨出這些事物發展的決定性的趨向，分辨出這些事物及其與其他事物的聯系、關係存在的必要條件。爲了重現某種事物，就應該事先在頭腦中具有這種事物的包括其一切重大的、合乎規律的特徵的具體原型。只有這種抽象才能够按照理想的原型創造具有預先規定的特性的物品。有系統地製造和使用適合於一定目的的勞動工具，必然成爲製造適合於完成另一些作用的新工具的開端，並相應地促進新的、更深刻的抽象的產生。一切現代技術，一切由人們自己所創造的圍繞着現代人類的各種各樣的事物，都是改進原始勞動工具的無限複雜的、千百年來改進過程的結果，都是認識的實際成就的結果。

人的實際活動的動力在於：多樣化地使用每一種個別的勞動工具，可以在以後發現並利用製造工具的自然界物質的特性，即物質在該工具的具體形式中所具有的特殊性質，發現並利用該工具所利用的自然界力量（施於槓桿上的機械力的規律、蒸汽鍋爐中蒸汽力等等）。

勞動工具在人類精神文化發展中的作用還決定於：這些工具猶如儲存知識的“蓄電池”。爲了製造和使用勞動工具，就需要一定的技能和知識，這種技能和知識世代傳授下去，並在新一代的經驗的基礎上發展起來。技術水平越高，勞動工具越完善，這個因素的意義就越重大；在個別原理、科學

理論的形式中傳授這些技能與知識的意義，隨着技術、生產工具的進步而增長起來。

人類改變着自然界，同時又創造着新的研究對象。例如，如果人們只和天然蒸汽的形成發生關係，蒸汽的規律就永遠不會被發現和究明。蒸汽機的發明，成了現代整個熱力學的開端，並且在很大程度上成了現代整個熱學的開端。蒸汽處在蒸汽機中的特殊條件，提供了揭示它在天然形態下不能出現的那些特性的可能。各種形變——延伸、壓縮、彎曲、扭轉——的研究，同樣也可作為一個例子。人們分析各種形變，人為地在許多儀器、專門的實驗設備中重現它們。甚至當人不能用實驗的方式來重現自然界現象（例如天文現象）時，他也可以用就像自己的強有力的智慧觸角似的最微妙的研究方法（如像光譜分析的研究方法）來洞察事物的本質。

可是，創造和利用勞動工具的過程、生產的過程不僅是人與自然界之間的關係，並且首先是人與人之間的關係，是一種社會的過程。人不是作為孤立的個人、不是作為魯濱孫與自然界發生關係，而是作為社會的人與它發生關係：“為着要生產，他們互相進入一定的聯系和關係；而且只有在這些社會的聯系和關係底範圍內，才發生他們對於自然的作用，才有生產。”^① 在生物學上以高度組織的物質——人腦——的存在為前提的思惟能力，實際上始終是在具體的社會歷史條件下實現出來的。某個時代的知識水平，不是簡單決定於人類抽

① 馬克思：“僱傭勞動與資本”，三聯書店一九五三年版，第二一頁。

象的能力，而且還決定於生產力發展的水平，決定於佔統治地位的生產關係的類型和性質。

列寧曾經特別深刻地探討過馬克思主義關於革命的實際活動在人民羣衆的意識發展中的作用的原理。列寧的活動是在歷史上有最偉大的革命事件的時代中進行的。工人階級的先鋒隊——共產黨——必須幫助工人根據自己的經驗學會革命鬥爭，逐步準備從事破壞剝削階級社會的基礎和建立新的、社會主義的制度。斯大林在談到革命運動的策略領導的列寧原則時，強調指出：工人階級的先鋒隊應該始終幫助羣衆“……根據本身經驗來瞭解推翻舊政權之不可免，並提出使羣衆易於根據經驗來察知革命口號正確的那種鬥爭方法和組織形式。”^① 列寧寫道：沒有以往革命鬥爭的具體經驗，俄國工人階級就永遠不能勝利地進行社會主義革命。

承認人們的實踐活動、生產活動與革命活動在認識過程中的主導的、決定性的作用，同忽視理論的意義沒有絲毫共同之處。在科學的概念、原理和理論中，積累了許多代的、經過實踐千百次檢驗過的、因而具有客觀真理意義的大量經驗。符合於這種經驗並符合於根據這種經驗所作出的結論的知識，能不證自明地證實着它的真理性；任何時候都不必要並且不可能每次都把一切概念與原理同實在的現實逐字逐句地直接相對照，這樣做是把馬克思列寧主義關於實踐是真理的標準的觀點的庸俗化。

① 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五三年版，第九四頁。

一九〇七年，列寧在其著作“俄國資本主義底發展”（此書是在一八九六年——一八九九年寫的）的第二版序言中指出：他在經濟研究和批判地分析統計報告的基礎上作出的關於俄國社會經濟結構、階級結構的分析，已被各階級在一九〇五年革命過程中的政治主張所證實了。顯然，一九〇五年的革命證實了列寧在九十年代後期作出的關於俄國資本主義的理論分析的結論。這一事實，絕不是意味着列寧的結論在過去具有較少的真理性。實踐的成功，只有在人們以正確的、真實的理論為指導的時候，才是可能的；認識，只有當它包含着客觀真理的時候，才是有效用的。

我國建成社會主義的實踐，證實了關於社會主義可能在幾個國家甚至在單獨一個國家內首先勝利的原理。早在建成社會主義以前，列寧就已根據對帝國主義本質的極深刻的分析得出了這個原理的真理性的理論證明。完全不應該認為：在建成社會主義以前，這個原理比現在具有較少的真理性。但是，同樣明顯，實踐的成功是認識及科學理論的客觀真理性的最好證明。

從馬克思列寧主義哲學的觀點來看，在人們的社會生產活動與精神活動之間沒有也不可能有不可逾越的界限。人們的活動是統一的，在這種活動中，昨天的理論指示出今天的實踐的道路，而今天的實踐又成為明天的理論的基礎。沒有先進的革命理論，革命的活動就不能夠發展。在俄國工人運動的最初階段，列寧就以英明的遠見指出了必須把科學社會主義的思想灌輸到廣大無產階級羣衆的意識中去，必須克服工人

運動中的自發性，這不是偶然的。作為真理的標準的實踐，不僅包括了人們的物質生產活動與革命活動，並且也包括了一切精神活動。列寧寫道：“……可能並且也必須用理論、用歷史探討和對整個政治形勢的分析……”^①來指出黨的政治行動的正確性並加以論證。

可是，如果說人們的物質生產活動是經常發展、經常變化着的，那末，某個時代的社會生產實踐顯然只能產生與它相適合的概念和表象，並且只能作為一定的概念和表象的真理性的標準。例如，科學共產主義的理論不可能產生於封建社會內尚未充分發展的階級鬥爭的條件下，而那個時代階級鬥爭的實踐也不能成為科學共產主義理論的真理性的標準。奴隸制社會的尚未充分發展的生產實踐，不能產生我們現代的熱學，雖然那時早已知道了蒸汽力。較複雜的科學概念適合於生產力和生產關係的較高的發展水平。由此可見，真理具體性的原理是由對下述論斷的承認而直接得出來的：認識是反映現實的複雜的辯證過程，這種過程是在社會實踐的發展進程中發展着的。

① “列寧全集”，俄文版，第九卷，第二三七頁。

二 現象的全面分析與真理的具體性

列寧進一步發展了馬克思與恩格斯制定的下述原理：關於革命的實際活動在認識中的作用的原理，關於實踐是真理的標準的原理，以及關於真理的具體性的原理。列寧的偉大歷史功績在於：他把馬克思主義的這些原理轉變為科學研究的有力武器，並用來研究帝國主義與無產階級革命時代社會生活現象和工人階級政治鬥爭的全部多樣性；創造了在實踐上和理論上有根據的關於真理的具體性的完整學說。

這個學說的基本特徵是：第一，只有對現象作全面的分析才能達到真理，而這種現象必須是從其存在的現實條件中擷取出來的；第二，只有在現象的具體性中這樣全面地分析現象，才能保證思惟不致發生形而上學的僵化；第三，在現象的具體性中來全面地分析現象，是避免把偶然抓住的該現象的個別方面折衷地和任意地湊合起來的必要條件，是找出現象鏈條中的基本環節的必要條件；第四，在現象的具體性中來全面地分析現象，是反對教條主義、反對把某些原理偶像化的必要條件，是科學的批評——或者如像列寧所說的，辯證的批評——的唯一現實的基礎。

在馬克思列寧主義哲學中，首先把具體性理解為現實事物的質、外部的與內部的聯系和關係的全部多樣性；換句話說，“具體性”首先是對象本身的特徵。具體性也被理解為客

觀存在的具體事物在思惟中的反映；換句話說，“具體性”也是一定知識的特徵。標誌着特定事物或現象的特徵的許許多多特性、聯系和關係，構成有機的統一，它們是內在地聯系着的，因此具體的事物始終是多樣性的統一。爲了使思惟中的具體的東西成爲與現實中的具體事物相符合的反映，爲了真正瞭解對象，就必須深刻地把握和研究它的各種不同的方面、聯系及關係。

真理是思惟的客觀的、不以人們的意識與意志爲轉移的內容，它是對現象作全面分析的結果。列寧寫道：“現象、現實的一切方面及其一切（相互）關係的總和——由此就形成了真理”。^① 具體的事物在思惟中的與之相適合的反映，只有用抽象的方法才能得到。思惟在抽象中把事物和現象的各個不同方面加以確定；同時，只有把這些分離開來的各色各樣的方面統一起來，才能重現具體的事物或現實的現象。因此，認識中的具體內容是標誌着事物特點的、在邏輯上具有聯系的定義、公式、概念的體系。馬克思寫道：“具體之所以爲具體，因爲它是許多規定的總結，因而是複雜物的統一。因此，在思惟中它表現爲總結的過程，表現爲結果而不是表現爲出發點，雖然它是現實中的出發點，因此也是直觀與表象的出發點。”^②

不應該認爲，似乎人的思惟是現象的個別方面的簡單抽象，似乎這些個別方面的總和就提供出思惟的具體內容。思

① 列寧：“哲學筆記”，一九四七年俄文版，第一六九頁。

② 馬克思：參閱“政治經濟學批判”，人民出版社一九五五年版，第一六三頁。