



语法学习讲话

张志公著

上海教育出版社

语 法 学 习 讲 话

· 張 志 公 著

上海教育出版社

一九六二年·上海

语 法 学 习 讲 话

张 志 公 著

*

上海教育出版社出版

(上海永福路123号)

上海市书刊出版业营业登记证090号

上海市印刷五厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店经售

*

开本：787×1092 1/32 印张：4 3/16 字数：85,000

1962年6月第1版 1962年6月第1次印刷

印数：1—40,000本

统一书号：7150 · 1304

定 价：(八) 0.34元

前記

近年来我在語法工作方面作过几次嘗試。嘗試的一項內容，是希望把語法讲得尽可能地平易近人些，并且尽可能地对培养讀写能力多起点作用。编写这个讲话，是这些嘗試工作之一。讲话初稿大部分曾在《語文学习》月刊上連載发表，后来略經修改补充，成为現在的样子。

既是嘗試，就免不了有不妥当的地方，乃至有錯誤。热誠地希望見到这本小书的，特別是試用它进行过教学或自学的同志们給予指正。

志公

1962年2月

目 录

一 緒論.....	1
1. 为什么学語法,怎样学語法	2. “对”和“好”
3. 通順明白	
二 詞的組織, 句子.....	15
三 前邊的限制后邊的.....	22
四 前邊的支配后邊的.....	29
五 后邊的說明前邊的.....	38
六 前后并列.....	46
七 人和事物,性质和状态,行动和变化.....	53
八 种种情况.....	59
九 語气情态.....	66
一〇 进一层.....	74
一一 另一面.....	80
一二 原因和結果, 理由和論斷.....	88
一三 假設和条件.....	95
一四 复杂的句子和长句子.....	102
一五 段——句子和句子的联系.....	110
附录一：术语表.....	115
附录二：练习答案.....	120

一 緒 論

1. 为什么学語法,怎样学語法

这不是一个新鮮題目。“为什么学語法”,“怎样学語法”,大家談得很多。尽管如此,这里还是打算扼要地提出几点意見来,作为这个讲话的开端。

一般人学习語法,目的就在于說話說得更好一些,写文章写得更通暢些。本来,我們每个人从很小的时候就学会了說話,多少讀过一点书,认得一些字,我們就逐漸学会了写东西——例如,写个便条,写封信之类。可是,慢慢我們就会覺得,自己說的話、写的文章,有时候不够好,別人听了、讀了也覺得不大滿意。这不是一件小事情。說話、写文章,都是跟我們的生活和工作有关系的。話說不好,文章写不好,会影响工作,有时候甚至有很大的影响。因此,每个人都希望自己能够說得好一些,写得好一些,不是为了显示自己能說会写,而是为了更好地进行我們的工作。怎么叫作“好”呢?那就是要說得、写得准确,鮮明,生动。是什么說什么,不走样,这是准确的基本要求;清楚明白,不含糊,不晦澀,这是鮮明的基本要求;活潑有力,不干巴,不軟弱,这是生动的基本要求。要作到准确、鮮明、生动,条件是很多的。往根本处說,这涉及到我們的立場、觀點和思想方法,同时,跟我們

的生活斗争的經驗、文化科学知識也有关系。在許多条件之中，有一条可以說是个基础，那就是，用詞、造句得合乎共同的习惯，合乎一般的規矩，也就是說，得通順、曉暢。可是，不經過学习和鍛练，往往就不能很有把握地作到这一点，特別是写的时候。作不到这一点，要写出来的文章准确、鮮明、生动，那是很困难的。因此，我們要学点語法，語法就是讲用詞、造句的規矩的。

学习的方法决定于学习的目的。学語法的目的既是为了致用，就是說，提高說話和写作的能力，为社会主义建設事业服务，学习的方法也就要服从这个目的。首先是要密切地联系实际。学語法少不了要用一些术语，讲一些定义，这些东西当然要搞清楚。但是必須明确，术语和定义不是目的。决不能記住术语和定义就拉倒，更不應該钻在术语、定义里头。要紧的是勤写；勤练。学了一条規矩，立刻就按照这条規矩去造句。要多造一些，不要造上一个两个，覺得已經会了就完事，應該反反复复地练，一直到十分純熟，这样才会有用。还要运用学过的知識来檢查自己的写作，看看自己写的东西是不是合乎規矩。不要学过了就擋在一边，要时常回过头来复习。学了，练了，当时觉得很有把握了，过些时候不管它就会忘記；而且，一項新知識，乍学的时候未必理解得很透，掌握得很牢靠，过些时又学了一些新东西，再回头来温习一下，往往有新的收获。古人說“温故而知新”，就是这个道理。

还有一点也很重要。学語法，要紧的是把語言里最基本的規矩搞透彻，掌握牢固。語言里有些基本的規矩，也有些特殊的习惯。我們都是会說汉语的人，一般的、特殊的，我們在生活里

都接触得到。如果不把最基本的找出来，牢固地掌握住，而把各式各样的特殊习惯的說法都摆列出来，解釋一通，那对我們的帮助是不大的。例如，“鋤地”是語言里一种基本格式，前边一个动作（鋤），后边一样事物（地），前边的动作以后边的事物为对象。很多人运用这个基本格式的时候出毛病，如有的学生的作文里就有“完成这个号召”的話，这显然不对，因为“完成”这个动作不能以“号召”为对象。應該說“响应这个号召”或者“完成这个任务”。由此可見，透彻地理解并且牢固、熟练地掌握“鋤地”这种基本格式是十分必要的。如果我們不把注意力放在这上面，而去想些特殊的現象，例如“吃食堂”之类，从而怀疑“前头的动作以后头的事物为对象”那条基本的規矩，这样，对我們运用語言有什么好处呢？这里，还是要記住，我們学語法的目的——解决写作中的問題，糾正常見的錯誤，使我們写得更有把握些。学习的內容和重点都不能离开这个目的。

2. “对”和“好”

学語法是为了說話(用口說或者用笔写)說得对，說得好，那么讲語法也就應該讲什么样的話是說得对的，什么样的是不对的，什么样的話是說得好的，什么样的是不好的。

当然，說話不象算算术，对和錯的界綫那么清楚。語言是一种很灵活的工具，有种种用法，有种种变化。一句話說得对不对，有时候不容易断定。至于好不好，判断起来就更不简单。例如，“一天炼出了十炉鋼”，有人說“了”字不該用，有人說應該用；“茶杯給弟弟打了”，有人說“給”字这样用是对的，有人說有問

題。象这种容易引起爭論的情形很不少。

是不是語言这东西不必讲什么对不对、好不好呢？是不是对不对、好不好問題十分难讲，甚至沒法讲呢？肯定地說，不是的。

事实上，不論學过語法沒有，每個人都有了一定的辨別对錯和好坏的能力。下邊是一組一組的句子，每一組之中，有一句是对的，或者比較好的，另一句是錯的，或者比較差的。我們來辨別一下，看看哪一句对，哪一句不对，或者不好。同时考慮考慮，不对的为什么不对，不好的为什么不好。

- 一、
 - 1. 要完成我們的生产計劃，首先要克服劳动力問題。
 - 2. 要完成我們的生产計劃，首先要解决劳动力不够的問題。
- 二、
 - 1. 我們必須想出了一切可能的办法完成每天生产一千五百打。
 - 2. 我們必須想出一切可能的办法来完成每天生产一千五百打的任务。
- 三、
 - 1. 有五百多个职工的家属和保姆已經参加了生产。其中半數是壯劳动力。
 - 2. 职工的家属和保姆有五百多人已經参加了生产。其中半數是壯劳动力。
- 四、
 - 1. 女同学决不落后，但是她們干得很起勁，虽然开头有些男同学以为今天作的是体力劳动，女同学一定不行，可是沒想到后来在竞赛中，女同学的好几个組竟走到男同学前面去了。
 - 2. 女同学决不落后。她們干得很起勁。开头有些男同学以为今天作的是体力劳动，女同学一定不行。沒想到后来在竞赛中，女同学的好几个組竟走到男同学前面去了。

- 五、
1. 开始实习的时候，在技术上遇到了很大的困难。他們刻苦钻研，决不畏縮。他們終于获得了成功。
2. 开始实习的时候，虽然在技术上遇到了很大的困难，但是他們刻苦钻研，决不畏縮，終于获得了成功。

上边每一組的第2句是对的，第1句或者有錯誤，或者虽然沒錯誤，但不如第2句好。

为什么呢？第1句为什么不对或者不好呢？

我們先看第一組。第1句說“……要克服劳动力問題。”看了這句話，我們不免要稍微楞一下：“克服劳动力問題是怎么回事？”意思是能够猜得出来的。在这里，“劳动力問題”一定是說劳动力不够，不会是說劳动力过多；“克服”劳动力不够的問題，一定是說“解决”這個問題。我們說这个句子有毛病，就是因为它要叫人家猜，并不是因为它让人完全不懂。第2句所以是对的，也就是因为它叫人一看就明白，不必猜。

再看第三組。第1句說“……五百多个职工的家属和保姆……。”“五百多”是职工的数目，还是家属和保姆的数目？就这个話的本身看，是职工的数目；就全句的意思看，又象是家属和保姆的数目。这又得猜，猜不出来不行，猜錯了也不行，因为这个数目很重要。可是单靠这一个句子来猜，几乎是无法猜出来的。这个句子的毛病就在这里。在处理工作的文件里写出这样的句子，会給工作带来困难，甚至造成錯誤。第2句不必猜，一看就知道“五百多”是家属和保姆的数目，所以是对的。

第五組，第1句里边本来是三个句子。这三个句子都是对的。可是句子里說的是勁头很足的事情，而三个句子念下来軟

塌塌的，一点力量都沒有。用上“虽然……但是……”，把三个句子組織成一个大句子，如第2句，就使刻苦钻研，決不畏縮，終于获得成功这层意思突出，全句也就显得生动有力了。这可不是說长句子一定比短句子好。第四組的第1句正是因为太长，“虽然”“但是”那些字眼又用得多而不恰当，搞得全句的意思糾纏不清；去掉“虽然”等，分成小句子，如第2句，倒显得清楚了。

从这几組例子来看，句子的确有对有不对，有好有不好。对不对的主要标准就是能不能叫人一听一看就完全明白，好不好的主要标准就是能不能把話說得恰如其分。凡是真正叫人一听一看就完全明白，毫不含糊的，大致总是合乎大家說話的共同习惯的，这也就是合乎語法的，至少是基本上合乎語法的。

有些人把句子对不对、好不好問題看得太隨便，甚至认为語言根本就无所谓对不对，好不好。他們常常用的一个理由是：“这有什么不对？这样說，別人不是照样能懂嗎？”他們忽略了两点：第一，人家是就我們說的話的本身理解的呢，还是根据語言环境猜想一陣才懂的？第二，人家是完完全全懂了呢，还是馬馬虎虎懂个大概？象上边举的第一、二、三、四組的第1句，人家看了也不能說完全不懂，可是，那样懂法显然是不行的。如果大家說的話都是这样含含糊糊、似是而非的，彼此要浪費多少猜測捉摸的时间？会給工作带来多少麻烦？这样的語言，实际上是不能很好地充当交流思想的工具的。第五組的第1句对是对的，別人看了可以完全懂，不必猜，只是我們运用語言还不能满足于仅仅把意思表达明白。我們还要进一步，要求表达得准确、鲜明、生动，这样，語言才能充分发挥它的作用。

有的人把对不对、好不好問題看得太死，对語言的运用挑剔太多，那也不妥当。說話、写文章是为了表达思想感情的，只要思想感情确实表达得清清楚楚，运用語言合乎共同一致的习惯，过多的挑剔是不必要的，有时候甚至是不对头的。例如，有人指責“沒有參加劳动以前，不知道劳动的好处”这种說法不合邏輯。他們說：前邊說“沒有”，後邊又說“以前”，“沒有……以前”是什么时候呢？这种指責值得商量。“沒有”和“以前”的确可以省去一个，可是两个都用也不見得不合邏輯。任何人听见“沒有參加劳动以前”恐怕都不会理解錯了，因为我們漢語里有許多这类成套的說法，如“沒有……以前”“已經……之后”“自从……以来”，乃至“要是……的話”“象……似的”等等，都是些习惯格式，前后两个东西合起来表示的是一个意思，不是两个。考查一个說法对不对，要从它的实际表达效果去看，更要跟有关的一些語言現象联系起来看，不能拿上几个字，把它們孤立起来，从字面上去摳。还有，語言跟一切事物一样，經常在发展变化之中。語言里出現新的詞，新的說法，或者原有的詞有了新的意义和新的用法，这都是很平常的事。有的人对語言里一些新生的东西看不惯，輕則說它不好，重則說它不对。这也是不好的。

把对不对、好不好問題看得太死，或者看得太随便，这里边都有思想方法上的問題。看得太死的人常常說，不把規矩定得严一点，放任自流下去，語言将要混乱不堪。看得太随便的人常常說，老是說这样不对，那样不好，鬧得大家縮手縮脚，不敢說，不敢写，語言将要僵化了。这些說法都有主观片面的地方。

語言的規矩不是由着我們的主觀硬定的，也不是我們不想要就可以不要的。語言總是不斷在發展變化的，硬定規矩攔不住它；而語言的發展變化又有它自己的規律，不顧語言規律地亂用語言，並不能促進它的发展。實際上，語言本身正是由於它具有互相矛盾而又統一的兩種因素才不斷向前发展的——一是老要保持一定的規矩，不亂；一是老要突破原有的規矩，產生出新的東西，不停。

為了使語法有用，能夠实实在在對我們運用語言有幫助，我們必須講究怎樣是對，怎樣是不對，怎樣是好，怎樣是不好這些規矩。不要把對不對、好不好的問題看得太隨便，當然也不能看得太死。

3. 通順明白

前面我們舉過五組句子，每一組里有一句是對的，或者比較好的，另一句是錯的，或者比較差的。對的為什麼對，錯的為什麼錯呢？我們說，對的叫人一看就完全明白，錯的叫人看不明白，或者很不容易看明白。這又是為什麼呢？為什麼有的句子通順明白，有的句子不通順不明白呢？

通順明白的句子具備三個條件。

一、詞用得對。句子是由詞組成的，句子對不對，首先決定於詞用得對不對。所謂用詞用得對，就是說，句子里的詞是按照大家一致的用法來用的，而且是恰好能够表达所要表达的意思的。前面舉的第二組句子里的“完成”這個詞，一般的用法是“完成……工作”或者“完成……計劃”或者“完成……任務”，第1句

里单用了“完成”，缺少了后一个詞，所以不好。第一組的第1句說“克服勞動力問題”，“克服”在这里不如“解决”能够更确切地表达所要表达的意思。

二、詞組織得对。句子里的詞不是隨隨便便堆在一起的，得按照一定的办法組織起来。組織得对，句子才通順明白。怎样才是組織得对呢？又有两个主要条件：

1. 次序排列得对。句子里各部分的排列次序是十分重要的。“三个学校的學生”和“学校的三个學生”，意思不一样；“不断地发生問題，不断地解决问题”和“不断地解决问题，不断地发生問題”，意义不同。有时候，次序排列得不对，会使整个句子不通順、不明白。前面举的第三組句子的第1句，就是因为“有五百多个”摆的地方不合适使全句意思不清楚的。

2. 前后关联得好。一个句子里前后两部分的話，或者前后两个句子，有各种各样的关系，有时候要用一定的办法把前后的話关联起来，关系才表示得清楚。例如：

教育与生产劳动相結合的方針，是工人阶级和一切劳动人民所需要的。这个方針是符合于人民的愿望的，因此一定会胜利。反之，劳心与劳力分离的方針，既然不适合社会主义的經濟基础，不符合人民的需要，虽然有几千年的傳統，却迟早总要被人民唾弃。（陆定一《教育必須与生产劳动相結合》）

这三个句子的主要意思是說，教育与生产劳动相結合的方針一定会胜利，劳心与劳力分离的方針一定要失败。前两个句子从正面說，指出教育与生产劳动相結合的方針为什么一定会胜利；第三个句子从反面說，指出劳心与劳力分离的方針为什么一定

要失败。第三个句子头上的“反之”就有把前后两方面的意思关联起来的作用，把这一正一反的关系清清楚楚地表示出来。第三个句子里边又不只一层意思。劳心与劳力分离的方針不适合社会主义的經濟基础，不符合人民的需要，这是一层意思；它虽然有几千年的傳統，却迟早要被人民唾弃，这是第二层意思：前一层說出理由，后一层提出論断。前边的“既然”和后边的“总”就把这两层意思关联起来，清清楚楚地表示了理由和論断的关系。后一部分里又有两层意思。有几千年的傳統是一层，迟早要被人民唾弃是第二层：前一层姑且先肯定它有很长的历史傳統，后一层否定了它繼續存在的可能性。“虽然”和“却”把这两层意思关联起来。正是因为三句話之間以及这比較复杂的第三句里边，层层意思都关联得严密，关系表示得清楚，所以念起来容易理解，并且覺得有說服力。

前面举的第四組句子的第1句，把不應該关联的部分硬用“但是”“虽然”“可是”关联起来，所以句子显得乱；第五組的第1句，需要关联起来的意思沒关联起来，所以关系不够清楚，表达得沒力量。

三、語氣情态表达得对。我們先念下边几个句子：

1. 劳心与劳力分离的原則，在教育工作中已經統治了几千年。
(陆定一《教育必須与生产劳动相結合》)
2. 她的力气大、动作快，搬起桌子来让桌子的腿朝上，搬到了放的地方輕輕一丢手就又跑了。(赵树理《三里灣》)
3. 那你看他到哪里去了呢？(周立波《山乡巨变》)
4. 得了这么多好处，等到党和政府一号召，說要办社，你就捣乱，

这是不是忘本？（同上）

例1的“了”，表示不是還沒統治或者將要統治，而是曾經統治。用上这个“了”字才清楚，去了它不好。例2末尾的“了”去不得，去了它好象意思還沒完似的。例3和例4都是問話，可是一句用了“呢”，一句沒用。如果把例3的“呢”去掉，或者給例4加上个“呢”，意味就不同了。这些就是語氣情態的問題。“了”“呢”等等，这些字眼不表示实在的意思，所以我們時常忽視它，有时候當用而不用，也有時候不當用而用上了。从上邊的例子看，这些东西是忽視不得的。前面舉的第二組句子的第1句里就多用了一个“了”。既說“必須想出”，自然是還沒想出，用上“了”成了“已經想出”的意思，這不就自相矛盾了嗎？表示語氣情態，還有些別的辦法，都是應該注意的。

要句子造得對，造得好，還有些別的需要注意的問題，這裡說的是比較重要的幾個方面。

用詞用得對，詞組織得對，語氣情態表達得對，這些事情並不難，只要留心一點，我們是能夠辦到的。作到這幾點，說話寫文章就能達到通順明白的地步。寫作的時候可以注意從這三方面檢查，看自己寫的句子對不對。

我們現在來試一試。下邊幾個句子都有不妥當的地方，檢查一下，看看什么地方不妥當。

- (1) 王老師：我昨天感冒了，今天還在發燒，上午不能來上課，希許。
- (2) 小李用他那股沖天的干勁帶動大家，在班上起了很好的影響。
- (3) 下工以後，我舒服地洗了一個澡，吃了晚飯，就參加晚會去了。

- (4) 全体第一連的同志們一齊赶来支援我們。
- (5) 尽管山有多么高，我們却要叫它低头。
- (6) 一切都准备好了，而且馬上就可以出发了。
- (7) 他自己提前完成了任务，帮助另外三个同志作了不少的活。
- (8) 这里天气是很冷的，你来的时候要多带点衣服。
- (9) 这充分証明，用馬克思列宁主义武装起来的队伍战无不胜。

例(1)向老师請假，不說“希允許”，“希”和“允許”这两个詞用在这里不对，該說“請准假”，例(2)我們常說“起了……作用”，不常說“起了……影响”。这里可以把“影响”换成“作用”。例(3)“舒服地洗了一个澡”，不如說“舒舒服服地……”更习惯些。这三句都有用詞不很妥当的缺点。例(4)“全体”不如用在“同志”前边好。(既用了“全体”，“們”字可以省去。)这是排列的次序不大合适。例(5)我們說“尽管……这么(那么)……”(如“尽管山有那么高”“尽管天气这么冷”)，“不管……多么……”(如“不管山有多么高”“不管天气多么冷”)。这里應該把“尽管”改成“不管”。前边用了“不管……多么……”，后边要用“也”跟它呼应，不用“却”。“却”應該改成“也”。例(6)“而且”是多余的，應該刪去。例(7)在“他”后边加上“不仅”，“帮助”前边加上“还”，用“不仅……还……”把前后两部分关联起来，意思更清楚些。例(5)、(6)、(7)这三句都有关联得不合适的缺点：例(5)是关联得不对，例(6)是不当关联而关联，例(7)是当关联而沒有关联。例(8)說“天气很冷”就行，“是……的”可以不用。例(9)最后說成“是战无不胜的”更有力些。这两句是語气情态表达得不好。我們看，这样檢查句子对不对，不是很容易的嗎？