

2002 年北京市 高考优秀作文选评

北京市高考语文阅卷领导小组编

中国书店 京华出版社

北京市高考语文阅卷领导小组成员

(按阅卷人员名册顺序)

迟惠生 (北京大学)

董德刚 (北京大学)

史 明 (北京大学)

武振江 (北京大学)

方晓山 (海淀区)

孔庆东 (北京大学)

章雪莱 (西城区)

白素云 (东城区)

林茂华 (崇文区)

周京昱 (宣武区)

内 容 提 要

今年北京市语文高考单独命题，作文题坚持了近几年一贯的开放性的话题作文的形式。考题来自现实生活，具有鲜明的时代意义和广泛的社会意义；张扬人文精神和道德观念，具有深刻的思想内涵。本书从全市七万余份考卷中精选了近 60 篇优秀作文，由阅卷教师对文章作了评析。考生从中可以看出什么样的作文是好作文，以及一篇优秀作文是怎么构思成篇的。本书还附有自 1994 年至 2001 年的高考作文试题及优秀作文评析，使读者能更全面地了解高考作文的情况及其发展过程，获得有益的借鉴。

编者的话

随着暑热天气的结束，高考阅卷工作顺利地完成了。

今年北京市语文高考单独命题，作文题坚持了近几年一贯的开放性的话题作文的形式。考题来自现实生活，具有鲜明的时代意义和广泛的社会意义；张扬人文精神和道德观念，具有引人深思的比较深刻的思想内涵。

我们从全市七万余份考卷中精选了这些优秀作文，奉献给读者。

打开这本作文集，读者将看到，考生的作文有放眼世界风云，痛斥霸权主义不讲“规则”，充当国际宪兵的慷慨之词；有关关注国家大事，陈说中国加入 WTO 要遵守“游戏规则”的殷切希望；有的纵谈古今，针砭时弊；有的深入内心，拷问灵魂……在这本作文集中，读者将会领略到精鹜八极，心游万仞的恣睢：小说、戏剧、散文、诗歌，应有尽有；广告、科幻、自述、书信，不拘一格。

为了便于大家学习和借鉴，我们特请阅卷老师对文章作了评析。考生从中可以看出什么样的作文是好作文，以及一篇优秀作文是怎么构思成篇的。

此外，本书还附有近些年的高考作文试题及优秀作文评析，使读者能更全面地了解高考作文的情况及其发展过程，获得有益的借鉴。

考场作文，限时、限时、限字数，它不可能是至善至美白璧无瑕的，为了反映真实的情况，我们基本保持了作文的原貌，只是对书写的疏误和个别语句的毛病作了改正。

北京市高考语文阅卷领导小组责成方晓山、章雪莱、白素云、林茂华、周京昱主持本作文选的编写工作，最后由方晓山、田福春、杨建宇统稿。

限于时间与水平，难免会有一些缺点和错误，恳请读者批评指正。

编者

2002年7月

目 录

2002 年北京市高考作文试题	(1)
2002 年北京市高考优秀作文及评析	(2)
守适时之规, 破过时之则	(2)
守不守规则	(5)
“守”规则与“破”规则	(7)
感悟规则意识	(10)
规则, 我们的守护者	(13)
规则与道德	(16)
要真正懂得规则	(18)
规则	(21)
规则的极限	(24)
哺育规则	(27)
何成方圆	(30)
请遵守地球村的规则	(33)
让竞争拥有公平的天地	(36)
无规矩不成方圆	(39)
规则与社会发展	(41)
人类文明规则	(43)
规则——昌盛的根本	(45)
为幸福而诞生	(48)
玫瑰与刺	(50)
牙齿与舌头	(52)

活的规则	(54)
精彩的世界需要规则	(56)
不守规则就没人愿意跟你玩	(59)
规则与突破	(62)
规则与非规则	(65)
没有规矩 难成方圆	(68)
请把“道”字放中间	(71)
谈规则	(74)
我变故我在	(77)
规则胜过一切	(80)
小议规则	(83)
规则	(86)
遵守规则	(88)
聪明的规则	(91)
自然的规则	(94)
与规则同伴	(97)
我拿什么来给你	(100)
规则我心	(103)
规则，世间的一种美	(106)
泥水里的笑容	(109)
规则颂歌	(112)
如果没有规则	(115)
规则承载爱	(117)
规则	(119)
请给“规则”一个微笑	(122)
庄、惠之辩	(125)
对话	(128)
规则的自述	(131)

夕阳的背景·····	(134)
大自然真的生气了·····	(137)
规则·····	(140)
蚂蚁的规则·····	(143)
返回生命轨道·····	(145)
曹丕行军·····	(148)
变化的规则·····	(151)
卖梨·····	(155)
弥勒规则·····	(158)
一封消费者的申诉书·····	(161)

附：

1994—2001 年高考作文试题·····	(164)
1994 年高考优秀作文及评析·····	(170)
蜻蜓·····	(170)
永远不说“放弃”·····	(173)
一角钱·····	(176)
1995 年高考优秀作文及评析·····	(179)
千里马也会失蹄·····	(179)
化评说为激励·····	(181)
1996 年高考优秀作文及评析·····	(183)
我更喜欢漫画《给六指做整形手术》·····	(183)
我更喜欢漫画《截错了》·····	(186)
1997 年高考优秀作文及评析·····	(188)
奉献与索取·····	(188)
正本清源的忠告·····	(191)
1998 年高考优秀作文及评析·····	(193)
坚韧——我追求的品格·····	(193)

坚韧——我追求的品格·····	(197)
战胜脆弱·····	(199)
1999 年高考优秀作文及评析·····	(201)
记忆商店·····	(201)
终极幸运·····	(204)
假如记忆可以移植·····	(207)
记忆有必要移植吗? ·····	(210)
2000 年高考优秀作文及评析·····	(213)
杂感于多样·····	(213)
最美的·····	(216)
痛并快乐着·····	(219)
2001 年高考优秀作文及评析·····	(222)
扔掉“诚信”以后·····	(222)
散文集《诚信人生》序·····	(225)
七种武器·····	(228)

2002 年北京市高考作文试题

阅读下面的材料，根据要求作文。

几个同学看了一场世界杯足球赛，兴致勃勃地聊起规则问题。

同学甲：规则太重要了。运动员不守规则，裁判不公正执法，就不会有精彩的比赛！

同学乙：对！没规则不成。没有校规，没有交通规则，成吗？

同学丙：可有时不守规则的占了便宜，守规则的反倒吃了亏呢。

同学乙：那是另外一回事。

同学丁：不过规则也不是死的，要是不合适，就得改。现在许多“游戏”规则不都修改了吗？

.....

请以“规则”（含“规则与……”）为话题，自行立意，自拟题目，写一篇不少于 800 字的作文。除诗歌外，文体不限。

2002 年高考优秀作文及评析

守适时之规，破过时之则

看罢这则材料，心潮难平，我也想就“规则”这一话题发表一点见解。我的意见是：守适时之规，破过时之则。

首先，我们要承认规则，俗话说：没有规矩，不成方圆。古人适用，今人亦适用。

其次，我们要遵守规则，不然，制定的规则，何用之有？恪守规则者会受人尊敬，违反规则者只能遭人唾弃。

球王贝利，不仅球技精湛，赛风优秀，而且恪守球场规则，尊重裁判的判罚，因此，他受到球迷的喜爱和尊敬。而小球王马拉多那，球技同样精湛，但他却违反了球场规则，最著名的一次犯规，当是那只“上帝之手”了。尽管他占得一时便宜，但却遭到世人的鄙视和厌弃，最好的证明就是他在意大利的民意测验中被评为世界十大恶人之一。

不遵守规则，其后果当然不仅于此。切尔诺贝利核电站的工人不守规则，导致了核泄露的重大事故；美国机场的安检人员，不守规则，使恐怖分子顺利登机，酿成了“9·11”这场灾难。同样，今年7月1日发生在德国南部的空中撞击事件，不也是由于瑞士航空管理人员不守工作规则而导演的一场惨剧吗？可以说，

类似的例子不胜枚举。

上述的灾难、事故皆因不守规则而造成，由此看来，我们必须恪守适时的规则；同时，也要破除那些陈规旧俗。

起始于隋朝的科举，其目的是为了选拔人才，但到了清末民初，它已经不适应社会的发展，它非但不能为国家选拔真正的栋梁之材，反而扼杀了许多贤士良才。对于这样的“规则”，我们要不要破除呢？当然要破除，因为“规则”本应是用来规范人们的言行，使人们把事情做得更好的，而不是用来束缚人，使其成为事物发展前进的绊脚石。

赵武灵王击败了贵族官僚中那些顽固分子的反抗，发布了“胡服骑射”的命令，使赵国成为雄踞一方的强国；王安石力排众议，破除旧制，推行新法，以求强国富民；毛泽东坚决抵制了强攻城市的错误做法，制定了农村包围城市的正确路线，使红旗插遍中华大地；邓小平破除计划经济的旧观念，开拓了市场经济的新思路，实施改革开放、“一国两制”，使中国走向繁荣富强。

这就是破旧的力量。面对今天，作为时代骄子的我们，更应革故鼎新。

朋友，让我们携起手来，恪守适时的规则，破除过时的规则，走前人未走的路。

[评析]

这篇千字议论文，堪称应试佳作。其优点如次：

一、文章开宗明义，提出“守适时之规，破过时之则”这一论点，主旨鲜明，立意深刻，无人云亦云之俗套，有独立见解之新意。

二、行文紧扣命题，材料丰富，正反对比，有理有据，深入浅出地阐明了文章的中心论点。

三、运用“提出问题——分析问题——解决问题”这一三段

式来构架文章，过渡自然，前后照应，首尾圆合，结构谨严，尽显作者逻辑思维的严密性。

四、语言朴素、简法、凝重。成语、熟语、对偶、比喻等修辞方法以及文言句式的恰当运用，都为文章增添了不少文采，也充分体现了作者较深的思辨能力。

总之，这是一篇恪守文体“规则”的议论文，也是一篇较有深度力度的上乘之作，评为满分，当之无愧。

——冒永安 评

守不守规则

“冲破牢笼飞彩凤，踏碎钢索走蛟龙”。真正的勇士会受规则的限制吗？他们守不守规则？他们守规则，战士不会破坏纪律，商人不会践踏法律，这样他们才称职。然而也有人“不守规则”，他们不因循守旧，不被思维定势干扰，不受古老传统限制，这样他们才可以突破、创新。

翻开历史的长卷，让我们来看一看古人。

哪个历史上有名的大将不是严守规则的？他的军队纪律严明，令出如山，纵然自己的亲人违反军规也严惩不贷。可他们在行军用兵之时又“不守规则”，常言水无常形，兵无定势。不拘泥于兵书，随时随事而变，才能出奇兵，敌劲旅，百战不殆。若拘泥于定势，畏首畏尾，怎能成就大业？

历史上不光有名将，还有才子。吟咏着古人“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”的千古绝唱，我们又怎能不赞叹作者的敏捷才思。遵循着平平仄仄的对仗规则，他凭借奇丽的想象，华美的词藻，与发前人所未发，言前人所未言的神来之笔使文句意味无穷。只有守规则的人才会写出对偶佳句，只有“不守规则”的人才会写出千古名文。

严守规则的人倾心于法律，不守规则的人钟情于艺术。严守规则的人像一条准绳，一架天平，一把直尺做事循规蹈矩，一丝不苟；不守规则的人象一幅抽象画，一匹千里马，一只大鹏鸟，做事充满激情，富于想象。

现如今，“不守规则”的人渐受人们青睐。一些企业在聘用

人员时愿意聘用有创新意识的人员。可见“不守规则”已经不再是单纯的贬义词，而要和“严守规则”平起平坐。

当然，没有规矩不成方圆。“不守规则”如果变成了不老实，无理取闹就必须加以纠正。但若是不拘泥于常规，别出心裁，一枝独秀就是正确的，应该加以鼓励的。

每一个国度都有它自己的法律，每一个游戏都有自己的规则。要在“对与不对”之间严守规则，在“好与不好”之间突破规则。

[评析]

本文作者避开了众多考生选择的“严守规则很重要”这个角度，而是选择了“创新就要不守规则”这个角度。文章以“冲破牢笼飞彩凤，踏碎钢索走蛟龙”开头，形象地解说了作者的观点，已有先声夺人之势。作者在肯定人们严守规则的同时，对“不守规则”提出了新的理解，即“不因循守旧，不被思维定式干扰，不受古老传统限制”。

作者选择事例时无论是谈武将还是说文人，都紧扣论点，在强调他们严守规则的同时，更突出他们“不守规则”所创造的辉煌。将军不拘泥于定势，可以出奇兵、敌劲旅；文人不拘泥于定势，可以吟唱出千古佳句。历史证明了突破规则的束缚，我们的前人创造了奇迹。

然而是不是所有的“不守规则”都值得肯定？作者意识到了读者心中的疑问，所以再次明确了什么样的“不守规则”是错误的。

文章的精彩处还体现在结尾处的两句话：“要在‘对与不对’之间严守规则，在‘好与不好’之间突破规则。”言简意赅，恰到好处，不是对观点的简单的重复，而是全文的点睛之笔。

——丰来迎 评

“守”规则与“破”规则

水流依河道流淌，河岸就是水的规则；火车沿轨道前进，铁轨就是火车的规则；麦苗依田垅而立，田垅就是庄稼的规则。“规则”看上去只是些条条框框，但是这个世界如果缺少了规则，那么河水就会肆意泛滥，火车就会脱离铁轨，麦田就会野草丛生。

自然界的万物尚且这样需要规则，依赖规则，那么人类就更需要规则。

遵守规则应是为人之本。有这样一个故事：一位老锁匠要从两个徒弟中挑选一个作为自己的接班人。他让两个人比赛开锁，大徒弟聪慧且手巧，片刻间锁头就从箱子上取了下来；二徒弟与之相比就逊色很多，笨手笨脚地花了很长时间才取下锁头。比赛结果，胜负分明。这时老锁匠问两个人：“你们看到箱子里装了些什么吗？”聪明的大徒弟说：“是满满一箱金币。”二徒弟却回答：“我只管开锁，不应该看箱子里面的东西。”老锁匠当即宣布二徒弟是他的接班人。人们大惑不解，老锁匠说：“我们这一行守规则比有手艺还重要，我们开的是人家的锁，而我们自己心里应该永远有一把锁。”

我想，老锁匠所说的“心中之锁”就是规则吧！大徒弟尽管手艺高超，但是没有规则意识，丢掉了做人的根本，他不配继承老锁匠的事业。

现实生活中，我们每个人都应该遵守规则。有人说：“规则限制了发展空间。”其实不然。试想，一位球员之所以优秀，

是因为他能在规则之下发挥出高水平。如果哪位球员赢球要用犯规作筹码，那么还有谁会欣赏他呢？因此，我们应该把目光投向规则范围内的广阔空间。

当然，我们也不赞成循规蹈矩，做“刻舟求剑”那样的人。历史上“胡服骑射”的故事不是就被后人所称道吗？赵武灵王如果一味地守规则，穿着宽松繁复的战袍、驾着笨重的战车去打仗，恐怕就没有赵国日后的辉煌了！不知创新，顽固守所谓“规则”，必将遭到历史的淘汰。

由此看来，守不守规则，要具体情况具体分析，不可一味地用应该“守”规则或应该“破”规则整齐划一。一个人只有把握住了为人之根本，才能皎皎然立于天地之间，才能巍巍乎驻于民众心中。

[评析]

这篇文章的特色，不难发现。

开头新颖，不落俗套。作者一反惯用的开篇写法：引述话题材料，而是连用三个排比句：“……河岸就是水的规则；……铁轨就是火车的规则；……田垌就是庄稼的规则。”形象生动地说明了“规则”的重要性。

引证丰富，不同凡响。文章列举四例，两“正”两“反”，极富说服力。前两例说明遵守规则应是为人之本；后两例用“刻舟求剑”、“胡服骑射”说明“规则”并不是循规蹈矩。四个例子，信手拈来，详略得当。

构思严谨，无懈可击。一般限时议论文，最大的毛病是“站不住脚”。本文则不然，字里行间流淌着唯物主义辩证色彩，是“守”还是“破”，通过引证，一目了然。四个论据，每个都有一两句精要的分析，实为可贵。

文辞流畅，不事雕琢。像“一个人只有把握住了为人之根