

20

马 · 克 · 思 · 主 · 义 · 哲 · 学 · 研 · 究 · 丛 · 书

丛书主编 汪信砚 何海
编 田 陈 彭 曹燕

实践理性论

王炳书 著



全国优秀出版社
武汉大学出版社



实践理性问题研究的历史与现状
实践理性与人的存在本质
现代人类的实践理性及其危机
实践理性的构成和基本形式
实践理性的消解危机
实践理性的合理化

图书在版编目(CIP)数据

实践理性论/王炳书著. —武汉: 武汉大学出版社, 2002. 3

(马克思主义哲学研究丛书/汪信砚、何萍主编)

ISBN 7-307-03190-6

I. 实… II. 王… III. 实践—研究 IV. B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 022920 号

责任编辑: 王军风 责任校对: 黄添生 版式设计: 支 笛

出版: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

发行: 新华书店湖北发行所

印刷: 武汉市科普教育印刷厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 10 字数: 255 千字

版次: 2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-03190-6/B·86 定价: 15.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购买我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题者, 请与当地图书销售部门联系调换。

序(一)

自康德在《实践理性批判》一书中对实践理性提出系统的理论以来,实践理性为各派哲学所关注是很自然的,因为它是指导人们道德行为的主观思维能力,是人类生活不可避免的重要方面。马克思和恩格斯对康德的理论作了深刻的分析批判,为科学地解决这一问题提供了世界观和方法论的指导。在马克思的科学的实践观的基础上,人们又作了大量的研究。我国哲学界对实践理性的研究主要是与20世纪80年代开始的实践唯物主义的讨论交织在一起的,专门探讨实践理性的著作还没有见到。我们所处的时代比以往有了巨大深刻的变化。科学技术革命已经极大地改变了人们的生产方式、生活方式和思维方式,经济全球化的浪潮也正在改变着人们的相互关系;我国改革开放和实行社会主义市场经济以来在国内引起的变化是前所未有的,新情况新问题日新月异,层出不穷。在这种情况下,人们的行为迫切需要得到哲学理论的导向和支撑。实践理性的研究无疑是十分必要的。王炳书同志的《实践理性论》以马克思主义为指导,立足于当代社会的需要,占有翔实的资料,对实践理性问题作了多学科的综合研究,对有关的一系列基本问题作了系统的论述,提出了不少新见解,初步形成了一个体系,弥补了这方面研究的不足,应该说是难能可贵的探索成果。

王炳书同志在部队工作多年,为人诚恳厚道,谦虚谨慎,勤奋好学,勇于探索。经过长期的刻苦学习,他从战士成长为哲学博士。《实践理性论》一书,就是他在武汉大学哲学系汪信砚教授指导下撰写的博士论文。这篇论文在送请专家评阅和举行答辩时得

到了专家的一致好评。我在汪信砚教授出国访问期间受托对本文提过一些改进意见,也亲身感受到王炳书同志撰写此文时的严谨态度和所付出的艰辛劳动。看到这本著作的出版,我自然也分享着一份喜悦。我希望王炳书同志的这本书能够产生应有的社会影响,并期待着他在已有的基础上进一步听取批评意见,把研究继续深入下去。

陶德麟

2001年9月12日

于武汉大学

序(二)

实践是人类能动地探索和改造客观世界的活动,而实践理性则是成就实践的能动性、使人类的实践活动从根本上区别于一切非人类活动的内在根据,它深刻地体现着人的类本性。马克思曾形象地指出,蜘蛛的活动与织工的活动相似,蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是,最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方,是他在用蜂蜡建筑蜂房以前,已经在自己的头脑中把它建成了。劳动过程结束时得到的结果,在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着,即已经观念地存在着。这种在人的实践活动过程开始时就已观念地存在着的实践结果,就是由实践理性建构起来的。正是由于有了实践理性的引导,人类的实践活动才表现出高度的目的性,才能按照事先确立的计划、方案和程序向着预定的目标前进。因此,不研究实践理性,就不可能真正理解人类的实践活动,从而也不可能理解人的存在及其独特性。

实践也是人类掌握世界的最基本方式,是全部人与世界关系的最根本的基础。从这个角度来看,实践理性不仅直接支配着人的实践活动,而且也主导着全部人与世界的关系。一旦实践理性出了问题,往往不仅会导致具体实践活动的失当和失败,而且还会使人与世界关系的其他方面也表现出失调和不和谐状态。这一点在当代表现得尤为突出。当代人与世界关系的各个方面都空前地凸现出了一系列尖锐而激烈的矛盾和冲突,它们对整个人类的生存和发展构成了严重的威胁,并由此引起了全球范围内人们的普

遍关注,成为举世瞩目的全球性问题。当代的各种全球问题,就是由历史上人类的不合理实践,特别是近代以来人类对于越来越先进和强大的科学技术手段的不当应用所带来的恶果,是长期以来人类的不合理实践所导致的人与世界关系不协调状态的累积性的表现。而直接导致当代各种全球问题的不合理的实践,则又根源于以往人类所奉持的片面的、不健全的实践理性。可以说,不从根本上反省和检讨这种实践理性,就无法从根本上解决和克服当代的各种全球问题,人类的生存和发展就难以为继。

应该说,在对以往人类的实践理性作深刻反省和检讨的必要性问题,国内外学术界、思想界已达成了普遍的共识。但是,人们的这种反省和检讨,却导致了对待实践理性的两种截然相反的态度。一种态度是对实践理性乃至对整个人类理性表示极端的不信任甚至感到极度的绝望,主张从根本上抛弃理性或实践理性。这种态度,借用现代西方的一位思想家的话来说,就是“理性病了,有理性的人首先就应该抛弃理性”。另一种态度则是对以往人类的实践理性进行积极的批判,主张治疗和改造这种不健全的、病态的实践理性,建构合理形态的实践理性。显然,前一种态度是消极的、不可取的,也是根本行不通的,它正如黑格尔所讥讽的那样是要将澡盆中的婴儿和洗澡水一起泼掉;后一种态度则是建设性的,也是惟一现实可行的。王炳书博士的《实践理性论》一书,就是立足于建构合理形态的实践理性而系统地探讨人类实践理性问题所取得的可喜成果。

《实践理性论》这部专著以马克思主义的实践观为指导,从理性与实践的相互关系入手,揭示了实践理性的内在本质、主要特点和生成根据,深入地探讨了实践理性的发生和历史演变,有根据地概括出了神谱型、经验技能型和科学技术型等实践理性的三种历史形态,并以实践为基点分析实践理性的内部结构,根据人与自然、人与社会以及人与自身这三个方面的实践关系,把实践理性的基本形式区分为工具理性、交往理性和人道理性,进而通过考察实

践理性与实践活动的本真关系,探讨了实践理性的活动机理,最后阐明了实践理性合理化的必要性、可能性及其实现的原则和途径。虽然该书尚未详尽地论析实践理性问题的所有方面,其所提出的某些看法也许还存在着很大的商讨空间,但它毕竟对实践理性问题作了一种富有创意的探索,并在若干重要问题上提出了自己持之有据的独到见解,是一部以扎实的研究为基础的、有重要学术价值的著作。

王炳书 1993 年 9 月考入武汉大学哲学系马克思主义哲学专业,攻读硕士学位。那时,他就开始了对实践理性问题的研究。他的硕士学位论文《论决策的合理性》以及他在攻读硕士学位期间发表的其他相关论文,可谓是他研究实践理性问题所取得的阶段性成果。1996 年 9 月,王炳书以其攻读硕士学位期间的优异成绩被破格免试直接攻博,成为我首批招收的博士生之一。在那以后两年多的时间里,他在阅读大量文献资料的基础上,直接以《实践理性论》作为博士学位论文的选题,展开了对实践理性问题的深入系统的研究,把自己先前对这一问题的探讨推进到了一个全新的层次和水平。论文完成后,曾经国内哲学界十余位著名专家的评审,评审专家和答辩委员会对论文给予了高度评价,一致认为是一篇优秀的博士学位论文。他的这部专著《实践理性论》,就是由其同名博士学位论文修改而成的。

正如本书后记所说,在王炳书的博士学位论文写作和修改过程中,刚刚阅毕他的论文初稿,我即启程赴美进行为期一年的访问研究。论文的后期修改和答辩准备工作,都是在陶德麟先生的指导下进行的。十多年前,陶先生也是我攻读博士学位时的导师。出国前我委托陶先生代为指导我的几位博士生,他欣然应允,并为此付出了极大的辛劳。陶先生高尚的师德、渊博的学识和坦荡、宽厚的人格魅力,不仅使我无限景仰并引为楷模,而且由此也直接惠及我的学生。王炳书的博士学位论文之所以能得到诸多著名同行专家的高度评价,就得益于陶先生的精当指点。值这部《实践理性

论》出版之际,我想与作者一道向陶先生表达崇高的敬意和最诚挚的谢忱!

汪信砚

2001年11月5日

目 录

序 (一)	1
序 (二)	1
导论	1
一、实践理性问题的提出与本书的应答	1
二、实践理性问题研究的历史与现状	6
1. 对传统哲学实践理性观的历史透视	6
2. 实践理性问题研究的现状与不足	15
三、本书研究实践理性问题的思路和方法	34
1. 研究实践理性问题的思路	34
2. 研究实践理性问题的方法	38
第一章 实践理性的根据、本质和特点	42
一、实践理性与人的存在本性	42
1. 人: 特殊的存在物	43
2. 人的存在本性: 自由的自觉的活动	45
3. 实践理性的生成根据: 自由自觉活动的内在要求	53
二、实践理性与理性、实践	56
1. 实践理性与理性	56
2. 实践理性与实践	59
3. 实践理性的本质规定	61
三、实践理性与理论理性	62

1. 理性的两种基本形式：理论理性与实践理性	62
2. 实践理性高于理论理性	65
3. 实践理性的特点	68
第二章 实践理性的发生和历史演变	71
一、实践理性的原始发生	71
1. 实践理性原始发生的生物学前提	71
2. 实践理性原始发生的社会条件	79
二、实践理性的历史演变	85
1. 早期人类：诸神神谱型实践理性	85
2. 古代人类：经验技能型实践理性	96
3. 近代人类：科学技术型实践理性	100
4. 现代人类的实践理性及其新趋向	105
第三章 实践理性的构成和基本形式	123
一、实践理性的构成	123
1. 实践理性的结构与实践的结构	123
2. 实践理性的主体分层	131
二、实践理性基本形式之一：工具理性	140
1. 工具理性的本质内容	140
2. 工具理性的功能特点	144
3. 工具理性的历史形态	152
三、实践理性基本形式之二：交往理性	156
1. 交往理性的本质规定	156
2. 交往理性的基本特点	161
3. 交往理性的形式与功能	164
4. 交往理性的历史形态	171
四、实践理性基本形式之三：人道理性	176
1. 人道理性之规定	177

2. 人道理性之构成	181
第四章 实践理性的活动机理	207
一、实践理性与实践活动	207
1. 实践理性对实践活动的规范功能	208
2. 实践理性通过实践活动转化为实践能力与实践结果	221
二、实践理性的观念运作	226
1. 选择“是什么”的知识	227
2. 求解“应如何”的问题	231
3. 制定“怎么做”的方案	242
三、实践理性在实践中的活动过程	246
1. 形成实践思维	246
2. 建构实践观念	248
3. 设计实践目标	249
4. 制定活动程序	249
5. 通过反馈和调节,使目的、手段、结果按照一定的方向 运行	250
第五章 实践理性的合理化	252
一、实践理性合理化的必要性	252
1. 当代实践合理性问题的凸现及其原因分析	252
2. 当代实践合理性问题对实践理性合理化的要求	258
二、实践理性合理化的可能性	262
1. 主体意图的合理化趋势	262
2. 主体能力的进步趋势	264
3. 主体理性的规范化趋势	264
4. 主体精神的综合化趋势	266
5. 主体方法的科学化趋势	268
三、实践理性合理化的原则和途径	269
1. 实践理性合理化之本质规定	269

2. 实践理性合理化的原则	273
3. 实践理性合理化的途径	281
四、实践理性合理化与人的自由	288
1. 实践理性的聚焦：人的自由	290
2. 实践理性的合理化：人之自由的保障和体现	293
 主要参考文献	 297
 后记	 304

导 论

实践理性问题既是马克思主义哲学中必然蕴含着的理论内容，也是当代实践提出的重大课题。本书试图以马克思主义的科学实践观为指导，对实践理性问题进行比较全面、系统和深入的研究。

一、实践理性问题的提出与本书的应答

应该说，实践理性在学术界早已不是什么令人陌生的问题了。对于这样一个学界同仁颇为熟知的问题，本书为什么要重新提出和专门研究呢？

本书把实践理性作为论题，主要是回应当代实践的呼唤。如所周知，当代人类的实践既产生了强大的合主体性效应，也出现了巨大的反主体性效应。例如，现代科学技术奇迹般地创造了前所未有的生产力，但同时也制造了足以置人类于死地的大规模的杀伤武器；大自然是人类生存和发展的基础，但人类日益扩大的生产活动却正在破坏这个基础；地球的资源是有限的，但人类为了满足日益增长的需求却追求生产和经济的无限发展，导致了资源短缺乃至枯竭；工业发达国家的富裕和发展中国家的贫穷形成明显的对照，等等。人们通常认为，人类实践活动产生合主体性效应是理所当然的事情。因为实践是对客观世界积极能动的改造，是人类生存和发展的基础，它本来就是人类按照自己的生存和发展的需要、凭借自己的理智和全部本质力量掌握世界的活

动；正是在实践活动中并通过实践，人才能实现自己的目的。因而在人们的心目中，实践具有天然合理性和绝对权威性。从一个方面看，事实也果真如此。撇开以往实践活动的合主体性效应不说，单就以现代科技革命为中心而展开的实践活动，就空前地推动了人的本质力量的发展，使人能够在越来越广泛的范围内和越来越深刻的程度上，按照自己的内在尺度“自由自觉”地确定实践活动的目标和方式，对外部世界施加影响和改造，使之转化为人的生活和活动的组成部分。在实践的强大作用下，各种自然奥秘迅速被揭示，各种自然资源迅速被开发和利用，人自身的自然力量也迅速得到解放和发挥。但是，人们没有预料到，实践在给人带来巨大的合主体性效应的同时，也会造成一系列的反主体性效应。面对当代实践的反主体性效应，人们开始了理论上的深层反思：当代实践究竟在什么地方出了问题？如何解决这些问题？实践本质上是人的有目的有意识地改造世界的理性活动。如果说实践有问题，那一定是指导这种实践的理性本身有问题。于是，人们如梦初醒般地开始对当代实践的负态效应表示关注和进行反思，进而进行反省与检讨。人们发现，当代实践出现的问题，与其说是“天灾”，不如说是“人祸”，或是以“天灾”形式表现出来的“人祸”。人们在反思中寻求实践负态效应产生的原因，认为造成实践负态效应的原因是多方面的，有指导实践的理论问题，实践主体的智力水平问题，以及实践手段、工具问题等等。要减少、克服、预防实践的负态效应，就必须通过反思造成这种结果的诸种原因，对当代实践活动及其结果的正当性、正确性、正义性等作出合理与否的评价，以使实践向着合理的方向发展。可以说，对整个人类特别是当代实践所带来的后果的日益不安，引发了实践理性问题的紧迫性；唯技术文明造成的种种危机，迫使人们思考、研究实践理性问题。正是在这种实践背景下，才触发了我们研究实践理性问题的理论动机。我们认为，当代实践所产生的反主体性效应，暴露出以往实践理性的缺陷；欲解决当代

实践中的问题，解决指导这种实践的理性本身的问题，即找出和消解以往实践理性之缺陷，建构合理形态的实践理性是一个必要的前提和有效的途径。而要达到此目的，就不能不对实践理性进行专门的研究了。

本书把实践理性作为论题，也是哲学发展的内在要求。尽管实践理性无论是在先哲那里，还是在当今学人的理论视野中，都算不得是一个全新的理论问题；但这并不意味着我们在实践理性的研究上已经万事大吉、无事可做了。哲学发展的实际情况是：马克思主义以前的哲学大都忽视、轻视甚至排斥变革世界的实践活动，往往只把“解释世界”作为自己的任务，把“改变世界”置于他们的视野之外，因而片面地抬高理论理性活动。诚然，德国古典哲学对传统哲学作出了划时代的批判性推进，第一次将哲学的对象——理性区分为理论理性和实践理性，明确地提出了实践理性问题，并对其进行了独具特色的研究。但从总体上看，它们仍然是沿着传统哲学的理性逻各斯之路行进的，并且使得对理性的推崇达到至上的绝对的地步，从而使黑格尔的理性哲学之赫然建立和迅速瓦解成为理性逻各斯时代终结的标志。后黑格尔时代，西方哲学分化为两大思潮或流派：科学主义思潮和人本主义思潮。前者将理性消融于科学之中，极大地限制了哲学的理性性质和功能；后者则注重挖掘、张扬人的非理性因素，从另一方面走向对逻各斯中心主义的反动。面对这样的理论处境，一个问题不可避免地产生了：哲学（主要地）作为理性事业还是可能的吗？如果可能，又是在何种意义上可能？马克思主义经典作家早就告诉我们，哲学不应该只解释和说明世界，不应该只是用不同的方式解释已经“如是”的世界；而必须是“解释世界”与“改变世界”相统一，并且自觉地把注意力放在“改变世界”上。在马克思主义看来，哲学的根本目的在人，哲学应该关注人生、人性、人本及其意义，关注世界的价值及其评价，关注人的非理性方面及其功能；哲学不仅应该立足人与世界的关系，关注如何改

变人和改变现存世界，使现存世界按照人的需要和目的革命化，尤其还要关注人怎样才能更加合理地去改变世界，使现存世界变成更有利于和更适合于人的生存和发展的对象世界。为此，就必须在实践唯物主义指导下，加强对实践理性问题的研究，通过反思当代实践的负面效应来探寻人与世界关系的未来状况，建构科学合理的实践理性，提高人们观念地改造现存世界和创造理想世界的能力。哲学是时代精神的精华，是随着时代的发展而发展的。毫无疑问，对实践理性问题的系统而深入的研究于实践唯物主义在当代的深化和发展有重要的意义：有利于马克思主义哲学实践观的深化和发展，有利于弘扬马克思主义哲学的实践本性和强化马克思主义哲学的实践功能，从而使马克思主义哲学真正面向当代的实践和科学，具有鲜明的当代精神。

本书把实践理性作为论题，对下列问题作出了自己的回答：

第一，指出了当代实践理性存在的问题。本书认为，与其说是当代实践有问题，不如说是范导当代实践的理性即当代实践理性有问题。欲解决当代实践中的问题，找出和解决当代实践理性自身的问题是其必要的前提和可能的途径。当代实践理性究竟存在什么问题呢？本书认为，当代实践理性至少存在这样一些问题或缺陷：当代人类没有观念地处理好人对自然的适应与改造的关系；当代人类没有观念地处理好人对自然的利用与保护、索取与补偿的关系；当代人类没有观念地处理好眼前利益与长远利益、局部利益与整体利益的关系；当代科学技术的发展远远超过了当代人类对其管理和控制的能力。为此，本书认为，消除当代实践理性存在的问题，建构合理形态的实践理性是当务之急。

第二，揭示了实践理性的全面和丰富的科学内涵。本书认为，当代实践理性之所以有问题，首先与我们长期以来对这一概念缺乏全面、科学的理解有关。如所周知，马克思主义以前的哲学只能给予实践理性以唯心主义的解释。马克思主义经典作家们

虽然创立了科学的实践观，但也没有对实践理性这一概念作出明确的规定。这就使得迄今为止人们对实践理性的理解和使用不仅存在很大差异，而且不乏偏狭与片面。为此，本书通过分析实践理性的根据、本质和特点，重新界定了实践理性的含义，揭示了实践理性的全面、丰富的科学内涵。

第三，提出了实践理性的基本形式。这是一个以往的研究完全没有涉及的问题。本书从人与世界关系的三个方面，即人与自然、人与社会、人与自身关系方面，第一次将实践理性划分为三种基本形式：工具理性（处理人与自然关系的实践理性）、交往理性（处理人与社会关系的实践理性）、人道理性（处理人与自身关系的实践理性），并分别对这三种基本形式进行了比较深入的研究。提出实践理性的基本形式，对于找准当代实践理性的缺陷和建构合理形态的实践理性十分必要。

第四，张扬了实践理性对实践活动的导向作用。本书通过考察实践理性与实践活动的内在真实关系，从动态的关系层面探寻实践理性对实践活动的规范与定向作用。这样就强化了实践理性对实践活动之导向作用的真实性、直观性、有效性和可操作性。

第五，系统地阐明了实践理性的合理化问题。本书认为，既然当代实践中出现的问题源于指导这种实践的理性有问题，质言之，既然当代实践的非合理性源于当代实践理性的非合理化，那么不言而喻，要想消除当代实践的负态效应，关键就在于如何建构新形态的、合理化的实践理性。因为，只有在合理化的实践理性的范导下，才会有合理性的实践活动和结果。为此，本书第一次提出和阐明了实践理性的合理化这一重大理论与实践课题，并将其作为全书的中心和旨归。不难想见，合理化的实践理性之建构和它在未来实践中的范导对于减少和消除当代实践的负态效应，实现未来实践的合理化将有着十分重大而深远的意义。