

马克思主义美学思想史

HISTORY OF MARXIST IDEOLOGY OF AESTHETICS

王善忠 主编

马克思主义美学思想
的起源与成熟

许明 著

中央
编译
出版
社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义美学思想的起源与成熟/许明著.

-北京:中央编译出版社,1999.2

(马克思主义美学思想史:第1卷/王善忠主编)

ISBN 7-80109-214-7

I. 马…

Ⅱ. 许…

Ⅲ. ① 马克思主义美学-美学史

Ⅳ. B83-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 02396 号

马克思主义美学思想的起源与成熟

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话:66171396 66163377-618

经 销:全国新华书店

印 刷:北京东晓印刷厂

开 本:850×1168 毫米 1/32

字 数:241 千字

印 张:9.75

版 次:1999 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:1-2000 册

总 定 价:68.00 元(共四卷)

主编前言

一

马克思主义美学的出现意味着美学研究领域中的革故鼎新开始了。

马克思主义美学既关系到马克思主义哲学思想，又关系到美学学科本身。前者表明，马克思主义美学的哲学起点、理论依据是辩证唯物主义和历史唯物主义，这为科学地、客观地探讨、认识美的本质、美感诸问题并为运用美的规律进行艺术创造提供了坚实的基础；后者表示，马克思主义美学的诞生首先是拓宽了美学研究的视野，继而是扩大、丰富、充实了美学研究的领域、知识和内容。

马克思主义的产生标志着人类思想史和哲学史上的真正的革命，它是科学的哲学世界观，它对整个复杂的自然界、人类社会和思维现象作出了统一的科学的解释。马克思主义哲学总结、概括出了认识的一般方法——唯物辩证法。辩证方法的客观基础就是物质世界发展的最一般的规律。这一方法虽然不能代替其他具体科学的研究方法，但却是一切科学的一般的哲学基础，并且成为一切领域中认识的工具。

理论是人们由实践经验概括出来的系统知识，它会促进自然界和社会生活的变革和改造。当然，理论作为认识活动和实践结果的概括而产生时，不仅同产生它的历史条件、科学技术水平、社

会状况有关，而且也同科学家的哲学观点、世界观和对待现实的一定的方法论有密切的联系。

在中外美学史上，从来的美学研究方法主要都是以哲学为基础的。这也是很自然的，因为人对于周围世界的一切观点（如哲学的、社会政治的、伦理学的、美学的、艺术的及其他等等的看法）都与他的世界观有关，而世界观的基本核心是由哲学观点构成的。所以，哲学的基本问题也是世界观的主要问题。但是，要真正科学地解决美学上的许多重要问题，仅仅具有一般的哲学知识（哪怕是唯物主义的）是远远不够的（历史上中外美学家们所遇到的许多悬而未决的疑难之处也可说明这点），还必须具有马克思主义的哲学理论，即逐步掌握和正确运用辩证唯物主义和历史唯物主义才行。

对于美学与哲学的关系，不管是把美学当作哲学的一个分支或一个部分来看，还是把哲学当作一切科学领域（当然也包括美学）中认识的一般方法来对待，都说明它们的关系是十分密切的。如，有柏拉图的客观唯心主义哲学观，才有他的美的理念说；有休谟关于客观世界是否存在的问题是不可知的和不可解决的理论，才有他关于美只存在于观赏者内心的观点；有黑格尔关于自然界和社会的一切现象的基础是绝对的理论，才有他关于美是理念的感性显现的说法；有马克思的辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学学说，才有他关于美的规律的设想；有克罗齐的唯心主义的精神哲学观，才有他美学上的直觉说；等等。这些例子说明，全部哲学的基本问题，即思维对存在、精神对自然界的关系问题，在美学领域也是存在的，并且也是美学的基本问题。

在美学领域中区分唯物主义与唯心主义，并不是盲目地套用哲学术语或人为地故弄玄虚。应该说，这是由美学对象，即美学史的事实、美学思想本身的性质决定的。因为从美的存在（如自然美、社会美、艺术美等）到美的发现、认识，从美的产品的创

造到美的事物、现象和美的作品的欣赏，无不渗透着不同的哲学观、世界观。

由于哲学观点的不同，认识的一般方法也不同。唯心主义者往往以精神、观念的特点来解释认识的方法。在他们看来，方法是人类为了便于认识世界而随意创造的，他们把方法看作纯粹主观的范畴。事实上，科学方法的诸原则，它的范畴和概念实质上不是人们理智创造的任意规则的总和，“不是人的工具，而是自然的和人的规律性的表述”^①。黑格尔虽然认为方法是内容自身的运动，不能离开内容去谈什么方法。但他把方法的作用绝对化了，他把客观世界的规律性缩小为认识的规律性。马克思主义的方法论则不同，它的出发点是承认自然界和社会的客观规律是认识方法的基础，而认识的方法只有在它反映现实本身的客观规律时，它才是科学的。马克思主义的方法论是唯物主义辩证法，它是“关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学”^②。马克思主义方法论注重思维活动的特殊规律性，并把这种规律性同社会主体对客观世界的实践作用联系起来。这个特点不仅使马克思主义方法论根本有别于唯心主义方法论，而且也使它优于马克思主义以前的唯物主义。

当然，一般说来，马克思主义以前的美学家们，虽然在某些方面，或在个别问题上对美学理论的发展有一定的贡献，但整个说来，由于他们的唯心主义哲学观，或虽具有唯物主义哲学思想，但由于在社会历史观上的唯心主义性质，妨碍他们最终彻底地解决美的本质诸问题。

马克思主义哲学为我们提供了科学的世界观和方法论，它不仅对于我们解剖社会、指导革命实践是离不开的，就是对于我们

① 《列宁全集》第2版第55卷第75页。

② 《马克思恩格斯选集》第2版第4卷第243页。

174/2/04

研究学问、构建理论体系（当然也包括美学思想的研究和建设）也是须臾不可缺的。但有一个时期，由于资产阶级自由化的影响，又有苏联、东欧诸国政治制度的剧变，再加上西方不健康的文化思想的不断冲击、侵蚀等因素，某些人对马克思主义的科学性、指导性采取了怀疑、反对以至否定的错误态度，认为马克思主义已经过时了。这不是公正的态度，也不是实事求是的态度。马克思主义从来没有过时，现在没有过时，将来也不会过时。

二

马克思和恩格斯在《共产党宣言》《1872年德文版序言》中曾指出：“不管最近25年来的情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。……这些原理的实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移。”^①相隔16年，恩格斯在为1888年英文版《宣言》写的序言中又重申了这一思想。^②其主旨为，一是肯定了“一般原理”的正确性、科学性；二是明确了对于这些原理的实际运用“随时随地都要以当时的历史条件为转移”的时空观、发展观。

所说《宣言》的“一般原理”，正如列宁深刻指出的，“这部著作以天才的透彻而鲜明的语言描述了新的世界观，即把社会生活领域也包括在内的彻底的唯物主义、作为最全面最深刻的发展学说的辩证法、以及关于阶级斗争和共产主义新社会创造者无产阶级肩负的世界历史性的革命使命的理论。”^③从人类社会发展的

^① 《马克思恩格斯选集》第2版第1卷第248页。

^② 同上，第258页。

^③ 《列宁全集》第2版第26卷第50页。

趋势来看，尽管《宣言》已问世150年，但它的“一般原理”并没有过时，现在还保持着它的正确性。马克思主义，这是无产阶级根本利益的科学表现，它在理论上是完整的思想体系。历史必将证明，它终究会获得胜利。这是人类社会发展的必经之路。

由社会发展史我们知道，任何一个理想的进步的社会形态的更新都不可能是经过几年、几十年甚至几百年就可以完全实现的。马克思主义从诞生到现在也不过一个半世纪，而从第一个社会主义国家的建立到它解体也只有七十几年的时光，这中间既有成功的经验，也有失败的教训，须要认真地总结，并根据新的形势、新的条件，更加合理地逐步丰富它、实现它。如果现在仅仅由于在某些地区发生了一些人为的障碍和失误（不管是外部的还是内部的原因，也不论是理解上的还是执行中的失着、偏差）致使社会制度解体就否定共产主义理论的革命性、科学性、可行性未免太轻率了些，浅薄了些。事实上，比起现存的各种社会形态来说，社会主义制度可以说正处于方兴未艾之势。这正表明马克思主义“一般原理”的魅力与威力之所在。正像列宁所说，“它的精神至今还鼓舞着、推动着文明世界全体有组织的正在进行斗争的无产阶级。”^①因此，对于马克思主义“一般原理”采取任何贬低或否定的态度都是不现实的、不负责任的。因为马克思主义是科学，是真理，它的存在、发展是符合社会进步的客观规律的。马克思主义也不是教条，它是处于不断发展过程中的富有生命力的理论。

马克思主义哲学对于美学，特别是对于马克思主义美学的研究具有重要的作用。这是不容置疑的。美学要得到健康的深入的发展，既要有研究美学实践中的新情况、解决新问题的实事求是的精神，又要有马克思主义的立场、观点和方法作为指导。换句话说，在美学研究领域，要想从根本上揭示美的本质诸问题，决

^① 《列宁选集》第3版第1卷第93页。

不能离开辩证唯物主义的认识论和历史唯物主义的意识形态论。遗憾的是，几十年来，我们对于马克思主义理论的学习、研究（也包括对于马克思主义文艺论著、美学论说的学习和研究）始终处于一种不甚顺畅、不甚系统、不甚正常的状态。

三

从20年代开始，我国无产阶级革命文学的倡导者们提出了学习和传播马克思主义、马克思主义文艺理论和美学的任务。他们先后出版了“文艺理论小丛书”、“科学的艺术论丛书”、以及东京“左联”分盟成员编译的“文艺理论丛书”，主要翻译介绍了梅林、普列汉诺夫、卢那察尔斯基等人的著述和苏联的有关文艺政策。瞿秋白还编译了马克思、恩格斯、拉法格、普列汉诺夫、列宁、高尔基等人的文艺论著。特别应当提到的是鲁迅所翻译的普列汉诺夫、卢那察尔斯基的几部美学著作（如《没有地址的信》、《艺术论》等）对于宣传马克思主义美学观点有很大影响。在这期间，革命的文艺工作者们一方面翻译出版了苏联、日本的一些研究者阐明马克思主义美学、文艺理论观点的论文、专著；另一方面，着重翻译了马克思主义经典作家有关哲学、美学和文艺的著述。这些工作，都为马克思主义美学和文艺理论在我国的普及和传播起了很好的作用。与此同时，也有一些文艺理论工作者努力运用马克思主义文艺原理来探索文艺创作、文艺理论和美学中的一些问题。

30年代，朱光潜出版了对青年美学爱好者影响较大的《谈美》、《文艺心理学》等著作，并陆续翻译介绍了西方各唯心主义美学流派的著作和观点，如克罗齐的直觉说、立普斯的移情说、谷鲁斯的内模仿说等。虽然这些介绍对于人们了解西方各唯心主义美学思想有所帮助，但因为朱光潜在介绍时既不是纯客观地叙述，

也不是评介式的，而是采取欣赏、赞同的态度，所以，无论是他的美学著作还是他翻译的美学著作，从整个思想体系来说都具有唯心主义的性质。这无疑会把一些美学爱好者引入歧途。同时，客观上也为马克思主义美学思想、文艺理论在我国的传播设置了种种障碍。当然，西方现代各派唯心主义美学在中国的传播，也更加促使人们对马克思主义美学思想的研究，从新的观点来研究美学，决不能听凭唯心主义各流派的美学思想在我国任意泛滥，贻误后学。周扬于1937年12月在《知识月刊》创刊号上发表了《我们需要新的美学》的文章，1942年他翻译了车尔尼雪夫斯基的《生活与美学》，同年又在延安《解放日报》（7月10日）上发表了题为《唯物主义的的美学》的文章。还有一些同志写了评论唯心主义美学思想的文章。1947年，蔡仪的美学论著的出现，表明了作者对当时美学研究状况的不满而奋起挑战，《新美学》的可贵之处就在于它冲破了旧的、唯心主义美学思想的束缚，并为建立新的、马克思主义的美学做了有益的尝试。

50年代初期，新中国刚刚诞生，由于政权和意识形态的性质，再加上国内外的情势的需要，全面向苏联学习是必然的趋势。在文学、美学领域也不例外。我们的大多数社会科学和文学工作者主要是通过苏联学者的文章、教材和教学活动等了解、学习马克思主义哲学、文学、美学理论的。应该说，这在当时是必要的，也是有益的。这期间，虽也陆续翻译、出版了马克思、恩格斯、列宁的有关文艺、美学方面的部分书信、文章，但我们接触较多的仍然是苏联学者对经典著作的理解、阐释。现在看来，他们的某些解说虽然不乏新颖、精彩之处，但的确存在着释义简单、发挥不当或理解片面、牵强附会等不足之处。但由于当时的国内外形势和主客观的因素，我们不可能或不便于科学地、实事求是地、正确地对待苏联的介绍和经验。相反，这种不良的学风反而造成了我们某些人的简单化的、教条式的、甚至是“左”的思想倾向。当

然，这种不正常状况的原因很多，但也不排除由于解放初期的革命激情而带来的某些“左”倾幼稚情绪，在分析问题，评价著作、文艺和美学思想时，难免带有概念化的、简单化的、“左”的痕迹；在客观方面，由于经典著作的翻译（无论就数量还是就质量来说）跟不上形势的需求，而更多的人又不能直接地学习经典作家的原著，因而不能全面地、深入地、整体地理解经典作家的思想，有时只停留在对马克思主义的某些原则、某些论点、某些话语的形式的教条式的理解上。此外，也有思想认识上的失误。如对“左”的认识不够，左的本义之一有进步的、革命的意思，但“左”的东西往往借助于左的本义的革命色彩，容易给人们以迷惑的作用。另外，指导思想上的失误也是造成这种不正常状况的重要因素。其后，虽然也提出要建立具有中国特色的马克思主义文艺理论、美学思想，而且也的确有许多同志在作这样的探索，撰写一些结合我国文艺、美学实际情况的理论专著和教材，后来，由于各种政治运动的交替进行，这方面的探讨没有深入下去。总之，60年代中期以前，我们只是初步了解了马克思主义文艺理论、美学思想的某些方面，有些理论问题提出来了，也意识到了，但没有来得及继续进行下去。

严格地讲，60年代末到70年代，真正的马克思主义文艺理论、美学思想研究不但没有进展，反而在原有的一点基础上后退了。

进入80年代，美学经过十几年的沉寂后开始复苏，很快便出现了美学研究的高潮。美学研究的领域在不断扩展、深入：先是对过去讨论过的某些理论和观点进行反思，然后提出质疑并重新诠释，如共同美问题、美学的对象与美学的指导思想问题、美的本质问题、美感问题、艺术美问题、马克思主义美学的哲学基础问题和现代西方美学诸问题；继而是有人试图以自己所熟知、所赞同的一些哲学思想对一些美学现象给予说明、概括；也有人在美学研究中引进自然科学方法或西方现当代各种美学流派的观点

来建立自己的理论框架，企图开辟新的研究途径，如用“三论”（系统论、控制论、信息论）、“新三论”（耗散结构论、协同论、突变论）或精神分析学、文艺社会学、现象学、心理学等阐述自己的观点，解释纷繁的美学实际。值得注意的是，在上述问题的讨论中，几乎对每一种看法都存在着程度不同的争鸣意见。应当说，这种自由争辩的学术气氛是正常的、是值得提倡的。这样才能有益于马克思主义美学理论的建设和发展。90年代以来，虽然美学研究的热度有所下降，一批赶热闹、赶时髦者已逐渐远离美学，但剩下来的一批有志于美学研究的中青年学者，执著地埋头于美学研究的新课题，如中国美学史、西方美学史、审美心理学、美感教育以及部门艺术美学等。相对而言，对于马克思主义美学的研究显得单薄些冷清些。

四

研究、探索马克思主义美学思想当然要以马克思主义为准绳。但在一段时间里，由于资产阶级自由化思潮的泛滥，有些人首先向马克思主义发难。一时间，资产阶级的人生观、价值观、文艺观等充斥着我们的文化思想阵地。马克思主义美学和文艺理论也受到了攻击和挑战。他们有这样一些借口：

其一，在《中国共产党章程》中明确指出：“在社会主义现代化建设的整个过程中，必须坚持四项基本原则，反对资产阶级自由化。”^①在四项基本原则中就有“坚持马克思列宁主义毛泽东思想”，这是我们行动的指南。因为马克思主义是革命的，而不是保守的；是发展的，而不是停滞不前的。所以既要坚持马克思主义

^① 《中国共产党第十五次全国代表大会文件汇编》人民出版社1997年版第57页。

的基本原理和基本方法，又要在此基础上，根据新的形势发展马克思主义。坚持与发展，两者是辩证地统一在革命和建设的实践之中的。有人却提出什么“坚持不是发展，发展才是坚持”。试问，如果没有“坚持”，那么在什么基础上“发展”呢？如果抛弃了马克思主义的出发点、世界观，所发展的只能是非马克思主义的理论。无怪乎这种理论一出笼，就得到一些人的响应，出现了种种冠以“马克思主义”的某某理论、某某体系、某某学。如果认真审视一下这些所谓“发展”了的理论，就会发现，他们的所论内容并不是什么新的，他们的立论依据也不是马克思主义的。这些作者多是复述我们过去介绍较少的西方一些非马克思主义流派的理论、观点。如果说在局部或在某一具体方面、具体方法上，某些非马克思主义的学说或观点尚有可以汲取的有益成分的话，那么，在整体上决不可能以这种哲学观作为出发点。如果以它作为出发点，那么，所“发展”的理论也决不是马克思主义的。

其二，有人说，“马克思主义是19世纪创立的学说，今天早已过时了”。如果是这样的话，那么，为某些人所津津乐道的人道主义、人本主义又何尝不是19世纪的产物呢？难道它们不过时吗？在现代资产阶级哲学中，许多哲学流派（如存在主义、实用主义、生命哲学等）、社会学流派（如人类社会学、社会达尔文主义等）、心理学流派（如弗洛伊德主义等）等都在自己的理论中包含有人本主义的痕迹，都从人本主义那里寻找理论根据。所以说，一个理论过时不过时，不可能仅由产生它的时间来限定，主要是看理论本身的科学性、正确性、实践性，更要看是站在什么哲学观点上来评价它。马克思主义是一个严密而完整的科学的思想体系，无论是作为科学的哲学世界观的辩证唯物主义，还是揭示人类社会发展的普遍规律的历史唯物主义，都没有过时。

其三，有人认为马克思主义仅仅是百家中的一家、多元中的一元、众多学派中的一派。他们试图在“纯粹的”学术领域中来

研究它，以为把它与其他学说放在同等地位上才“公平”。当然，在某些非马克思主义政党执政的国家里，可能存在着这种现象。但也有不少国家是禁止宣传马克思主义学说的。殊不知，马克思主义是我们国家进行革命和建设的行动指南，是指导我们思想的理论基础。马克思主义是执政党的哲学。其他各种哲学和社会学说怎么能同作为普遍真理的马克思主义相比拟呢！另外，在现实生活中也不存在与实践相脱离的什么“纯粹的”学术领域。因为任何一种科学的理论的形成和应用都不可能离开自然界和人类社会。列宁曾指出：“无论在自然界或社会中，‘纯粹的’现象是没有而且也不可能有的，——马克思的辩证法就是这样教导我们的，它向我们指出，纯粹这个概念本身就是人的认识的一种狭隘性、片面性、表明人的认识不能彻底把握事物的全部复杂性。”^①这段话从认识论上指出了“纯粹”的弊端。马克思和恩格斯曾在《德意志意识形态》一书中提到“纯粹的”理论，^②但他们是从人类分工的角度来谈的，因为“纯粹的”理论的出现，它的抽象的逻辑形式，使人们能够深刻地洞察自然现象的本质，创造出不断发展的科学的远景。这与某些人把马克思主义作为“纯粹的”学术研究是有本质区别的。

其四，对于马克思主义美学、文艺学，也有人很不以为然。如说，“马、恩生前无意对文艺学、美学进行专门的科学研究……马克思主义文艺学，主要是由后人们，由马克思主义的门徒们搜集、整理、阐述、发挥、发展而成”。也有人说，“其实，马克思主义文艺观也不过就是那三封信^③……实际上也是随便写的”。我以

① 《列宁选集》第3版第2卷第483页。

② 参看《马克思恩格斯选集》第2版第1卷第82页。

③ 引者以为可能是指恩格斯的《致斐·拉萨尔》、《致敏·考茨基》和《致玛·哈克奈斯》等为人们经常引用的三封信。

为，所说马克思主义美学观、文艺观，应是指用马克思主义的观点、立场和方法来观察、认识、评价美学现象和文艺现象。当然，其中最重要的、最主要的部分应是马克思、恩格斯本人对美学、对文艺作品、对作家、对文艺理论的见解。从他们的专著、札记、书信和手稿中，我们已初步获得了宝贵的精神财富。而从目前所看到的材料来说，他们的美学遗产决不“就是那三封信”，退一步说，即便就是“那三封信”，也有充分的材料说明，决不是“随便写的”。至于说马克思、恩格斯并没有对文艺学、美学“进行专门的科学研究”，这要看如何理解，如果说马克思、恩格斯生前并没有为我们留下美学、文艺学方面的系统的教材或专著，这倒是事实。但这并不能作为否认马克思主义美学或马克思主义文艺学存在的依据。遗憾的是，过去由于种种因素的干扰，对于马克思主义美学、马克思主义文艺学研究非常不够，这倒是我们今后要认真对待的。

总之，近些年来，在社会科学研究领域，虽然开始改变了过去的不正常局面，但并不能满足于此。因为马克思主义美学、文艺学的建设仍面临着漫长的荆棘载途。除了自身的完善外，还要继续同形形色色的非马克思主义的美学、文艺学进行较量。在这场长期的论争中，既要充分显示马克思主义的革命性和科学性，又要最大限度地吸收对立面和对手的合理的、有益的因素，以不断充实、丰富自身。为此，要广泛容纳不同观点、不同流派、不同思潮的美学理论，只有接触、了解它们，阅读、分析它们，才能谈得上借鉴、吸收；关于马克思主义美学的建设问题，首先要坚持运用马克思主义的基本原理，其次要坚持从我国的美学研究实际出发，这样才能开拓美学研究的新领域，作出新的判断，取得新的成绩。

五

作为本书的“前言”，我没有援例在这里向读者交待写书的宗旨和经过，也没有介绍或评论全书的内容（这些均已放在后记中说明），而是拉拉杂杂谈了一些与这一课题虽相关但又不十分贴题的想法。个中原因在于：全书四卷，内容深广，惟章节目录一目了然，读者尽可按兴趣查阅，故不必再赘述内容。另外，各卷均有自己的特色、重点，与其挂一漏万地提及还不如不说的好。此其一；作为主编，理当要对全书的内容负责，并且，本书的问世本人也是赞同并赞许的。否则，就不必出版了。至于评论本书，我以为这是读者的权利，作为当事人，写评论是不合宜的。此其二；《马克思主义美学思想史》虽然是我们完成的学术性的科研项目，但在撰写过程中，我们并没有单纯地把它当作“纯粹的”学术研究来看待，因为它是“马克思主义”美学思想史，一涉及“马克思主义”，必然会使某些人感到不快，因为他们认为马克思主义已经“过时”了，马克思恩格斯也“无意”对美学进行研究，马克思主义文艺观也不过就是那“三封信”，等等。这些说法恐怕很难算是“纯粹的”学术之争，它涉及不同的世界观、价值观、是非观。对于类似说法，不能听之任之。但在书的正文很难找到合适的位置来论及它们，只好在这里提及。当然，由于篇幅有限，都没有充分展开，好在圣明的读者是明达公正的。此其三也。

以上所说，也可能被认为是我没有写“正规”前言的遁词，敬请读者谅解。

王善忠

1998年元月

目 录

主编前言	1
序 论 马克思主义美学：当代的阐述	1
第一节 出发点与基本哲学立场	1
第二节 美学思想发展的基本脉络	6
第三节 历史的与革命的批判精神	12
第一章 萌芽与诞生 (1837--1844)	17
第一节 从诗人到理论家	17
第二节 青年黑格尔派	38
第三节 《1844年经济学哲学手稿》	55
第二章 审美理想的哲学基石 (1845—1848)	69
第一节 1845年	69
第二节 新的意识形态体系	81
第三节 社会革命与文艺批判	94
第三章 政治与经济的时代 (1848--1864)	109
第一节 政治：50年代	109

第二节	批判金克尔·····	122
第三节	批判拉萨尔·····	133
第四节	批判福格特·····	150
第四章	走向巴黎公社（1864--1871） ·····	162
第一节	上层建筑与经济基础·····	162
第二节	艺术生产与物质生产·····	166
第三节	掌握世界的方法·····	181
第四节	“资本的靈魂”·····	186
第五章	理论建设的十年（1871--1883） ·····	207
第一节	批判杜林·····	207
第二节	古代社会与审美理想·····	218
第三节	风格即人·····	230
第六章	从马克思逝世到恩格斯逝世（1883--1895） ·····	239
第一节	政治、经济、文化·····	240
第二节	批评与论战·····	252
第七章	梅林与普列汉诺夫 ·····	266
第一节	梅林的美学与文艺批评·····	266
第二节	“没有地址的信”·····	278
第三节	批评实践的启示·····	287
后 记	·····	294