

我国革命底基本特点 和創造精神

駱耕漠著

人民出版社

我国革命底基本特点 和創造精神

駱耕漠 著

人 民 出 版 社

1957年·北京

5115.5.2

我国革命底基本特点 和創造精神

駱耕漠 著

*

人民出版社出版（北京东总布胡同10号）
北京市书刊出版业营业登记证出字第1号
北京外文印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 787×1092公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 $2\frac{1}{8}$ · 字数44,000

1957年4月第1版

1957年4月北京第1次印刷

印数1—6,000 定价(70,20元)

统一书号3001·506

—

封面设计者：張啓亞 校对者：吳季之

关于本书

我国有句俗話：“尽憑你塗脂抹粉，丑麻婆总变不成美嬌娘”。我这个小册子亦难不是这样。

去年八九月間，在党的“八大”召开之前，我曾想挤点時間，找点材料，写点文章，来略表自己对这一偉大历史事件的紀念；但是題目越写越大，文章越写越长，已不符原来的想法，而变为本书的初稿。以后，在學習“八大”文件的过程中，我曾作了一些修改和补充。由于自己化了相当的劳动，总想有点成果，这也是人情之常；于是以后又分別請了几位同志帮助审阅指正，承蒙他們都提了一些宝贵的意見，我几乎都修改在本文中了。还有同志指出文中的引文多了一些，我也把不必要的刪去了；其余的或者为了“言必有据”，或者为了免得讀者再去翻閱原著，就都保留下来。对这些同志底帮助，我在此謹致謝意。

文章虽然几經修改，但是底子終是个“丑麻婆”，缺点和錯誤是难以尽免的。我現在就讓它揭開面罩同讀者見面吧。一个論著，不論大小，必須依靠多方面的讀者底批評才能成为正确的或大体正确的，我希望这本小册子以后也能得到这样的机会！

駱耕漠于一九五七年春节

目 录

关于本書

一 引言	1
二 我国资产階級民主革命底基本特点	3
(一) 关于革命底結局	4
(二) 关于资产階級对革命的态度和党对资产階級的政策	12
(三) 关于革命底胜利过程和轉变	22
三 我国社会主义革命底基本特点	30
(一) “由上而下”	31
(二) 逐步改造	36
(三) 帶民族资产階級“过关”	44
1. 为什么能帶民族资产階級“过关”?	45
2. 引起怀疑的原因及其解答	49
四 关于“长期共存”和“百家爭鳴”	57
五 結束語	62

一 引 言

世界各国的共产党人都抱着一个相同的目的，那就是动员和组织本国的无产阶级和广大人民进行革命，将他們本国落后的、对人民有害的政治经济制度改变成为先进的、对人民有益的社会主义政治经济制度，最后再进到共产主义社会，彻底解放全人类。另一方面，他們为达到以上目的所采取的革命方法、革命途径、也就是革命底战略、策略和政策，那就不是完全相同而是有所不同的；即各有各的特点。这是由于：第一，他們各自所处的社会底发展阶段不同：譬如有的已为资本主义社会，他們就直接进行社会主义革命；有的尚为封建或半封建社会，他們就将整个革命分成两个阶段，先进行资产阶级民主革命，而后转变为社会主义革命。第二，是由于他們所处的社会即使同为资本主义社会或封建、半封建社会，但又分别处在两个不相同的时代或不相同的国际环境：譬如处在自由资本主义时代，馬克思就曾設想过十九世紀七十年代的英国可能用和平斗争方式取得社会主义革命底胜利；到了壟断资本主义时代——帝国主义时代，对社会主义革命就不能作此設想，因为它会成为机会主义的錯誤想法；現在，第二次世界大战以后，是帝国主义更加腐朽沒落的时代，是社会主义国家成为一个世界体系和日益强大的时代，各资本主义国家內底阶级矛盾一般仍将引向暴力革命，这是基本的趋势；不过，在个别国家內，也有可能出現一种特殊的阶级力量对比关系，使和平斗争形式又可成为革命政党争取社会主义革命胜利的途径之一。

以上說明，各国的共产党人虽然都以实现社会主义和共产主义为他們从事革命底共同目的，而且都以“放之四海而皆准”的馬克思列宁主义理論为他們底行动指針，但是他們并不以馬克思列宁主义的理論为教条，并不机械地搬用別国底革命經驗；換言之，他們都知道應該根据馬克思列宁主义的理論和本国的革命实践相結合的原則，来灵活地制訂本国革命底具体的战略、策略和政策，这样就自然会各放光彩而有所不同，并对馬克思列宁主义分別作出新的創造性的貢獻，使它底內容更加丰富、更加成熟、更加賦有生命力量。

我国革命，在中国共产党中央和毛澤东同志底領導之下，是以馬克思列宁主义为向导的，而且是“以俄国革命为师”的；同时，我們党在毛澤东同志領導下，又是历来就十分注意馬克思列宁主义的理論和中国革命的实践相結合的原則，坚决反对教条主义、經驗主义和机械地搬用別国底革命經驗。所以我們党对中国革命在战略、策略和各項具体政策的領導上，就能根据中国底特殊国情、中国社会階級构成的特点，作出一系列新的和具有重大創造意义的決定，它們也是可以用来丰富馬克思列宁主义的宝庫的。

大家知道，我們党領導中国革命，是按以下两个阶段来进行的：第一阶段为新民主主义革命，即新型的資產階級民主革命，这在七年前已經基本完成；第二阶段为社会主义革命，目前正在胜利地进行中。不論是第一阶段或第二阶段，我国革命都有許多特点，目前特別引起人們重視和注意的，是我国現阶段的社会主义革命所已表現出来的以下一类特点，例如对資本主义經濟和資產階級分子进行和平的、逐步的社会主义改造；以及最近对各民主党派提出“长期共存、互相監督”的方針，对文艺界和科学界提出“百花齐放、百家

爭鳴”的方針，主張在人民內部，不但有宣傳唯物主義的自由，而且也有宣傳唯心主義的自由等等。現在，我國革命已經引起國內外各方面人士底注意，其中有一部分人士懷疑我們黨底以上各種政策，表示不相信或不了解；還有一些人士覺得我們黨底以上各種政策是很新奇的，在理論上好像是不容易解釋似的，甚至懷疑是否同馬克思列寧主義相符。這些情況表明，我們還很有必要多舉事實來說明，並多從理論上來論證我國革命底特點和以上各種政策底根據。本文底目的，不是想來比較全面地說明我國革命底根據和條件以及各方面的重要問題，而只是想從理論上來分別說明我國革命第一階段、特別是第二階段有那些基本特點，以及我國革命具有怎樣的創造意義。必須指出：這裡所謂“特點”，主要是就我國革命對比着它底前驅——偉大的十月革命這一角度而言；這裡所謂“創造意義”或“創造精神”，當然是指不為已有的陳舊公式所束縛，而能結合或依據新的客觀形勢，通過以上特點，揭發出新的革命規律而言。現在先從我國革命的第一階段說起。

二 我國資產階級民主革命底基本特點

我國資產階級民主革命底特點是很多的，本文要加研究和說明的，是有关以下三個方面的基本特點：（一）關於革命底結局；（二）關於資產階級對革命的態度和黨對資產階級的政策；（三）關於革命底勝利過程和轉變。在這一革命階段，除了這些基本特點以外，關於農民運動和土地革命的一些特點也是十分重要的。譬如，我們在反封建的土地革命鬥爭中，一方面對地主和富農是有所區別的；另一方面由

于我国是一个半殖民地、半封建社会，富农經濟底資本主义性是很不發展的，而其落后的、反动的封建性則很深厚，因此，在土地革命阶段，富农經濟也就成为变革的对象（俄国富农問題大部分是直到十月革命后十年才解决）。所以我国土地法大綱对地主規定廢除其土地所有权（除少数汉奸及內战罪犯經法庭审判定罪者外，仍分給不比农民多也不比农民少的土地，强迫他們劳动，改造他們），沒收其牲畜、农具、房屋及其他财产；对富农則規定除土地一同平分外，只征收上述其他财产平分有余的部分，并非全部沒收。又如全国解放以后，在新解放区为繼續完成革命第一阶段的土地改革任务，曾先采取减租减息的过渡步驟，而不是一下子就实行沒收地主底土地；再如不論在新解放区或在老解放区，一方面坚决發動群众，消灭封建剝削，一方面又提出土地改革以后，地主劳动五年、富农不剝削三年，即可改变成分的政策。以上所述各点，都是我們党根据馬克思列宁主义的学說和結合我国底实际，把革命策略定得更灵活（同时又具有高度的原則性）的独特表现，都具有很大的創造意义。不过由于人們对这一方面（土地革命）的特点的認識一般是一致的，特别是这一方面的特点不像前三个特点那样还直接关联到我国社会主义革命底基本特点問題，所以本文就不专门加以論述。至于对前面所提出的那三个基本特点，为了便于說明起見，本文以下都采用比較的方法，先指出特点，而后加以分析。現分述如下：

（一）关于革命底結局

資产階級民主革命，具体說来，由于国内外的条件不同、由于所处的时代不同，是可以有各种各样的，列宁和斯

大林对此曾有許多說明和論証。譬如斯大林在“列宁是俄国共产党底組織者和領袖”一文中，就曾說到：“俄国資產階級民主革命（一九〇五年革命）發生时的条件，是与西方各国，例如法德两国革命發生时的条件不同的。西方革命是爆發于工場手工業时期和階級斗争尚未發展的时期，当时無产階級底力量还弱，人数尚少，还没有自己能規定其階級要求的党；而資產階級当时的革命性，还足以使工人和农民相信它，并把他們引入反对貴族的斗争；反之，俄国革命則是开始于机器工業时期和階級斗争已經發展的时期（一九〇五年），此时俄国無产階級在数量上已比較众多，并且已被資本主义团結起来，已經和資產階級作过多次战斗，已經有它自己比較資產階級党更团結得坚固的党，已經有它自己的階級要求；而俄国資產階級——況且是靠着政府定貨生存的——却十分害怕無产階級底革命性，竟設法勾結政府和地主去共同反对工农。……当时环境要求無产階級来領導革命，把革命农民团結在自己周圍，进行坚决斗争来同时反对沙皇制度和資產階級，以謀全国完全民主化，并保障自己的階級利益”^①。这就是說，資產階級民主革命，由于时代不同，由于無产階級的覺悟和組織程度的不同，在历史上是有由資產階級来領導的（如法国大革命和德国不徹底的資產階級革命），也有由無产階級来領導的（如俄国的一九〇五年革命），因而它就可以有两种不同的結局；对这个問題，列宁曾教导我們說：

“从客观条件看来，俄国革命有两种可能的进程和結局。俄国經濟政治制度按資產階級民主發展方向的

① 見“列宁文选”（皆为一九四七年莫斯科中文版本，下同）两卷集第一卷第三四——三五頁。

改革，是不可避免和不可排除的。天下沒有一种能阻止这种改革的力量。但这个改革从現在实行这个改革的各社会力量动作底配合中，可能得出两种結果或两种形式。二者必居其一：（一）或者結果是‘革命徹底战胜沙皇制度’；（二）或者是因达到徹底胜利的力量不够，而結果便是沙皇制度与資產階級中最‘不徹底的’，最‘自私自利的’分子妥協分贓。一切無窮紛繁的詳情和配合，虽然誰也不能預先看到，但全盤結算起来，总不外乎上述两种結局之一：或是前一結局，或是后一結局。”^①

当时，俄国底革命社会民主党（苏联共产党底前身）是力爭后一結局的，使資產階級民主革命达到完全徹底的胜利，为順利轉向社会主义革命創造好条件。列宁当时审慎地并提两个結局（或此或彼），是同俄国当时的国内外条件有关，是同俄国国内各階級的力量配合和对比当时还有多种变化的可能有关。

我們党根据馬克思列宁主义的“不断革命論”的一般理論，把中国革命分成两个阶段来进行：第一阶段底革命任务是推翻帝国主义和封建主义（后来又加上官僚資本主义），而不是反对一般的資本主义；然后，待革命發展到第二阶段，才一般地以資本主义为革命对象。換言之，即先为資產階級民主主义性質的革命，然后在一定条件下才轉變为社会主义革命。在这方面，我們党和毛澤东同志底杰出的、創造性的貢獻之一，在于明确地指出：“中国的資產階級民主主义革命，已不是旧式的一般的資產階級民主主义的革命，这种革命已經过时了，而是新式的特殊的資產階級民主

① 列宁：“社会民主党在民主革命中的两个策略”，見“列宁文选”两卷集第一卷第四八五頁。

义的革命。这种革命正在中国和一切殖民地半殖民地国家發展起来，我們称这种革命为新民主主义的革命。……这种新民主主义的革命，和历史上欧美各国的民主革命大不相同，它不造成資產階級专政。”^①这就是說，我国資產階級民主革命已不像 1905 年代的俄国資產階級民主革命那样，将于两个可能的結局中得出一个，而只可能有一个結局，即無產階級領導下的人民民主专政。

这个論断，現在看来，已是大家熟悉和不容爭辯的定論了；但是在我国革命第一阶段底初期、在它沿着艰苦和迂迴曲折的道路緩慢前进的时期，那是極不容易得出来的。因为在一九二七年前，陈独秀是中国共产党的主要領導人，他对当时的党曾灌輸不少有害的、錯誤的孟什維克式的理論和思想，在党内占有相当大的統治力量。他根据他自己对“中国国民革命与社会各階級”的錯誤分析，竟得出中国資產階級民主革命将自然以資產階級的胜利为結局的結論。他說，“工人階級在国民革命中固然是主要分子——然亦只是主要分子而不是独立的革命势力”。他又說，“农民占中国人口之大多数，自然是国民革命之偉大势力，中国之国民革命若不得农民之加入，終不能成功一个大的民众革命。但是农民居住散漫，势力不易集中；文化低下，生活欲簡單，易于趋向保守；中国土地广大，易于迁徙，畏难苟安，这三种环境是造成农民难以加入革命运动的原因”。但是对于資產階級的力量，他却夸大估計，他說，“殖民地半殖民地的社会階級固一体幼稚，然而資產階級的力量究竟比农民集中，比工人雄厚，因此，国民运动若輕視了資產階級，是一个很大的錯

① “毛澤东选集”（皆为第一版版本，下同）第二卷第六一八——六一九頁，重点是我加的。

誤觀念”。陳獨秀既對中國當時的社會各階級作如此錯誤的分析，那末，他對“國民革命”的前途自然只能作出以下判斷：“在普通形式之下，國民革命的勝利自然是資產階級的勝利。……國民革命成功後，普通形式之下，自然是資產階級握得政權，但彼時如有特殊的环境，也許有新的變化……但是這種未來的機會我們沒有預算的可能，也並沒有預計的必要，現在只有一心不亂的干國民革命。”^①這就是說，無產階級只應替資產階級當反帝反封建的助手，“幫助他們去奪取政權；自己不應獨立自主地來領導革命，爭取把新的革命政權掌握在自己手裡”。這些就是陳獨秀底機會主義錯誤底思想根源和理論表白。在一九二七年國民黨反动派叛變革命以後，陳獨秀更擴展以上謬論，公開反對革命，認為經過一九二七年的事變，中國社會階級關係已經起了變化“主要是資產階級得了勝利，在政治上對各階級取得了優勢地位，取得了帝國主義的讓步和幫助，加增了他的政治力量之比重，封建殘余在這大轉變時期中受到了最後的打擊”^②；從而認為反封建的民主革命任務已經基本完成，無產階級政黨以後只應為召開“國民會議”和爭取“政治自由”而斗

① 陳獨秀底這些論述和主張，都是他在自己所寫的“中國國民革命與社會各階級”一文中提出來的；本文是從蔡和森同志“評陳獨秀主義”一文中轉引來的。蔡和森同志是大革命時代和一九三〇年代我們黨底領導人之一，他寫的這篇文章，是載在中共中央一九三一年九月出版的“布爾什維克”第四卷第五期上，對批判陳獨秀底右傾機會主義錯誤和後期的反動的取消主義綱領，有很大的作用。

② 這段引文，亦是摘自蔡和森同志“論陳獨秀主義”一文。陳獨秀當時竟將中國資產階級對帝國主義的投降說成是帝國主義對中國資產階級的讓步，又將中國資產階級同封建勢力的妥協說成是封建殘余已經受到了最後的打擊，真是荒謬到了極點！

爭；同時，反帝的民族革命任務也所餘不多了，例如只要再取得關稅的主權就可以了。這些就是陳獨秀後期底反動的取消主義綱領，同反革命的托洛茨基派完全勾結起來，替國民黨反動統治粉飾場面和盡“妖言惑衆”的走卒作用。所以在當時的上述種種情況之下，首先必須同各種謬論進行徹底的鬥爭；同時必須具有高度的馬克思列寧主義的理論修養，特別是我國當時的國內外形勢有敏銳的深刻的洞察力，對無產階級和廣大人民底革命潛力有無限的信心，才能提出前面那個劃時代的論斷。這是我國人民底偉大的代表毛澤東同志對中國革命的偉大的預言！

為什麼我國底資產階級民主革命只可能有上述那樣一個結局？這是因為到了第一次帝國主義世界大戰以後，到了十月革命和世界上出現了無產階級底第一個社會主義祖國以後，殖民地、半殖民地國家（例如我國）底資產階級民主革命就進到一個與一九〇五年代又大不相同的新時代，就賦有新的特點。關於這當中的變化和道理，毛澤東同志在“新民主主義論”中曾作了極精辟、極完備的分析，現在把它分成國際和國內這兩方面來摘引如下：

第一，屬於國際方面的，毛澤東同志教導我們說：“在世界資本主義戰綫已在地球的一角（這一角占全世界六分之一的土地）崩潰，而在其餘的角上又已經充分顯露其腐朽性的時代，在這些尚存的資本主義部分非更加依賴殖民地半殖民地便不能過活的時代，在社會主義國家已經建立並宣布它願意為了扶助一切殖民地半殖民地的解放運動而鬥爭的時代，在各個資本主義國家的無產階級一天一天從社會帝國主義的社會民主黨的影響下面解放出來並宣布他們贊助殖民地半殖民地解放運動的時代，在這種時代，任何殖民

地半殖民地国家，如果發生了反对帝国主义，即反对国际资产阶级、反对国际資本主义的革命，它就不再是屬於旧的世界资产阶级民主革命的范畴，而屬於新的范畴了；它就不再是旧的资产阶级和資本主义的世界革命的一部分，而是新的世界革命的一部分，即无产阶级社会主义世界革命的一部分了。……这种殖民地半殖民地革命的第一阶段，第一步，虽然按其社会性質，基本上依然还是资产阶级民主主义的，它的客观要求，是为資本主义的发展扫清道路；然而这种革命已經不是旧的、被资产阶级领导的、以建立資本主义的社会和资产阶级专政的国家为目的的革命，而是新的、被无产阶级领导的、以在第一阶段上建立新民主主义的社会和建立各个革命阶级联合专政的国家为目的的革命。因此，这种革命又恰是为社会主义的发展扫清更广大的道路。……”^①

第二，屬於国内方面的，毛澤东同志教导我們說：“在一九一九年五四运动以前（五四运动發生于一九一四年第一次帝国主义大战和一九一七年俄国十月革命之后），中国资产阶级民主革命的政治指导者是中国的小资产阶级和资产阶级（他們的知識分子）。这时，中国无产阶级还没有当作一个觉悟了的独立的阶级力量登上政治的舞台，还是当作小资产阶级和资产阶级的追随者参加了革命。例如辛亥革命时的无产阶级，就是这样的阶级。在五四运动以后，虽然中国民族资产阶级繼續参加了革命，但是中国资产阶级民主革命的政治指导者，已經不是屬於中国资产阶级，而是屬於中国无产阶级了。这时，中国无产阶级，由于自己的长

① “毛澤东选集”第二卷第六三八——六三九頁，重点是我加的。

成和俄国革命的影响，已經迅速地变成了一个觉悟了的独立的政治力量了。打倒帝国主义的口号和整个中国资产阶级民主革命的徹底的綱領，是中国共产党提出的；而土地革命的实行，則是中国共产党单独进行的。……所以，無論如何，中国無产階級、农民、知識分子和其他小資產階級，乃是决定国家命运的基本势力。这些階級，或者已經觉悟，或者正在觉悟起来，他們必然要成为中华民主共和国的国家构成和政权构成的基本部分，而無产階級則是領導力量。現在所要建立的中华民主共和国，只能是在無产階級領導下的一切反帝反封建的人們联合专政的民主共和国，这就是新民主主义的共和国，也就是真正革命的三大政策的新三民主义共和国。”^①

从以上引文中，我們不难見到：毛澤东同志是如何敏銳地善于看出十月革命以后的新时代的特点，如何深刻地預見到了我国國內外的革命和反革命力量对比的新变化和趋势，从而創造性地指出当时我国以及一切殖民地、半殖民地国家底資產階級民主革命所特有的規律。必須了解，毛澤东同志早在参加領導中国革命之初，就看見了中国革命底上述特点；到一九四〇年發表“新民主主义論”时，毛澤东同志已經把它發展成为更完整更有系統的学說了。譬如毛澤东同志在他初期的政治杰作“中国社会各階級的分析”一文中，就已开始批駁以戴季陶为代表、以“实现民族資產階級一階級統治的国家”为目的的反动政治主張；毛澤东同志当时說道，“……中产階級即所謂民族資產階級。其政治主張为实现民族資產階級一階級統治的国家。……但是

① “毛澤东选集”第二卷第六四三——六四六頁，重点是我加的。

这个阶级的企图——实现民族资产阶级统治的国家，是完全行不通的，因为现在世界上的局面是革命和反革命两大势力作最后斗争的局面。……那些中间阶级，必定很快地分化，或者向左跑入革命派，或者向右跑入反革命派，没有他们‘独立’的余地。所以，中国的中产阶级，以其本阶级为主体的‘独立’革命思想，仅仅是一个幻想。”^①把毛泽东同志底这一段文章，和他在“新民主主义论”中“驳资产阶级专政”的那一段文章对比一下，就可以知道，毛泽东同志早在一九二六年以前，就看到了中国革命底特点和前途，就将殖民地半殖民地国家的新民主主义革命理论简要地提出来了。

毛泽东同志曾说，中国共产党人提出“中国革命是世界革命的一部分”这一正确命题，是以列宁、斯大林关于帝国主义时代的民族革命运动已为世界无产阶级革命运动底一个构成部分这一理论为依据的^②——这是必须指出的一个方面；另一方面，我们也应指出，毛泽东同志根据中国底国情和中国革命的实践，已大大地加深了和发展了以上理论，创造性地提出了有关殖民地半殖民地国家的新民主主义革命的全部理论。所以我们认为，毛泽东同志底“新民主主义论”等著作，是继承列宁底“两个策略”一书，针对十月革命以后的新的革命时代底特点，创造性地将马克思底不断革命论又提高到一个新的发展阶段。

(二)关于资产阶级对革命的态度 和党对资产阶级的政策

大家知道，中国革命第一阶段底任务是双重的，即对外

① “毛泽东选集”第一卷第四——五页，重点是我加的。

② 请参阅“毛泽东选集”第二卷第六四〇——六四二页。