

6256
8604

948654



铁路高校图书情报协作委员会 编

● 铁路高校图书情报丛书 ●

文献开发与利用



文献开发与利用

(铁路高校图书情报丛书)

铁路高校图书情报协作委员会编

西南交通大学出版社

新登字(川)018号

内 容 简 介

本论文集主要讨论了文献的开发与利用问题,共分为文献开发、文献工作方法、计算机管理、读者用户服务、期刊利用、编辑与翻译六个栏目,共收33篇论文,探讨了文献开发的理论与实践,标引编目等文献工作方法,计算机管理及用户服务中的问题,另外还讨论了期刊利用问题,最后,选录了有关编辑和翻译的文章,因其是一次文献的发生源。

文献开发与利用

(铁路高校图书情报丛书)

铁路高校图书情报协作委员会编 *

西南交通大学出版社出版发行

(四川 成都九里堤)

西南交通大学出版社印刷厂印刷

开本:787×1092 1/16 印张:10

字数:248千字 印数:1—1500册

1992年10月第1版 1992年10月第1次印刷

ISBN 7-81022-442-5/G·027

定价:3.00元

致读者

《铁路高校图书情报丛书》是铁路高校图书情报协会的出版物，每年至少出二种书，以论文集为主，间有专著。本丛书旨在反映铁路系统图书馆情报学的学术成就同时介绍国内外有关科学新知识、新理论，藉以推动我国图书馆事业的改革，并提高图书情报工作者素质，以期成为经验交流的工具、工作研究的手册、业务学习的教材。

本丛书自1991年问世后，已出版六种书，现广：

图书馆定量管理(专著)	3.50元
图书馆改革及展望(论文集)	2.75元
藏书建设与情报源(论文集)	3.30元
图书馆科学管理(论文集)	3.35元
德育与读者工作(论文集)	3.20元
文献开发与利用(论文集)	3.00元

每本加邮费1.40元

欲购本丛书者请就近与以下各馆联系：

北方交通大学图书馆办公室	北京市西气门小	邮编100044
兰州铁道学院图书馆办公室	兰州市安西路	邮编730070
上海铁道学院图书馆办公室	上海市真南路	邮编200033
上海铁道医学院图书馆办公室	上海市共和新路	邮编200070
华东交通大学图书馆办公室	南昌市	邮编330013
石家庄铁道学院图书馆办公室	石家庄市北环东路	邮编050043
长沙铁道学院图书馆办公室	长沙市韶山路	邮编410004
大连铁道学院图书馆办公室	大连市沙河口区西村	邮编116022
苏州铁道师范学院图书馆办公室	苏州市上方山	邮编215009
南京铁道医学院图书馆办公室	南京市丁家桥路	邮编210009
西南交通大学图书馆编辑室	成都市九里堤	邮编610031

本丛书编辑室设在西南交大图书馆内，有欲投稿者，请与本室联系(论文限于1111字以内)。

《铁路高校图书情报丛书》编辑室

序　　言

文献的开发和利用是图书馆的核心工作，图书馆的工作搞得好不好，表现在文献的开发和利用上。衡量文献开发和利用好不好，要看收藏的文献为读者利用多少？另外，还要看读者需求的文献缺藏多少？前者欲其大，后者欲其小。如前者大于百分之九十以上，后者小于百分之十以下，可以说是较为理想了。图书馆工作中最大的问题，莫过于藏与用的矛盾，为此我们组织了这个文集的出版。

何谓文献开发？这是应该首先明确的问题。我们组织了一个专栏讨论这个问题。本栏收集了七篇论文，如文献开发论、从文献开发到知识产业、论我国情报信息产业的开发与前景等。每篇论文都根据作者的认识，从不同的立场和角度阐述己见，可以说是：仁者见仁，智者见智，其中可能有龃龉之处，与其说是矛盾的，莫如说是相互补充的。在当前的图书情报工作中，我们仍是提倡求同存异，相互学习，共同提高。

在文献开发中，不仅是文献的收集和保管，更应注意文献的揭示和宣传，因而文献工作方法也是很重要的环节，于是又开辟了这一栏目。本栏目中组织了有关主题标引、引文分析和古籍编目几篇文章。文章虽然不多，但反映了铁路院校各馆已在着手开展这方面的工作，为今后的发展打下基础。

文献的开发与利用当然是有待于利用计算机的管理，在本专栏内我们收集了四篇文章，讨论了联机检索策略问题、只读光盘订购决策问题、机器人在未来图书馆的应用问题以及图书馆立体管理问题。老实说，计算机利用问题在铁路各院校中，目前尚停在准备和试验阶段，从人力和财力上看，却没有条件普遍推行。正是在准备和试验阶段中，存在的困难和问题都不少，我们更不应回避这些问题，应要认清问题的实质，大胆提出意见，以便求得合理的解决。国外的经验可以借鉴，但要考虑我们自己的实况和特点。

在文献利用方面，我们抓着了期刊利用这一环节。因为在高等院校中，藏书建设上期刊是一个大头，每年投在期刊订购上的费用约占每年经费的二分之一。这是一笔很大的费用，由于书价上涨，而图书经费又很难上调，乃至有些馆的采购部门提出减书保刊的呼声。但在期刊利用方面，期刊利用率又偏低，一般不超过百分之十。以二分之一的经费满足百分之十的利用，是否是不经济的行为？这一问题应引起有关领导的重视，如何更合理地解决问题，有待今后的实践，研究，讨论，更有待于领导的英明决策。

最后，我们还编辑了编辑和翻译专栏，这好像和文献开发没有直接关系。其实不然，编辑和翻译是一次文献的编造者，试想，如果没有编辑和翻译，何来文献之有？但在文献开发上，从图书馆的角度，似为不经之谈，但如从情报工作角度上看，也并非是多余的。情报工作本身也包括编辑和翻译，这也仍难免牵强附会之讥；但如深入到文献工作中去，编辑和翻译都是十分必要的。

在种种困难条件下，我们终于编辑出版了这个集子，在形式和内容上都是不够理想的。虽然尽到最大努力，但因力不从心，以前做到这等地步，希路内协作兄弟馆共同努力，为提高我们丛书质量，为发展图书馆事业携手共进！

《丛书》编辑室

目 录

一、文 献 开 发

文献开发论	王汉城	1
从文献开发到知识产业	韩有悌	9
高校图书馆藏书与利用关系的探讨	王惠翔	14
小议藏书保存和保护	吴稼年	18
摆脱图书馆经费困境的权宜之计	石兴球	21
论我国情报信息产业的开发与前景	彭运南	23
提高科技信息服务的质量	张玉珍	30
更新观念,转变机制,投身市场,深化服务	江碧雯	35

二、文 献 工 作 方 法

谈谈主题标引中的组配规则	刘继红	38
美国大学图书馆文献的引文分析	李伟编译	41
古籍编目中遇到的一些问题	李耀文	46
也谈图书流通中的均匀度	潘述良	52

三、计 算 机 管 理

联机检索策略编制的探讨	郑守瑾	63
文献数据库只读光盘订购决策分析	陈大健	66
机器人在未来图书馆中的应用	吴稼年	71
* * *		
现代图书馆立体管理初探	李贵勇	74

四、读 者 用 户 服 务

高校图书馆导读工作	王继红	79
高校图书馆文献检索服务的层次	杨廷成	83
理工大学情报用户分析及服务对策	邹辉霞	87

港台小说类藏书现状的调查	韩永芳	91
文学藏书中武侠小说的分析和识别	李桂英	100
小型专业书展	东南大学图书馆外国教材中心	102
大学生借书实际使用时间的调查	安发胜编译	104

五 期 刊 利 用

期刊的开发利用	刘渝生	陈富良	109
外文期刊的利用率	宋小井	廖汉鲁	111
外文期刊的科学管理和利用	尹佳宁	蔡善密	124
高校图书馆外文期刊的开发与利用	李琼		129
科技文献检索室的藏与用	丛玉		131

六、编 辑 和 翻 译

认真审稿,保证图书质量	任继英	133
翻译工作的体会	韩涵翰	136

* * *

美国国外情报厅的国际图书馆活动	李世婧译	139
对三所学院图书馆咨询人员使用的文献记录事项的分析	李世婧译	150

七、书 評

评《郭沫若与夫人战友朋友》	林上易	160
---------------	-----	-----

文献开发论

王 汉 城

本文论述了文献开发的十一个问题，即：文献开发之起源；文献开发的模式；文献开发的正式过程；文献开发的类型；文献开发从非正式到正式的发展；文献开发的多元化体制；文献开发与社会文献意识；文献开发与文献布局；文献开发与藏书结构；文献开发与文献检索能力。

一、文献开发之起源

文献是知识的载体。由于文献的生产与积累人类文明才得以世代相传、垂之久远。文献作为一种消耗不掉，生生不已的知识性资源，在科学技术活动中，有重要的使用价值。文献记载的知识，一旦以情报的形式、被社会所吸收，就会成为创新的动力、推动科学技术的发展，促进科学技术转化为直接的生产力。

人类为了自身的生存与发展，需要不断地认识自然、认识社会。这种认识是历史的过程、也是社会的实践，前人的实践，异域的实践，都反映在文献中。文献本身的价值及其资源性质，人类认识对文献的依赖，以及文献生产、积累和利用之间的矛盾，这些是促成文献开发的因素。而社会实践对文献的需求，文献的生产与积累都是文献开发的必要前提。当人类的社会实践需要文献、而文献的生产又积累到一定数量的时候，便产生了文献的开发与利用。

我国的文献开发，起源于远古时代国家机关“治考”之需要。所谓“治考”或“以考政事”，就是稽考国务之疑难。古者以书契为察民布政之资，如周灵王的太子晋，在周天子的统治行将分崩离析的时候，就曾利用三室所藏典籍研究前代兴亡的经验和教训，指出：“若启先王之遗训，省其典图刑法，而观其废兴者，皆可知也。”随着人类认识能力的不断提高，社会实践的日益丰富，科学文化的繁荣，生产的进步，文献便在社会活动的广阔领域里被开发与利用起来了。文献开发作为人类社会有文明史以来的一种极富有生命力的现象，经历了漫长的过程，并将与人类文明的发展，同步运行下去。

二、文献开发的模式

文献开发是指从文献（包括文献的题录、文摘和全文）的集合中，有目的地向用户传递其所需文献的过程。

文献开发的过程，首先表现为众多的、社会需求文献的信息，即文献需求信息流。然后文献传递者将其接收到的文献需求信息流作规范化处理，转换成文献数据库（相关文献记录的有序集合。如书目、索引等）能够接受的信息（分类信息、主题信息等）、并与数据库和文库进行信息的交流、分辨并输出能满足特定用户需求的文献数据或文献。如因某种干扰，如文献

需求信息表述的错误、传递者对文献需求信息理解或处理的错误、数据库或文库存储了错误的信息等,而导至输出错误时,可通过反馈予以控制。

文献开发过程,实际上是由社会文献需求信息流、文献传递者、文献数据库、文库和文献用户等要素组成的信息传输系统。在该系统中,社会对文献需求的欲望,传递者对文献需求信息的理解和处理能力、以及数据库的质量至关重要,影响着文献开发的效果。

三、文献开发的正式过程

作为历史形态的文献开发,经历了由非正式到正式的发展过程。

正式的文献开发,是指以社会分工的形式而存在,并以文献工作的理论与方法为指导的文献开发。与此相反,不以社会分工的形式而存在,不以文献工作的理论与方法为指导的文献开发,则谓之非正式的文献开发。如文献生产者与使用者个人之间的直接的文献交流,就属非正式的文献开发。社会的现代化程度愈高,非正式的文献开发所占的比例愈小。

在现代的社会条件下,图书馆作为唯一的、有保障的文献中心,以系统的、科学的文献工作的理论与方法和训练有素的专业队伍而成为最主要的文献传递者,即正式的文献开发的主要组织者和管理者。致力于文献的开发与利用,是现代社会赋予图书馆的任务,是图书馆全部活动的出发点和归宿。

四、文献开发的类型

根据用户对文献需求性质上的不同,文献开发可分为两种类型,即一般开发型和研究应用开发型。

一般开发型,就是为满足用户一般的文献需求而进行的文献开发。在正式的文献开发过程中,是以传统的文献的流通阅览为主要的模式,以一般的书刊为主要的文献,以传播一般的科学和文化知识、满足一般的学习、提高、充实、修养和消遣为主要的目的。就性质而言,是一种层次较低的文献开发,但它能最大限度地满足用户一般的文献需求,因而又是一种基本的文献开发类型。

研究应用开发型,是为了满足用户创造性活动对文献需求而进行的文献开发。它以定题文献检索服务为主要模式,以期刊论文、学位论文、科技报告、专利文献、会议文献等为主要的文献类型,以提供与创造性活动相关的文献为目的。是一种高层次的、最富活力的文献开发。

文献开发的两种类型,虽然目的不同,但就“开发”本身而言,具有等价性。在具体的文献开发实践中,两者是可以兼容而相得益彰的。事实上,研究应用开发型的文献用户,在他们从事创造性活动以前,必有一个时期属于一般开发型的用户,正是一般型的文献开发为研究应用型的文献开发提供了准备和基础。另一方面,对于某一范围狭窄的学科的文献,已成为研究应用型的用户,总是同时对于许多范围广阔的别的学科的文献,具有一般开发型用户的身份。所以一般开发型是不容忽视的,这是文献开发的普及性和群众性。另一方面,为了社会的进步和发展,研究应用型的文献开发尤为重要,在当前我国还应以把经济搞上去为中心,这又是文献开发的提高性和时代性。但长期以来,作为文献开发的主要组织者和管理者——

图书馆，习惯于一般的文献开发，而对研究应用型的文献开发，却缺乏规划和参与的意识，因而影响文献开发的广度和深度。

五、文献开发的目录学原理与方法

文献开发的正式过程，需要有科学的理论与方法作指导，这就是目录学的理论与方法。

目录学起源于文献的生产、积累及其利用之间的矛盾。随着文献的自然积累，文献利用的概率越来越小。文献开发需要有一种旨在提高文献利用率的理论与方法，于是在文献工作实践的基础上、产生了目录学。

目录学专门研究目录在描述、组织文献时，有效地反映人类认识利用文献的思维过程的一般规律。例如，分类目录在描述、组织文献时反映了人们按照文献内容的学科属性分门别类去认识、利用文献的思维规律；主题目录在描述和组织文献时，反映了人们按文献内容的主题去认识、利用文献的思维规律。其他目录也是如此。目录的这种性质，使之成为文献开发的介体，使文献传递者与利用者之间，能够进行充分的信息交流，而完成文献开发的过程。

目录的介体作用，决定它在文献开发中不可替代的地位。有的同志认为，文献实行开架管理之后，可以不要目录，或目录的作用甚微了。这种错误的认识，说明这些同志不甚了解文献开发的目录学原理与方法。

目录不只是客观地去描述、组织文献。编制得法的目录，还能起到辨章学术，考镜源流的作用，是治学的门槛。清代史学家王鸣盛说过：“目录文学，学中第一紧要事，必从此问途，方言能得其门而入”。又说“凡读书，最切要者，目录之学。目录明，方可读书；不明，终是乱读。”目录学在我国有着悠久的历史，古代的学者大都有良好的目录学修养，有些还是著名的目录学家。遗憾的是，不少现代的中青年学者，对目录学的知识却知之甚少，因而在科学技术活动中，不能有效地开发、利用文献。

六、文献开发从非正式到正式的发展

文献开发的历史源远流长，其发展大致经历了三个时期，即：文献开发的非正式时期；文献开发从非正式到正式的过渡时期和正式的文献开发时期。

非正式的文献开发，就我国而言，当起于殷商而止于汉代刘歆嗣父业、总括群篇，著为《七略》前后。

非正式的文献开发，与原始的文献的生产、积累和管理制度密切相关。

我国的文献生产始于殷商。据传西周初年的周公曾说过：“维殷先人，有册有典”。可见殷商时已有文献问世。

春秋中叶之后，随着奴隶制度的逐渐瓦解和私人讲学风气的兴起，结束了自殷商以来“惟官有学，而民无学”的教育制度，使教育得以从奴隶主上层统治者那里解放出来，并造就了一大批称之为“士”的知识分子。从孔子有弟子三千便可知其一般。这一新的“士”的阶层，自他们诞生之时起，直到后来长期的封建社会中，他们始终是著书、读出和藏书的主要力量，也是文献开发与利用的主要力量。

“士”的崛起，为文献的生产注入了新的活力。至战国，诸子争鸣，学派林立，文献的生产

与积累，呈现出墨子所云：“天下之士、君子之书，不可胜载”的盛况。

秦灭六国，为统一天下思想，燔灭文章，可谓书劫之最。及汉，改秦之政，武帝广开献书之路，置写书之官，成帝又遣陈农求书于天下，使文献的生产与积累得以复兴。百年间“书积如丘山”“天子遗文古事，靡不毕集”。至刘歆著为《七略》时，所录文献，大凡三万三千九十九卷。与文献的生产、积累相伴而来的，是文献的组织与管理。中国自殷周而至春秋初期，“学术统于王官”，“私门无著述文字”。文献的组织管理，取分官守书的制度，即所谓“官守之分职，即群书之部次”。《七略》问世以前，中国社会尚无书目工作的理论与实践。金縢玉册，藏之于官，概不刊布。若有用书之人，只好向津于守书之官。孔子“删诗书，定礼乐”，“述周易，作春秋”而“西观周室”“向礼于老子”。《论语》记载，孔子说：“夏礼吾能言之，杞不足徵也；殷礼吾能言之，宋不足徵也；文献不足故也。足，则吾能徵之矣。”在“文献”一词初次见于我国典籍中的这段著述中，说明了孔子为了研究夏、殷、周三代政治制度的沿革，曾亲自或派弟子到夏殷两代王室后裔的封邑杞、宋两国去查考文献，都感到文献不足而未能把研究进行下去的苦恼。此外，墨子周游列国始睹“百国春秋”。这些都是当时文献开发的真实写照。其艰难也如此，非有志之士不可能有所成就。

非正式的文献开发，因失之于缺乏书目的指导，文献的需求者与文献的生产者、收藏之间，便没有充足的、系统的文献信息的交流，因此，文献及其开发、利用之间的耦合，就只能是偶然的。所以非正式的文献开发的效率极低，科学性不多，与文献工作的原始状态相适应。尽管如此，非正式的文献开发，在远古时代的文化学术的交流、或资政方面，仍起着重要的作用。

我国文献开发从非正式到正式的过渡时期，大致起于西汉末季刘歆撰成《七略》，至清末近代公共图书馆的出现前后。这一长达一千九百年的文献开发，是以文献的校勘、编目为主要的特征。

我国的文献生产与积累，自汉以来，随着纸和印刷机的发明，以及经生（以抄书为业者）、书肆的出现，得到长足的发展。隋代仪同则殿藏书就有三十七万余卷。唐玄宗时，曾特设修书院，专掌抄校书籍，每月由国家供给四川麻纸五千张，每季给上（今河北省北部）墨三百六十九，每年给河间等郡所产兔皮一千五百张，作为制笔材料。当时所抄经、史、子、集四部书，长安洛阳各藏一部，凡一十二万五千九百六十卷。明宣宗时，秘阁藏书竟达两万余部，近百万卷。上述是宫廷藏书而已，随着私人藏书、寺院藏书和书院藏书的兴起，不仅使社会文献总量达到非常可观的境界，而且改变了藏书的建制和布局，结束了惟国家收藏文献的单一体制。为文献的开发提供了新的流通渠道。

文献的大量积聚，如不校勘编目，势必错乱难于检阅。于是校准谁、目录之学兴焉。自汉代刘歆的《七略》、班固的《汉书·艺文志》之后，历代王朝都非常重视文献的校勘和编目，反映历代藏书的目录巨著接续问世。魏晋有《晋中经簿》和《晋元帝四部书目》；南北朝有《七志》和《七录》；隋唐有《隋书·经籍志》、《群书四部录》、《古今书录》和《唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》；宋元有《崇文总目》与《宋史·艺文志》；明清有《明史·艺文志》和《四库全书总目》。

目录学的兴起，书目的出现，结束了藏书不予刊布，无目可查的局面。至此，文献开发因有目录学的理论与书目的指导，大大地提高了文献的可获得性，而步入了科学的时代。迈出了文献开发从非正式到正式过渡的第一步。

这里应该指出的是，尽管古代文献的生产与积累有了长足的发展，藏书的建制和布局有所改善，书目的出现，也为文献开发提供了科学的方法，但古代藏书的官有制和私有制的性质，又决定了大量的文献束之高阁，难于问津。正如《老残游记》的作者——刘鹗，面对清末藏书家——杨绍和丰富的藏书而无门可入时写下的诗那样：

论苇蓬王士礼居，艺芸精舍四家书。

一齐归入东昌府，深锁 鲍 鱼。

这一情形，在《宁波天一阁书目序》中也可得到反映，该序有如下一段叙述：“禁以书下阁梯，非各房子孙齐至，不开锁。子孙无故开门入阁者，罚不与祭三次，私领亲友入阁及擅开厨者，罚不与祭一年；擅将书借出者，罚不与祭三年；因而典鬻者，永摈逐不与祭。”

寺院藏书也是如此。杭州灵隐寺的藏书条例中就有“书已收藏不许复出，纵有 阁之人，但在阁中，毋出阁门……。”的规定。

至若《永乐六典》、《四库》等皇室藏书，更是号称秘府。在这样苛刻的文献管理环境中，文献的开发与利用，其艰难是不言而喻的。

十七一十八世纪西方资产阶级的启蒙运动和革命的胜利，给整个欧洲带来了翻天覆地的变革，而产业革命后遍地机器的轰鸣，则唤来了公共图书馆运动和图书馆学教育的兴起。潮流所及，中国近代图书馆也于清朝末年，纷纷在各省成立。中经辛亥革命和新民主主义革命的胜利而走上了现代发展的道路。

公共图书馆的兴起及发展，使之成为当时惟一的、有保障的、全社会的文献中心；而图书馆学教育的兴起和发展，则为文献的开发与利用，提供了系统的理论与方法，并造就了大批专业人才。至此，文献的开发与利用，便以社会化，专业化的形式，以及系统的理论方法，完成了从非正式到正式的过渡。并随着现代通信技术、计算机技术、数据库技术在文献检索中的应用，使文献开发得以前所未有的速度，进入广阔的国际信息空间领域而跻身于高科技之行列。

七、文献开发的多元化体制

文献管理工作的社会化，导致了图书馆的出现，并使之首先成为专门从事文献开发的公共设施。随后知识产权为社会所共同确认和各国专利部门的建立，使专利文献的开发，有了专门的机构。而科学的研究的事业化和社会化，又促成了科技情报工作的蓬勃兴起，并以科技情报的开发，作为自身的一种重要职能。现代信息产业的崛起，带来了商业性国际联机情报检索服务系统（如美国 DIALOG 系统等）的问世，使文献开发呈现出商业化的趋势。

文献开发的多元化格局，结束了由图书馆“孤军作战”的单一体制，为文献开发开辟了新的通道，提高了文献信息传输的容量。

由文献开发的多元化，联系到近年来，关于“图书、情报一体化”的讨论。有几点意见，不妨于此一叙。

其一，文献开发的多元化，是社会分工多元化的必然产物，是文献开发本身历史发展的自然选择，应该说是一种进步。正象自然和社会发展的多元性一样，文献开发不可能有“一统”的天下。“一体化”的命题虽有良好的愿望，但未能反映文献开发的历史、现状和趋势。因而前年的讨论未能改变多元化的格局，便是情理中事。

其二，“一体化”的讨论，也许还将继续，但对“一体化”的认识，不应该简单地理解为组织上、业务上的合而为一，而应该是文献开发的各个部门，在实现文献开发这一目标下，形成的多元的统一体。目标的一致，是统一体赖于存在的前提。而统一体内各部分，在文献开发过程中的互补、兼容、协作、协调的必然联系，则将为统一体的运行创造良好的组织机制。

其三，“一体化”的实质，是文献开发的体制。笔者认为，建立以图书馆藏书为基础、各个部门互为依托、又各有侧重，互相联系和补充的、多元化文献开发体制，是符合文献开发的历史发展的，也是现实的选择。

文献开发的各个部门，在长期的发展过程中，选择了各自的社会系统，这就决定了任何单一的文献开发体制，都无法满足社会各系统、多层次的文献需求。

八、文献开发与社会文献意识

文献开发的状况，与社会的文献意识密切相关。社会文献意识，是社会成员在社会实践巾，主动地获取、利用文献的意识。社会文献意识的不同，必然导致社会成员间文献开发的差异。这种差异，不仅影响社会成员的智力发展，学识的增长，也关系着社会进步的速度。人的大脑，一旦失去连续不断的、新的信息的刺激，就会退化。一个社会要避免老化和腐朽，也必须不断地获得新的知识。而知识的获得，主要靠文献的开发与利用。一个人、一个组织、一个民族或一个国家，如果处于文献开发的真空或半真空状态，那么，这个人、这个组织、这个民族、这个国家，就必然处于落后或半落后的状态。

文献意识的形成和强化，不是自然的过程，主要依赖于社会成员科学文化水平的普遍提高、和积极参与科学技术创造性活动的欲望。文献开发和利用，特别是研究应用型的文献开发和利用，从来就是科学劳动的重要内容，需要有较高层次的科学文化知识。一个科学文化水平普遍较低的国家、民族、地区是不可能有强烈的文献意识的。

文献意识的增强，也有赖于科学技术活动中、竞争机制的激励。没有竞争，就不会有积极参与科学技术创造性活动的强烈愿望。从某种意义上说，积极参与科学技术创造性活动的强烈愿望，是增强文献意识最活跃的因素。因为任何科学劳动，不管是继承性的，还是创造性的，普遍地都以文献为基础，离开了文献的科学劳动是不可思义的。

就宏观而论，社会文献意识的形成，不是图书情报等文献开发部门所能控制的。但是，不断提高图书情报工作者自身的文献意识，却具有特别重要的意义。它不仅影响文献开发的效果，而在也在一定程度上，影响着社会文献意识的消长。

九、文献开发与文献布局

文献布局是一个非常复杂的、多系统的社会工程，此间不作详细的讨论，只是从文献开发的角度，就文献布局最一般的原则，和文献分布过分集中的问题，作简要的叙述。

文献布局的合理与否，是影响文献开发的一个因素。社会对文献的需求，不论是品类还是数量，在空间上的分布都是不均匀的。这就要求文献的布局与文献需求的差异相对应。这一对应的原则，使文献的开发与布局之间，形成一种必然的联系，即人各有其书，书各有其人。这样，文献资源便可尽其所用而提高开发的效果。

都市的兴起和发展，不仅使之成为政治、经济、科学、文化、教育等社会活动的中心，而且也成为文献富集的地区和文献开发的中心。文献布局的这一状况，是在都市化过程中自然形成的，是都市的“中心”地位所决定的，虽然大体上与文献需求的都市化相适应，但是使广大农村成为文献特别贫乏的地区，对科技兴农以及提高我国综合国力的事业受到了影响，而且另一个问题是这种缺乏控制的自然过程，还造成了文献过分地集中于大都市中少数的科学、文化、教育等系统的部门，而使其他部门，甚至一些大规模的厂矿企业也成为文献布局中的空白点或贫困户。加之在传统的藏书楼观念的影响所形成的自我封闭和实际上的单位所有的文献管理体制下，文献基本上只供本单位成员享用，外人难于问津，其结果是，富集者不仅自足有余，还大量过剩，往往书满为患，十之六七处于窒息状态。文献分布上的富集与贫乏，导致了文献开发的一种障碍。因此，实施某种控制，促成文献从富集者到贫乏者之间的流动，并改变管理上的自我封闭和单位所有制，实行普遍的公共化，将有助于文献的开发，提高全社会对文献的吸收能力。

十、文献开发与藏书结构

正式的文献开发是以图书馆的藏书为基础的。藏书能否完成文献开发的任务，取决于其结构是否合理。所谓藏书结构，是指图书馆为了完成其任务，对藏书的各个部分所安排的比例与构成。藏书结构包括相互联系的四个方面，即藏书的依据、藏书的成份、藏书的级别和数量，藏书结构的每一个方面，都与文献开发有着必然的联系。

社会成员对文献需求的不同，决定了文献开发的不同类型。即一般开发型和研究应用开发型。藏书结构必需以文献开发的类型为依据。文献开发的不同类型，是藏书建设的出发点和归宿。去此，藏书建设就会失去明确的目的而陷入盲目的状态。而任何盲目的藏书建设，都是文献开发与利用的大敌。对具体的图书馆来说，文献不是一种抽象的和普遍的“人类知识的宝库”，而只是某些人的“知识宝库”，只对某些人有使用价值。所以藏书结构必须以读者中两种文献开发的类型的比重为依据。

文献开发的不同类型，还要求形成与之相适应的藏书成份及其级别和数量。一般开发型，以传播一般的科学、文化知识，满足一般的学习参考为主要目的，因此，应以符合图书馆性质任务的各知识门类的学习级图书为主要的成份。其数量以略大于此类开发的最大需求量为宜。藏书不是越多越好，任何多余的部分，都是一种消极的因素。一个图书馆的最佳藏书数量，只要作认真的调查研究，是不难以一个量化了的公式推算出来的。学习级参考用书的使用寿命较长，而且不少图书馆已经严重过剩，因此，其补充应受严格的控制，应坚持宁缺勿滥的原则，最忌成批大量地更新，以伺机采集确有新知者为宜。

研究应用型的文献开发，以提供与创造性活动相关的文献为目的。因此，应以会议文献、学术期刊、科技报告、学术专著和文献检索刊物等研究级文献为主要的成份。遗憾的是，研究级藏书在不少的图书馆，不论是品类还是数量，都未形成可与学习级藏书对峙的局面。应该说，这是长期以来藏书建设规划中的疏忽或失误。

十一、文献开发与检索能力

正式的文献开发过程的终结，是通过检索而完成的。因此，检索能力是影响文献开发的关键性因素。

所谓检索能力，是指在纷繁复杂的文献环境中，查找并获得系统的、特定的文献的能力。检索能力的大小，取决于检索者对检索原理和技术方法理解、掌握的程度，取决于检索方式和检索效率，取决于检索系统所能提供的检索途径。

文献检索者包括广大的用户和图书情报专业工作者。就用户的大多数而言，可以说对现代文献检索的理论与方法，知之甚少，或一无所知；而图书情报工作者中，精于此道的也为数不多。因此，普及文献检索的知识，特别是普遍提高图书情报工作者文献检索的能力，将对文献开发产生积极的影响。

文献检索有传统的手工检索和现代化的计算机检索两种方式。机检的出现，特别是国际联机情报检索的出现，使文献检索以前所未有的高速度进入了广阔的国际信息空间领域，有效地实现了世界范围内文献资源的共享，使文献开发以全新的面貌进入高科技的行列。但计算机情报检索是以雄厚的经济实力、高度协作和协约的社会条件为基础的。就我国国情而论，一时尚无普及的可能，大多数图书、情报部门在较长的时期内普遍地仍将以手工检索为主。因此，提高手检的效率，是无法回避的一种选择。

检索系统提供的检索途径与文献的检得率成正比。检索途径越多，文献检得的机率就越高，因此，作为文献开发的主要的组织者和管理者——图书馆，应有完善的、可检索国内外各种文献的书目、索引体系，使文献开发超越一馆、一地、一国的范围而走向世界。

参 考 文 献

- [1] 中国古代书籍史话 刘国钧著 中华书局 1962；
- [2] 中国古代藏书与近代图书馆史料(春秋至五四前后) 李希泌 张淑华编 中华书局 1982；
- [3] 中国古代教育史资料 孟宪承等编 人民教育出版社 1961；
- [4] 图书馆学思想史纲 况能富 兰州大学图书馆学系印 1986；
- [5] 目录学概论 武汉大学 北京大学《目录学概论》编写组编著 中华书局 1982。

作者单位：兰州铁道学院图书馆

从文献开发到知识产业

——兼谈图书馆运营学的构想

韩 有 倘

图书馆一向被称为知识的宝库，其所据以为宝的，便是它拥有丰富的馆藏。把馆藏视为宝贝收藏起来，是一种复古主义思想，由是而衍生文化禁锢主义。这种思想长期统治着图书馆学，形成牢固的图书馆管理学体系。从中国古代的藏书楼，到 19 世纪末的杜威十进分类法，其基本精神就是要把书保管好，整理好，仿佛只有这样才算尽到图书馆人的天职。

其实，把知识封存起来，意味着知识的僵化和死亡。旧中国之所以落后，病根子在于爱吃老本，总认为我们的老祖宗是光辉的，非三代以前之书不观，一切新学说、新思想都是异端邪说，因而发出人心不古、世风日下之感叹。

文化进化论的思想与之相反，知识是人类认识的产物，人类的认识是人类社会实践的结果，而人类的社会实践又和当代的文化和文明分不开的。社会不断进化，知识也不断进化，今不如昔的论点可以休矣。

由此看来，我们图书馆人把书当做宝贝而珍藏起来的做法是远远不够的。把书管好是不错的，但停留在管好上是不行的。图书馆的职能在于传播知识、交流文化思想，以此来推动社会前进。人类社会得以不断前进，正是由于知识的传播和文化的交流，知识也只有在传播和交流中才能成长和发展。把书保管起来，充其量起了保存文献的作用，而不能促进知识和社会的发展。

图书馆的资源是图书和资料，统称为文献。一个图书馆如没有足够的资源，图书馆工作便无从开展。资源开发在图书馆中是头等大事。资源开发也就是文献开发，其核心是藏书建设。一个图书馆应根据本馆的特点和任务收集有关文献，否则便没有开展工作的条件。搞好藏书建设要熟悉文献发生的各种公开的渠道和非公开的渠道。公开的渠道是指那些公开出版的图书、期刊，只要留心出版动态，是容易掌握的。而那些不公开、半公开的出版物由于没有正常的发行渠道，就很难掌握了。但那些内部出版物由于能够暴露一些真实情况或者详细地记叙了技术的诀窍，因而具有很高的参考价值，是研究人员不可缺少的资料，被视为难得文献。在藏书建设中，不可忽视这类隐蔽的渠道，要千方百计地采访它的出没踪迹。在采访工作中要广泛与出版界、学术界、政府部门、商务部门、人民团体多方联系，建立固定的，经常的关系，开发信息渠道，不失时机地收罗有用资料，建立完整的文献体系。

在反对大而全，小而全的藏书体系时也应有一定分寸，小而全、大而全并非是不足取的，只是由于它是靡费的，分散的，无计划的，盲目的，其结果是应藏的缺乏，不应藏的反而复本繁多，最后造成谁也不全。在一地区、一系统中，应该建立一文献中心，它应是有权威性的。如