

前 言

本书是一部主要面向中小学教师、教育行政干部以及各级师范院校学生的评介外国教育思想的普及性读物，是一部既简练又通俗地系统介绍外国著名教育家教育思想的著作。

本书在编写之初就确定了明确的编写原则。在编写过程中既遵从了这些原则，又针对编写过程中遇到的一些问题进行了灵活的但符合实际的变通。本书的特点可概括如下：

首先，所选教育具有广泛的代表性。《外国教育思想精粹》不同于外国教育思想史，她应该对外国教育思想发展史上产生重大影响、做出突出贡献的教育家进行介绍、评价。为此我们从众多的外国教育家中挑选了 38 位著名的教育家。这些教育家既有古代、近代的，又有现代、当代的；既有代表奴隶主、封建贵族利益的，又有代表资产阶级利益的，还有代表无产阶级等广大民众利益的；既有代表宗教神学的，又有代表世俗生活的；既有仅代表教育家个人观点的，又有代表某一教育思想流派的。

其次，对教育家教育思想的介绍、评价紧紧把握住教育思想的精华。教育家的教育思想由于受到历史、阶级等的局限往往带有一些不科学、不能适应现代社会的方面，对此，我们不能强求古人，我们应持的态度是“古为今用、洋为中用”、“取其精华、去其糟粕”。所以，我们在这本书里按照这一指导思想，既对教育家的教育思想进行了比较客观全面的介绍，更对教育家教育思想中的精华进行了较多的分析。

再次，本书有着比较强的针对性。本书的主要读者是广大中小学教师、教育行政干部以及各级师范院校的学生。但由于外国教育思想博大精深、浩如烟海，广大中小学教师、教育行政干部以及各级师范院校的学生平时工作、学习任务繁重，不可能通过阅读教育家著作来系统学习外国教育家的教育思想，针对这一情况，本书在

编写过程中非常注重她的系统性和普及性。

本书提纲的拟定、队伍的的组织、全书的通稿、校稿、定稿以及大部分书稿的撰写主要由孙士杰、冯喜英同志完成，仝瑞、宁彦锋两位同志参与了部分工作。其他编委会成员都为本书的出版付出了艰苦的劳动。本书的出版还有河南师范大学教育系仇九凤、陈春梅、宋丽平、陈艳霞等研究生、本科生的功劳，他们为本书的打印、校对做了大量的工作。在此对以上同志表示感谢。本书的具体分工如下：孙士杰撰写第一编的第二章、第五章、第六章、第七章，第二编的第三章、第四章、第五章、第六章、第七章、第八章，第三编的第二章、第三章、第四章，第四编的第二章、第三章；冯喜英同志撰写第一编的第三章、第三编的第一章，第四编的第二章、第四章、第九章、第十章、第十一章；仝瑞同志撰写第四编的第七章；赵彬渊同志撰写第四编的第十二章；赵海安同志撰写第四编的第五章；韩虹新、吴景荃两位同志共同撰写第二编的第二章、第九章、第十章，第三编的第五章、第六章；吴庆民同志撰写第四编的第一章；陈艳同志撰写第一编的第一章，第四编的第八章；王京海同志撰写第二编的第十一章；李醒东同志撰写第四编的第十三章；宁彦锋同志撰写第一编的第四章，第四编的第六章；刘建濮同志撰写第二编的第一章。

限于编者的水平，本书一定存在许多不足甚至不当之处，我们恳请同仁批评指正。本书在编写过程中参阅了大量的同行的研究成果，在此深表感谢。

《外国教育思想精粹》编委会

2000年6月

目 录

第一编 外国古代教育思想精粹

第一章 苏格拉底的教育思想	(1)
第二章 柏拉图的教育思想	(12)
第三章 昆体良的教育思想	(21)
第四章 奥古斯丁的教育思想	(28)
第五章 马丁·路德的教育思想	(32)
第六章 拉伯雷的教育思想	(39)
第七章 夸美纽斯的教育思想	(44)

第二编 外国近代教育思想精粹

第一章 洛克的教育思想	(60)
第二章 卢梭的教育思想	(69)
第三章 裴斯泰洛齐的教育思想	(88)
第四章 赫尔巴特的教育思想	(98)
第五章 第斯多惠的教育思想	(115)
第六章 福禄倍尔的教育思想	(125)
第七章 贺拉斯·曼的教育思想	(133)
第八章 马克思、恩格斯的教育思想	(139)
第九章 斯宾塞的教育思想	(154)
第十章 乌申斯基的教育思想	(168)
第十一章 福泽谕吉的教育思想	(184)

第三编 外国现代教育思想精粹

第一章 杜威的教育思想.....	(192)
第二章 凯兴斯坦纳的教育思想.....	(216)
第三章 蒙台梭利的教育思想.....	(223)
第四章 皮亚杰的教育思想.....	(229)
第五章 列宁的教育思想.....	(244)
第六章 马卡连柯的教育思想.....	(260)

第四编 外国当代教育思想精粹

第一章 赫钦斯的教育思想.....	(282)
第二章 巴格莱的教育思想.....	(307)
第三章 布拉梅尔德的教育思想.....	(334)
第四章 斯金纳的教育思想.....	(361)
第五章 布鲁纳的教育思想.....	(377)
第六章 小原国芳的教育思想.....	(400)
第七章 保尔·朗格朗的教育思想.....	(411)
第八章 马斯洛的教育思想.....	(442)
第九章 布鲁姆的教育思想.....	(462)
第十章 赞科夫的教育思想.....	(487)
第十一章 巴班斯基的教育思想.....	(512)
第十二章 苏霍姆林斯基的教育思想.....	(544)
第十三章 阿莫纳什维利的教育思想.....	(583)

第一编 外国古代教育思想

第一章 苏格拉底的教育思想

苏格拉底（Socrates，公元前469—前399）是古希腊著名的哲学家和思想家。他常在街头与青年们讨论各种问题，故被认为是第一个当公众教师的希腊人，他的教学方法被称为“苏格拉底问答法”，该方法在教育史上影响很大。他为古希腊培养了一大批优秀人才，柏拉图就是他的弟子。他哲学和教育思想在欧洲乃至世界上都产生过巨大的影响。

一、生平与思想基础

苏格拉底生活在雅典，父亲是雕刻匠，母亲是助产士。20岁时开始学习哲学，喜欢在公共场合与人谈论问题。40岁前后有了一批追随者，经常与弟子们谈论有关哲学、道德、社会和艺术等问题。但是，苏格拉底对奴隶主民主制度不满，后被指责为不敬神和腐蚀青年而被判处死刑。苏格拉底一生没有著作，其思想主要来自柏拉图的早期对话录和色诺芬的《回忆录》中。

苏格拉底的哲学思想被称为“目的论哲学”，属于唯心主义的范畴。古希腊早期的哲学为自然哲学，以自然为研究对象，重在说明世界是由什么构成的。而苏格拉底认为，哲学应当研究世界生成的原因。他指出，世界之所以如此的原因，是因为其有一种支配的力量，它使万物成为如此，并且是最好的。这个支配力量

就是“好”或“善”。万物皆有趋于完善或好的目的。实际上，他把神看作是最终的主宰。这样研究自然就无意义了，而应该认识人的主观世界，发展人事中的善和心灵的善。苏格拉底提出一切人心灵和德行的善就是知识，即“美德即知识”，知识又是从教育中得来的。他认为，人不仅仅能直接地感受自然，而且能用思维去理解自然，人不仅能感受到自然的个别现象，而且能认识自然的规律，认识宇宙中的普遍、认识社会中的普遍。要首先把人当作有思想、有理性的动物来看待。因此，苏格拉底把“自我”、“自我意识”提到哲学的首要的地位。他首先发现了人的精神的力量，发现了人的主动性，他首次把人看作是能动的主体。更为重要的是他揭示了人的理性、心灵的重要地位，把心灵、理性看作人之所以为人的根据，是人的本质所在。他提出了要像神的教导那样去“认识你自己”，并把这句格言作为哲学所要解决的主要问题。“认识你自己”的意思是劝勉人要“反躬”、“自问”、“自省”，要“自知”，劝人要有自知之明，要谦虚谨慎，不可妄乎所以。苏格拉底不仅从伦理上发扬了这种道德品质，而且把它当作一条哲学原理，一条哲学应走的道路。

二、主要教育思想

（一）论美德和知识

苏格拉底在和美诺对话的时候，讨论了美德与知识的关系问题。讨论的结果是得出“美德即知识”的结论。“美德即知识”是苏格拉底伦理学的最重要的命题，也可以说是苏格拉底道德教育的基本思想。

苏格拉底认为如果美德是一种善，而知识能够包括一切的善，那么美德即知识就是对的了。如果美德即知识，那么，美德就可以通过教育而得到。

苏格拉底论证说，如果美德是善的，那么，美德也就是有益的，因为一切善的东西都是有益的。健康、有力、美、富等等都

是人们称作有益的东西，但这些东西有时又是有害的。有益或有害的指导原则在于它们能否被正当地利用，如能正当地被利用，就有益；如不能被正当地利用，就有害。

灵魂的善包括节制、正义、勇敢、敏悟、强记、豪爽等等。如果这些东西不是知识，而是别一类的东西，则就会成为无益的东西。勇敢而不谨慎，就是一种莽撞。一个人光有勇敢而无理性，勇敢对他就只有害而无益；如果他有理性，勇敢对他就成为有益的东西。“而一般地说，灵魂所企图承受的一切，如果在智慧的指导之下，结局就是幸福；但如果在愚蠢的指导之下，则结局就相反”。“那么，如果美德是灵魂的一种性质，并且被认为是有益的，则它必须是智慧或谨慎，因为灵魂所有的东西，没有一种是本身有益或有害的，它们都是要加上智慧或愚蠢才成为有益或有害的。”一切被认为是灵魂中的美德的东西都要受到灵魂所支配，如果它们受到灵魂的正确指导就是有益的；如果它们受到灵魂的错误指导就是有害的。“一切别的事物都系于灵魂，而灵魂自身的东西，如果它们要成为善，就都系于智慧”。苏格拉底向美诺说道：“这样我们就达到了结论，美德整个地或部分地是智慧！”^①

苏格拉底在这里的结论是：美德即智慧。苏格拉底的意思也就是说，既然证明了美德即智慧，那么，也就自然地证明了美德即知识。因为人之所以有智慧，是因为他们有知识，因此，知识也就是智慧。^②

苏格拉底之所以把美德即知识作为他的哲学和伦理学的最重要的原则，就是因为他认为只有知识才能使人变得智慧，而智慧就是最大的善。人的行动，离不开智慧的指导。在智慧指导之下，就可以把事情办好，在智慧的指导下，一切事物才能发挥其应有的功能。很清楚，知德是同一的，或一致的，一方面可以说美德即是知识；在另一方面也可以说，知识即是美德。既然知识即美

^① 《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版，第163—166页。

^② 色诺芬：《回忆苏格拉底》，商务印书馆1984年版，第177页。

德，那么无知则是罪恶。无知为恶，这种说法似乎悖于常理。常理认为不知者不为罪，人非圣贤，孰能无过，即使是圣贤也不免犯错误。苏格拉底之所以坚持无知为恶，因为他认为，一切恶事都是因为无知的结果，如果真正有知就不会为恶了。有些人似乎有知识，这些似乎有知识的人往往行恶，其实，这些似乎有知识的人并没有真正的知识，如果他有真正的知识，他就不会为恶。所以他要人们认识自己，认识自己对某些问题是否真的有知识，认识自己的能力何在，这样才能使自己有自知之明，有了自知之明，才不致于做出不利的事。

苏格拉底认为一个人有某种美德或某些知识，是说他既有某种美德、知识，又能使其发生应有的效用，否则就不能说他具有某种品德和知识。

（二）论教育的效能

苏格拉底论证了美德和知识的关系后，从而肯定美德就是可教的。在苏格拉底的体系中，所谓知识是指一种具有永恒性、普遍性的概念体系。只有这种概念和由它们所构成的知识才能具有确定的不可变易的真理性，因而，也只有这种可以称之为知识的东西才是可以教授的。其所以是可以教授的，就是因为它们具有普遍性、永恒性。与此相反，一切不具备普遍性、永恒性的东西都不能算是知识，都是不可以教授的。智者们所谓的“知识”并不是真知识，顶多不过是似是而非的无确定性的意见而已。智者以个人的情感作为认识事物的标准，因而他们所得到的只能是片面的个人的意思，它不具有普遍意义，因而也是不可教的。因此，智者本身既不具有德行的知识，他们也无法把德行的知识传授给别人。

既然美德是可教的，那么，就要通过教育把人培养成一个高尚的人，但是教育对人来讲，其作用如何？人的品德是天生的呢，还是由教育得来的呢？这也就是要回答天赋与教育在人的形成中的作用问题。作为一个伟大的教育家，苏格拉底对这个问题作了

明确的回答。当有人一再问他勇敢是由于教育得来的还是天生就有的时候，苏格拉底回答说：“我以为正如一个人的身体生来就比另一个人的身体强壮，能够经得住劳苦一样，一个人的灵魂也可能天生得比另一个人的灵魂在对付危险方面更为坚强；因为我注意到：在同一种法律和习俗之下成长起来的人们，在胆量方面是大不相同的。不过我以为，人的一切天生的气质，在胆量方面，都是可以通过学习和锻炼而得到提高的。……我看所有其他方面，人和人之间也都同样天生就有所不同，而且也都可以通过勤奋努力而得到很多改进。因此，很显然，无论是天资比较聪明的人或是天资比较鲁钝的人，如果他们决心要得到值得称道的成就，都必须勤学苦练才行。”^①苏格拉底肯定人的天赋上所存在的差异有的人生来聪明些，有的人生来鲁钝些；有的人生来大胆，有人则禀性怯懦；但不论天赋好的还是天赋坏的，都必须受到适合的教育，才能真正成为一个有德性的人、一个有用的人。

禀性差的人固然应受教育，禀性好的人更应受教育。有人自恃禀赋好而轻视学习，苏格拉底针对这样的人说，越是禀赋好的人越需要受教育。那些烈性而桀骜不驯的良种马，如果在小的时候加以驯服，就会成为千里马，如果不加以驯服，则始终只是难以驾驭的驽马而已。“同样，禀赋最优良的、精力最旺盛的、最可能有所成就的人，如果经过教育而学会了他们应当怎样做人的话，就能成为最优良、最有用的人，因为他们能够做出极多、极大的业绩来；但如果没有受过教育而不学无术的话，那他们就会成为最不好、最有害的人，因为由于不知应该选择做什么，就往往会插手于一些罪恶的事情，而且由于狂傲激烈、禀性倔强、难受约束，就会做出很大很大的坏事来。”^②

有的人以财富自居，认为有了财富就可以得到人们的尊重，苏格拉底向他们指出，只有愚蠢的人才会以为自己不学习就能分辨

① 色诺芬：《回忆苏格拉底》，第116页。

② 色诺芬：《回忆苏格拉底》，第139页。

出好和歹，单凭财富也会取得自己所愿望的并能做出对自己有益的事；也只有蠢人才会以为自己有了财富就能成为一个有才德的人，或者尽管无才德，也能受到人们的尊敬。

苏格拉底对于教育充满了信心，他认为“任何人间所称之为美德的东西”都是可以“通过学习和实践来增进的”。苏格拉底不知疲倦地躬行着自己的信念，为了教育人为善，他甚至不惜牺牲自己的生命。

（三）论人生的目的

人生的目的就是通过教育和实践来了解人，了解人在宇宙中的地位，了解做人的道理。人有了知识，他就能懂得如何做人，知道了如何做人的道理，就算走上了“自我实现”的道路。这样他就成了一个有理性的人，一个以善作为其追求目标的人，一个不断追求其作为理性的动物人的本质的人。

人要想走上“自我实现”的道路，首要的是要学习，要不断地追求知识，要使自我成为一个有智慧的人。知识与智慧是一回事，有知识也就有智慧，知识越多，智慧也越多。但是人生有涯，知却无涯，人通过学习，也只能知道事情的极小部分，所以对任何事情都有智慧的人是没有的，每个人只是在其有知识的事情上有智慧。人不可能全知，故而不可能有全备的智慧。但人应该热爱智慧，努力地追求这种崇高的善——智慧。热爱并努力地追求智慧是一个人的最为重要的品质。因此，热爱知识、追求知识以及人们的学习知识的能力，就成为判断一个人是否具有优良品质的标志。色诺芬就这个问题回忆道：“他鉴别别人的优良品质是通过他们学会他们所注意的事物的速度，他们对于所学得的事物的记忆能力，以及他们对于学习一切有助于管理家务、庄园、城邦和成功地处理人类事物的知识的渴慕程度；因为他认为，这样的人受了教育之后，不仅他们本身会幸福，管好自己的家务，而且还

能使别人和城邦都幸福。”^①

一个人的价值在于对社会有用，在于能为家庭、城邦做出贡献，因此辛勤工作是绝对需要的。一个人为了把家务处理好，为了能够对朋友有好处、对国家有贡献而辛苦工作的人，不仅仅自己生活得幸福、快乐，而且还能受到别人的赞扬和羡慕。反之，懒惰和耽于享受，既不能使其身体有健全的体质，也不能使灵魂得到任何有价值的知识。

要成为一个有用的人，不仅要有高尚的灵魂，而且要有健康的身体。苏格拉底十分强调身体健康对人的重要性，认为健康的身体是工作与事业的保障。人们对任何事没有不要运用身体的。从任何方面来讲，健康的身体都是必要的。实际上，没有一项工作不与身体的健壮与否有关系，即使在思维活动时也同样需要好的身体，有许多由于健康状况不好，遂在思维活动领域中不能做出良好的成绩。“由于身体不好，健忘、忧郁、易怒和疯狂就会猛烈地袭击许多人的神智，以致把他们已获得的知识丧失净尽。但那些身体健康的人却有充分的保证，他们不会遭受由于身体不好而遭受的危险，与此相反，由于身体健康则很可能获致和身体衰弱完全相反的有益效果。”^②

身体的健康与否，关键在于锻炼，甚至天生体质脆弱的人，只要锻炼身体，就会在他们所锻炼的方面强健起来。坚持锻炼身体的人比那些忽略锻炼的人更能够经受住疲劳的袭击，也更能够经受住各种考验。身体的健康不是自然的结果，而是锻炼的结果。因此，体育运动对任何人都是必要的。那些本来可以通过体育锻炼而使身体美好而矫健的人，由于忽视锻炼而使身体衰弱是极其可耻的。

（四）苏格拉底的方法

苏格拉底在与人讨论真理的过程中，并不是把真理直接教给

^① 色诺芬：《回忆苏格拉底》第138页。

^② 色诺芬：《回忆苏格拉底》第132页。

别人，而是启发别人去思索、去发现真理。色诺芬记录了苏格拉底与青年尤苏戴莫斯(Euthydemus)有关正义的谈话，可以把这个谈话作为苏格拉底法的一个较为典型的例子。尤苏戴莫斯想当一名政治家，于是苏格拉底便向尤苏戴莫斯提出了有关正义的问题。苏格拉底问尤苏戴莫斯能否举出什么是正义的作为和什么是非正义的作为。尤苏戴莫斯回答说“能够”。苏格拉底建议他把正义的作为归入一边，非正义的作为归入另一边，并问道：

“虚伪是人们中间常有的事，是不是？”苏格拉底问。

“当然是”，尤苏戴莫斯回答。

“那么，我们把它放在两边的哪一边呢？”苏格拉底问。

“显然应该放在非正义的一边。”

“人们彼此之间也有欺骗，是不是？”苏格拉底问。

“肯定有”，尤苏戴莫斯回答。

“这应该放在两边的哪一边呢？”

“当然是非正义的一边。”

“是不是也有做坏事的？”

“也有”，尤苏戴莫斯回答。

“那么，奴役人怎么样呢？”

“也有。”

“尤苏戴莫斯，这些事都不能放在正义的一边了？”

“如果把它们放在正义的一边，那可就是怪事了。”

“如果一个被推选当将领的人奴役一个非正义的敌国人民，我们是不是也能说他是非正义呢？”

“当然不能。”

“那么，我们得说他的行为是正义的了？”

“当然。”

“如果他在作战期间欺骗敌人，怎么样呢？”

“这也是正义的。”尤苏戴莫斯回答。

“如果他偷窃、抢劫他们的财物，他所做的不也是正义的吗？”

“当然是。不过，一起头，我还以为你所问的都是关于我们的朋友哩。”尤苏戴莫斯回答。

“那么，所有我们放在非正义一边的事，也都可以放在正义的一边了？”苏格拉底问。

“好像是这样。”

“既然我们已经这样放了，我们就应该再给它划个界线：这一类的事，做在敌人身上是正义的，但做在朋友身上，却是非正义的，对待朋友必须绝对忠诚坦白，你同意吗？”苏格拉底问。

“完全同意”，尤苏戴莫斯回答。

苏格拉底接下去又问道：“如果一个将领看到他的军队士气消沉，就欺骗他们说，援军就要来了，因此，就制止了士气的消沉，我们应该把这种欺骗放在两边的哪一边呢？”

“我看应该放在正义的一边”，尤苏戴莫斯回答。

“又如儿子需要服药，却不肯服，父亲就骗他，把药当饭给他吃，而由于用了欺骗的方法竟使儿子恢复了健康，这种欺骗的行为又应该放在哪一边呢？”

“我看也应该放在同一边”，尤苏戴莫斯回答。

“又如，一个人因为朋友意志沮丧，怕他自杀，把他的剑或其他这一类的东西偷去或拿去，这种行为应该放在哪一边呢？”

“当然也应该放在同一边。”尤苏戴莫斯回答。

苏格拉底又问道：“你是说，就连对于朋友也不是在无论什么情况下都应该坦率行事的？”

“的确不是。”尤苏戴莫斯回答，“如果你准许的话，我宁愿收回我已经说过的话。”^①

苏格拉底是用问答的方法来和他的学生们讨论各种人生问题的。人们又把他的方法称作“谈话法”。他和别人谈话，总是以一种对所讨论问题的表示无知的态度向人请教，请人们谈出有关美

① 色诺芬：《回忆苏格拉底》，第145—147页。

德、正义、勇敢等的定义。在对方说出有关问题的定义以后，苏格拉底就举出一些事例以证明对方的定义是不恰当的，迫使对方发现自己思想中的矛盾，于是不得不提出新的定义。苏格拉底紧追不舍，继续揭露对方新定义的错误，使对方进一步看到自己认识中的错误。这样，用一步步的反诘来使问题深入，使得对方放弃自己原以为是对的的观点，承认自己的无知。在苏格拉底看来，承认自己的无知是认识真理的第一步，因为只有清除错误的观念才能在真理的道路上迈步前进。苏格拉底认为这是认识问题、获得真知的重要的前提。这种方法的目的是激发人们探索真理的心情，引起人们对探求真理的自觉。这种方法也是从个别到一般、从特殊到普遍的一种认识方法。它引导人们认识那些与定义无本质关系的那些特殊的成分，逐步排除那些非本质的成分，向本质和普遍性迈进，最后达到对所讨论的问题的本质的认识，从而提出一个确切的定义。这种方法的重要意义是教导人们在认识中如何一步一步地地排除非本质的成分，从而逐步地认识事物的本质。它告诉人们只有普遍、一般才是真正的知识。

苏格拉底把他的方法称之为“产婆术”。他认为人们有关美德、正义等定义不是人们的主观的意思，而是客观真理。在他看来，事物的意义是在人出生以前已存在于人的心中的；但在人生出时，由于肉体受到干扰而使他忘记了它们。现在通过谈话的方法，使人们逐步地认清原来早已存在于心中的知识。这种方法就像助产婆把胎儿从母亲的肚里催生出来一样，所不同的这种产婆术是用之于思想的，不是用之于身体的。苏格拉底对知识的解释具有神秘主义的观点，是哲学史中的天赋观念论。

三、评价及影响

在教育上，苏格拉底重视道德教育。他认为美德作为知识是绝对的，因为善是绝对的。不知道善就决不会为善，道德即知识，道德是通过教育培养发展起来的。在西方教育史上，苏格拉底第

一次提出了知识和德行的关系以及教育在培养德行中的作用。他的道德教育标准是使人达到正义、勇敢、刚毅、节制。但他又认为只有贵族才具有这些美德，也只有贵族才能受教育，才会成为国家的统治者。

苏格拉底根据他的哲学观，主张真理就存在于人的心灵里，寻求真理必须从探求个人内心世界开始，知识探索的过程就是自我认识的过程。然而，知识和美德在人的心灵中又处于睡眠状态，需经教育唤醒。教育的目的就是发展人的智慧，使人的道德完善。而教师的任务就是帮助人们去发现存在于自己内心的真理，即知识。因此，苏格拉底创造了一种问答式的教学方法，在外国教育史上被称为“苏格拉底法”。所谓“苏格拉底法”，就是一种在师生共同讨论问题的过程中，通过辩论、讨论，揭露矛盾、克服矛盾，最终获得知识的方法。该方法分为四个步骤：第一步讽刺，即通过问答从对方的观点中引出矛盾，使其否定所肯定的东西。苏格拉底认为这是使人变得智慧的必然步骤，因为除非一个人很谦逊并“自知其无知”，否则，他是学不到知识的。第二步为助产术，即在否定已有观点以后，引导学生自己进行思考，自己发现问题，得出新结论。他说自己虽然无知，但能帮助别人获得知识，正像做助产士的母亲一样。所不同的是，母亲是生命的接生者，而自己是智慧的接生者。“助产术”由此得名。第三步为归纳，即通过讽刺否定个别、偶然、错误的东西，通过助产术找到正确的东西。第四步为定义，即对发现的真理加以表述。直到今天，苏格拉底的方法仍然是教学中的一个极其重要的方法。这种方法所着眼的不是把现成的知识教给学生，而是激起人们自觉地去探求知识。从引起学生思想中的矛盾而促使学生思想的发展，在不断地揭露学生思想矛盾的过程中，使学生的认识不断深化。它不仅仅要给人以知识，而且要使人学会思考、学会正确地去求得知识。

苏格拉底法无论在教育史上还是在哲学史上都具有很重要的意义，被看作是西方启发式教学的渊源。然而，苏格拉底法的前

提是“真理存在于人心中”，只适用于某些已经了解的东西，缺乏应有的知识基础，难以使问题深化。

总之，在希腊教育思想的发展进程中，苏格拉底的重要作用不仅仅在于他的思想直接影响了柏拉图，更为重要的是，由于他总结了许多思想家的教育主张，并在此基础上加以进一步的理论抽象，使前人关于教育的见解、主张范畴化，从而为教育思想体系化提供了必不可少的思想工具。在此意义上可以讲，在希腊教育思想史上，苏格拉底发挥着承前启后的转折性作用。

第二章 柏拉图的教育思想

柏拉图(Plato, 公元前 427—前 347)是古希腊伟大的哲学家和教育家。他是客观唯心主义哲学的最早代表，在哲学上最早提出了完整的客观唯心主义哲学学说。柏拉图把教育看作实现其政治理想的重要途径。他认为教育的目的就在于造就治国安邦之才，每个公民必须接受一定程度的适合其本性的教育，这样稳固的国家才有保证。他的教育思想为后来欧洲教育思想的发展打下了坚实的基础。

一、生平与思想基础

柏拉图出身于雅典贵族，青年时弃文从哲，从师苏格拉底，专攻哲学。柏拉图年轻时就胸怀大志，总想投身政界以实现其政治抱负。然而，无奈政局混乱，他彷徨四顾，不知所措。他既反对使雅典在伯罗奔尼撒战争中惨败的民主政体，也反对由斯巴达扶持的“僭主政治”的专横残酷。公元前 399 年，苏格拉底被处极刑，柏拉图满怀悲痛之情逃离雅典，到埃及、西西里等地宣传他的政治主张。后来，他被西西里岛的叙拉古人作为奴隶送到爱琴海的奴隶市场出售，幸亏被他的朋友赎回。在避难与流浪的生活

过程中，他游历了许多国家，考察其政治状况、社会民俗，拜访学派名流，哲学和政治思想迅速成熟。这为他后来办学和著书立说奠定了基础。

公元前 387 年，柏拉图返回雅典，在一所被称为阿加德米的体育馆附近设立了一所学园，在此执教 40 载，直至逝世。学园是一所带有政治性质的学校，旨在教授治国之术，培养上层统治者。学生来自雅典和希腊的许多城邦。教学科目有哲学、数学、天文学、物理和音乐理论等。这个学园从公元前 387 年开办到公元 529 年被东罗马帝国的皇帝查士丁尼关闭，历时长达九百多年，是西方古代数学、哲学和自然科学研究的中心之一，对西方文化教育、社会思想和科学的发展做出了巨大贡献。

柏拉图从师苏格拉底，深受其影响。他是最早提出完整的客观唯心主义见解的哲学家。他不承认物质世界的客观性和真实性，认为世界由“现象世界”和“理念世界”构成。其中，“现象世界”是不真实的、不稳定的、虚幻的，而“理念世界”才是真实的、永恒的。“现象世界”只不过是理念世界的反映而已，是理念世界微弱的影子。它由现象所组成，而每种现象是因时、空等因素表现出暂时变动的特征。理念世界是人们追求的目标，被划分为好些等级，形成宝塔形，最低层的最具体、最简单，层次越高则越完善。“理念世界”的最高峰是纯理念的神。神是宇宙精神和真理的化身，创造宇宙万物，主宰并决定一切。

柏拉图认为人是神的“造物中最好的”。^①人由肉体 and 灵魂构成，人的灵魂原本存在于“理念世界”，认识“理念世界”的许多事情。由于肉体 and 灵魂结合时的惊慌与骚乱，人暂时遗忘了对真理的认识。人的一切知识都由天赋而来，以潜在的方式存在于人的灵魂之中。因此，认识不是对世界的感受，而是对理念世界的回忆。认识真理的过程也就是回忆理念世界的过程。柏拉图说：

^① 郑晓沧译：《柏拉图论教育》，人民教育出版社 1985 年版，第 69 页。