

建筑师



57

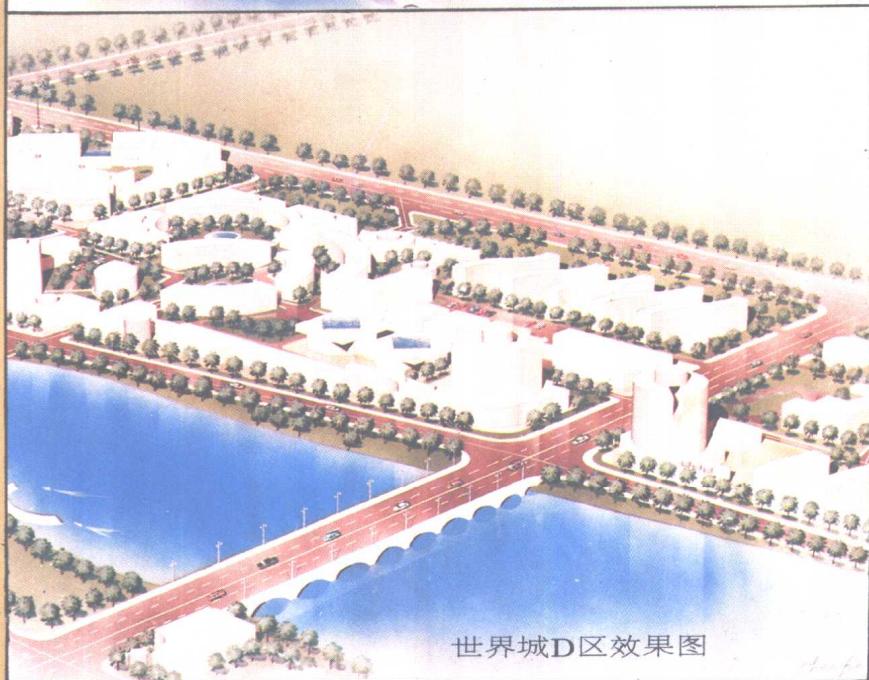
1994/4

ARCHITECT

合肥世界城



合肥世界城



建筑师

本刊与改革开放同年起步，

整整15年了。

成绩如何，待后人评说，恕不赘言。

下海风，经商潮，本刊不无艰辛，

惨淡经营，未改初衷，力争越办越出色。

从本期起，应读者要求，改为大开本，胶版纸精印，版面亦改新颜，

如何？请读者鉴评。

15年来，本刊多次举办学术活动，

诸如学术报告会、大学生设计竞赛、论文评选、

乙丙级设计院设计评选、

中小型建筑设计评选、建筑与文学研讨会、建筑与心理学研讨会，

得道多助，广为赞誉，当一如既往，举办更有意义的活动。

读者在书店购不到本刊，

困惑已久。从本期起，

海内外读者均可直接向本刊编辑部函购，设专人掌管直销业务，

详见本期第112页购书办法。

目录

建筑师

[建筑学术双月刊]

主编:杨永生 王伯扬

副主编:于志公

编委:(按姓氏笔划为序)

邓林翰 白佐民

刘宝仲 刘管平

庄裕光 吴竹莲

沈福煦 孟建民

洪铁城 栗德祥

黄汉民 彭一刚

谭志民 黎志涛

责任编辑:王明贤 徐 纺

装帧设计:陈威威

设计竞赛方案

4 1993年全国大学生建筑设计竞赛综合评介

鲍家声

6 1993年全国大学生建筑设计竞赛获奖方案

书丛纵横

30 楠溪江中游乡土建筑

36 以整体方法研究建筑文化圈

王明贤

——读《楠溪江中游乡土建筑》

38 《楠溪江中游乡土建筑》主持人前言

建筑历史研究

40 姑苏城外寒山寺,一个建筑与文学的大错结

曹 汛

50 「警钟长鸣」并非吕彦直设计中山陵的寓意

刘 凡

建筑理论研究

52 历史性地段建筑形态的保存与更新

刘晓黎

中国建筑工业出版社主办

深圳兆信实业有限公司协办

《建筑师》编辑部 编辑

(京)新登字035号
第57期1994年4月
(逢双月末出版)

封面 从历史走向未来

摄影 曹 扬

建筑评论

84 《拉维莱特公园》及其他

附：李巨川与王伯扬的通信

李巨川

中国古代都城建设小史

79 隋唐长安

郭湖生

建筑师札记

88 北窗杂记（二十七）（二十八）

窦武

规划设计研究

92 合肥世界城规划设计探讨

连载

94 建筑史话（三） [英]帕瑞克·纽金斯著 刘托译 严桦校

104 《建筑师》丛刊第46～56期文章题目索引

A
R
Q
U
I
T
E
R
O
N

中国建筑工业出版社出版、发行

（北京西郊百万庄）

新华书店经销

中国建筑工业出版社印刷厂制版印刷

开本：880×1230毫米1/16

印张：7 字数：240千字

1994年4月第一版

1994年4月第一次印刷

印数15,000册 定价：12.00

ISBN 7-112-02283-5/TU·1748

(7308)

1993年 全国大学生建筑设计 竞赛综合评介

鲍家声

受建设部的委托，为了办好我国的建筑教育事业，1989年建立了全国高等学校建筑学学科专业指导委员会，每年举行一次年会，以交流各校办学的经验并研讨共同关心的问题。最近几年先后讨论了建筑教学评估，四年制和五年制教学计划培养规格和标准以及如何适应市场经济努力提高教学质量等问题。1992年专业指导委员会扩大会议在同济大学召开，在这次会议上决定自1993年起，每年由专业指导委员会举办一次全国大学生建筑设计竞赛。它是具有权威性的全国大学生设计竞赛，就如同英国皇家建筑师学会(RABA)每年组织的学生设计竞赛一样，它作为全国高校建筑学学科专业指导委员会提高我国建筑教育水准的一项重要工作，以供各校互相交流，从而促进和提高各校的建筑设计的教学水平，它将载入我国建筑教育的史册。

专业指导委员会认为对学生参加设计竞赛的积极性要加以正确引导，并努力使其与提高教学结合起来，因此专业指导委员会决定每年举办一次全国大学生建筑设计竞赛，限定将三年级第二学期第二个课程设计题作为设计竞赛命题，并由专业指导委员会统一命题，在规定统一时间内，由教师指导完成。各校按教学要求先在校内自行评阅，然后选择该年级在校学生人数的10%的设计方案参加全国竞赛，这样就把参加设计竞赛和搞好学校建筑设计教学有机结合起来，而且建立了一种激励的竞争机制，不仅是学生个人之间的竞争，而且也是激励各校更认真地抓好课程设计，提高教学质量。

1993年大学生建筑设计竞赛命题是“山地俱乐部”。这次活动得到了全国建筑院校领导和师生的积极支持和响应，在全国54所有建筑学专业的院校中有近40所院校积极组织并参加了本次竞赛（部分院校因未收到竞赛通知而未参加），共提交参赛作品141份。经到会的16名专业指导委员会委员组成的评选委员会认真评选，共评出一等奖2名，二等奖3名，三等奖9名和鼓励奖19名，共33份作品获奖，占参赛作品的23%，占参赛学生人数的2.3%（具体得奖名单见后）。

我们组织的设计竞赛是教学的一部分，评选工作坚持两条原则，一是按教学

的要求进行评选，二是符合本次设计竞赛中提出的具体要求。前者要求是非常综合的，包括设计思路、方案构思、造型特色、环境结合、内外交通处理、空间组织、功能安排、结构技术及绘图表现等诸方面，要求是全面考察学生综合的设计能力。但评委也注意到，参赛对象都是三年级的大学生，学习建筑设计刚入门不久，因此在评选设计作品时都是比较实事求是的，并非按照成熟设计师的标准。按照教学计划三年级课程设计在于培养学生从事中小型建筑设计能力。因此在评选时关键是看设计思路是否清晰，环境是否把握，方案是否合理，技术是否可行，表达能力（绘图、模型、画面等）是否能让人理解他的设计意图，态度是否认真。为了严格教学要求，对设计图纸违规者（如比例尺寸不符合要求、模型照片大小不符合要求等）都作了相应的降等处理。

这次全国大学生建筑设计评选是与1993年全国高等学校建筑学学科专业指导委员会扩大会议同时举行的，全国40余所建筑院校的院系领导及教师参加，并观摩了学生设计作品，因此，评选本身就是一次较好的各校建筑设计教学观摩和交流的机会，从总体来看，由于这次竞赛得到了各校师生的重视，所提交参赛的学生设计作品水平是上乘的，设计图纸质量是高的，师生的工作态度是认真的，它反映了在改革开放几年来各校建筑设计教学工作的改革、发展和提高，反映了学生学习的积极性及设计思想的活跃；不论是新老院校，都不乏上乘的优秀作品。

从获奖的作品分析，一般都具有以下一些特点：

1. 设计构思有独到之处，创作思想比较活跃，思路较为清晰，思维能力较强。因此，设计方案有较明显的逻辑性和平面空间的组织，建筑造型的处理都有一定的章法，能分析设计对象及内含的主要矛盾，更抓住主要矛盾进行构思、创作方案，因此方案一般都具有一定的特点，表现在平面空间布局简洁、紧凑、明了、造型大方，十分朴素，与环境有机结合。

2. 较好地处理了建筑与环境的关系，这是命题的出发点之一。该命题选择在比

较宽松的自然环境之中，三面临海的高差很大的坡地并标明了巨石和大树的位置，其初衷是在于培养学生设计时要分析环境，理解环境，尊重环境，把环境作为启迪设计构思的重要因素之一，加强学生的环境建筑观，使其设计的建筑与环境相互依存，相得益彰。这次获奖的作品多数均较好地把握了环境效益，使建筑的空间布局与造型都衍生于这一特定的地形地貌。一般说来，一幢设计成功的建筑，就像一棵生长茂盛的大树一样与大地环境是生死相连的，是不能随意搬迁的。与环境共生的建筑也才是有生命力的，也自然具有自身的个性。移植来的或能搬走的建筑绝不是一个富有强烈个性的建筑，因而也是一座无生机的建筑。在这次命题的设计环境中，地形和景向是两个重要的外在环境要素，获奖的作品也就都较好地理解、尊重和表现了这二点。

3. 较好地综合处理了功能、环境、造型、结构诸方面的关系，使各设计要素融合于一个有机的整体。不少获奖作品在充分结合、利用地形的条件下，合理地进行了功能分区，明确简捷地组织了交通流线，创造了较为丰富的室内外空间和具有一定特色的建筑造型，而且它是内部空间要素与物质要素合乎逻辑的外在表现，不是生搬硬套、随心所欲的。有些设计作品在学习、吸收国内外先进设计理念、设计技术的基础上，又探讨我国传统文化与现代建筑的结合，体现了当代大学生可贵的学习、探索精神，体现了他们的创作意念和综合的设计能力。有些作品考虑问题比较实际，不是一味追求形式而忽视功能和技术，因此设计就较自然质朴，表现了一种可贵的求实的创作态度，这是应该大大倡导和鼓励的，比起以往有些学生设计竞赛来是有所进步。

4. 具有较好的基本功和设计表达技巧，无论是线条、字体、渲染、模型乃至整个图面构图及图面效果都具有较高的质量，经得起推敲和耐看的。

获奖的作品自然是少数的，就整体水平来看，应该说三年级学生作出这样的设计是无愧于教师们辛勤培养的。

当然，从这次评选的设计作业来看，也反映出一些值得今后教学改进的问题。

从设计作业中反映出深层次的学生设计思维能力的培养问题。一个设计作品成功与否关键在于有较高层次的思维，从而有较好的乃至独到的思路及立意，“立意”就是思维过程及终结，而立意又是建立在一定建筑创作哲理的基础上。因此，对一个建筑师和未来的建筑师来讲，都有必要不断地加强哲学修养，提高创作的哲理思维水平，贵在于努力把自己的思路理清楚，不能人云亦云，随波逐流。在一个设计中，在充分认识和理解设计对象的基础上知道应该做什么和怎样做什么。清晰的思维表现在设计中必然能抓住设计对象内含的主要矛盾，合理地进行空间布局和建筑形象

的创造。在这次设计作业中，反映在思维层次上的问题我觉得有以下几种表现。

其一是学生在做设计时常常把简单的问题复杂化，这是常常出现的一个通病，自然也是竞赛落选的一个致命原因。设计者为了刻意创新求异，表现自己的设计创作水平，常常是把一个不大的设计对象，在平面、空间布局、造型处理、结构造型等方面搞得非常复杂，平面布局看上去似迷宫，造型像展览橱窗，空间任意穿插、变形，五花八门，应有尽有，结果是适得其反，事与愿违，这也成为不少设计方案落选的原因，表明了设计方案的不成熟。这种把简单问题复杂化的倾向正是反映了作者思维层次与水平，应该说它不是水平高的表现。真正的高水平却是相反，能将一个复杂的问题尽可能应用最简单的解决方式，解决工作中矛盾是这样，设计创作也是这样。人们不难发现，成熟的名家之作尽管设计内容很庞大复杂，但却设计得很简洁、明了，这才是大手笔。

其二是设计零乱，没有章法，反映出设计思路不清晰。设计构思及思路一般总是从无序走向有序，设计经过开始阶段的多方位探索最后经比较综合，会使自己的思路更为清晰，不少设计方案布局松散，组合无一定的内在联系，主辅空间不分，内外交通紊乱，结构布置无一定的规律，建筑造型花样过多，建筑整体性差。

其三是小题大作，把握不住题意，即“文不切题”，有的方案在房间不大的空间上选用了适合于大跨度的结构形式纯属追求某种形式；有的将这个不大的山地俱乐部设计像个城市型的大建筑群……这些自然是吃力不讨好的。

从这次评选中也感到加强设计综合思维能力的重要性，建筑设计就是综合性的，建筑师是综合解决矛盾的主体。设计的总体与单体，平面与立面，建筑与结构等都要同时考虑，不能顾此失彼，在这次设计方案中，有的重形式忽视功能、结构，表现出外部造型与内部空间组织的不一致，建筑与结构的不符，甚至有的过分地玩弄构架，名不符实。

此外，在重视立意之时，也要重视建筑细部的设计与处理。不少方案在这方面表现出不少的弱点，如门厅枢纽交通的组织，垂直交通空间与水平交通空间接合处的处理，体量转换处的处理，高低空间的处理，乃至台阶、踏步的处理都经不起仔细推敲，给人一种方案不成熟的感觉。

这次全国大学生设计竞赛参赛各校都表现了巨大的积极性并做出了很好的成绩，这样的竞赛每年都将举办下去。通过这样的形式，使各校互相交流、观摩、促进，必将有利于建筑教育水平的普遍提高。在各校精心培养下，年轻的建筑人才必将更加茁壮成长，预祝1994年全国大学生建筑设计竞赛有更多的学校参加，能取得更好的成绩。

鲍家声，东南大学建筑系教授

1993 年 全 国 大 学 生 建

一 等 奖

作者 王若梅 单位 清华大学 指导教师 纪怀禄

• 构思大胆，建筑与地形结合良好，形象活泼，符合俱乐部性格，制图质量高。

• 整体形象欠强烈，部分房间露天联系，使用不便。

作者 郭应平 单位 合肥工业大学 指导教师 竺晓军 王绍森 冯四清

• 平面布局紧凑，交通枢纽明确，联系简捷，面海房间多，建筑形象有特色，模型质量高。

• 山地建筑平、立、剖面制图表达不明确。

二 等 奖

作者 李昕 单位 北京建筑工程学院 指导教师 朱恒谱 汤羽扬

• 建筑与地形结合良好，平面较紧凑，注意向海景效果，制图质量高。

• 流线欠清晰，报告厅位置过偏。

作者 高磊 单位 合肥工业大学 指导教师 竺晓军 王绍森 冯四清

• 平面布局紧凑，流线组织顺畅，原有绿化保护充分，制图质量高。

• 入口人流导向欠明确，水车的位置与建筑功能等内涵缺少直接联系。

作者 王畅 单位 合肥工业大学 指导教师 竺晓军 王绍森 冯四清

• 建筑与地形结合较好，建筑整体形象强烈。

• 入口车流交通组织欠佳

三 等 奖

作者 安晓光 单位 哈尔滨建筑工程学院 指导教师 张伶伶 刘杜荻

• 平面布局明确，20m 标高层的内院空间丰富多变。

• 内部交通路线曲折迂回，主要入口不明显。

作者 许瑾 单位 同济大学 指导教师 刘盛瑾

• 建筑与地形结合较好，形象较活泼，制图质量高。

• 平面布局欠紧凑，内部交通路线过长，联系复杂。

作者 陈屹峰 单位 同济大学 指导教师 钱峰

• 入口广场利用原有巨石作为景观，效果较好，建筑布局基本上与地形结合，沿海方向通透，大尺度变化，效益良好。

• 内部流线过于曲折，从车道和入口处观察，缺乏强烈的建筑形象感。

作者 陈建胜 单位 华侨大学 指导教师 郑豪 陈瀛

• 平面组合紧凑，分区明确，入口处车人流分二层组织，交通有序，建筑整体形象强烈，有较大的景观平台，制图质量高。

• 模型照片尺寸不符合规定，按降等处理。

筑设计竞赛评选结果

作者 葛健 单位 华中理工大学 指导教师 郑辟通

- 建筑体型简洁，布局与地形结合良好，利用屋顶作为观海平台有较好的效果，模型制作表现力强。
- 内部空间欠丰富，50m 标高层平面与岩体接触部位没有很好表现，很多无法开窗的房间均开了窗。

作者 李早 单位 合肥工业大学 指导教师 竺晓军 王绍森 冯四清

- 整体形象简洁，与地形地势结合妥贴，具有山地建筑特征，平面流畅，制图质量高。
- 门厅太小，扇形房较多，使用不便，模型照片大小不符合规定，按降等处理。

作者 顾爱天 单位 合肥工业大学 指导教师 竺晓军 王绍森 冯四清

- 建筑与地形结合良好，分区较明确。
- 门厅通向办公室值班欠佳，模型效果欠佳。

作者 贾伟玲 单位 东南大学 指导教师 沈佩瑜

- 平面紧凑，形体活泼有变化，面海房间多，观景好。
- 入口交通组织欠佳，不规则房间多，多功能厅的一组房间上下结构没有对位。

作者 黄乐颖 单位 沈阳建筑工程学院 指导教师 任乃鑫

- 平面简洁明了，入口处理尚好，充分考虑主要房间的通风采光，面海房间较多。
- 内部交通流线欠佳，部分平面（20m 标高）表示欠妥，14m 标高层平面楼梯表示有错误。

鼓励奖

作者 林路 单位 北京建筑工程学院 指导教师 朱恒谱、汤羽扬

作者 叶青 单位 华南理工大学

作者 王晓蓓 单位 沈阳建筑工程学院 指导教师 金梅

作者 潘耀微 单位 华南理工大学

作者 洪峰 单位 合肥工业大学 指导教师 竺晓军 王绍森 冯四清

作者 罗建河 单位 华南理工大学

作者 桂林 单位 东南大学 指导教师 徐教源

作者 尹培如 单位 华中理工大学 指导教师 向大庆

作者 丛军 单位 重庆建筑工程学院

作者 李彤 单位 沈阳建筑工程学院 指导教师 金梅

作者 唐松 单位 华中理工大学 指导教师 李晓峰

作者 万春 单位 重庆建筑工程学院

作者 吴锦绣 单位 东南大学 指导教师 卢志晶

作者 陈建东 单位 福州大学 指导教师 黄道梓 李超

作者 王勉 单位 东南大学 指导教师 张敏娟

作者 张晓华 单位 南昌大学 指导教师 马志武 姚亦唐

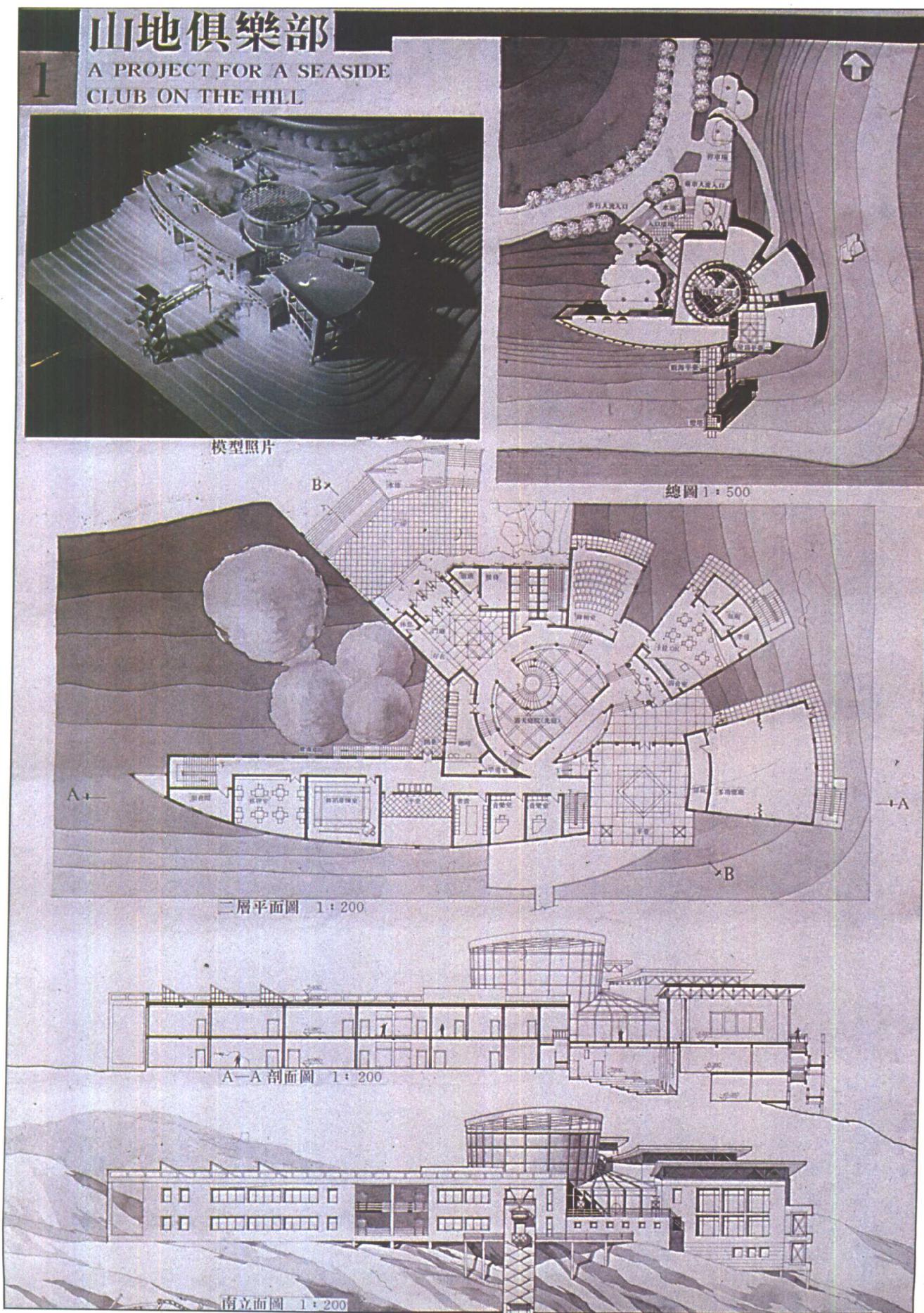
作者 邱惠康 单位 华中理工大学 指导教师 罗亮

作者 虞灝 单位 华侨大学 指导教师 郑豪 陈灝

作者 谭鹏 单位 重庆建筑工程学院

1993年全国大学生

一等奖 王若梅 清华大学 指导教师 纪怀禄

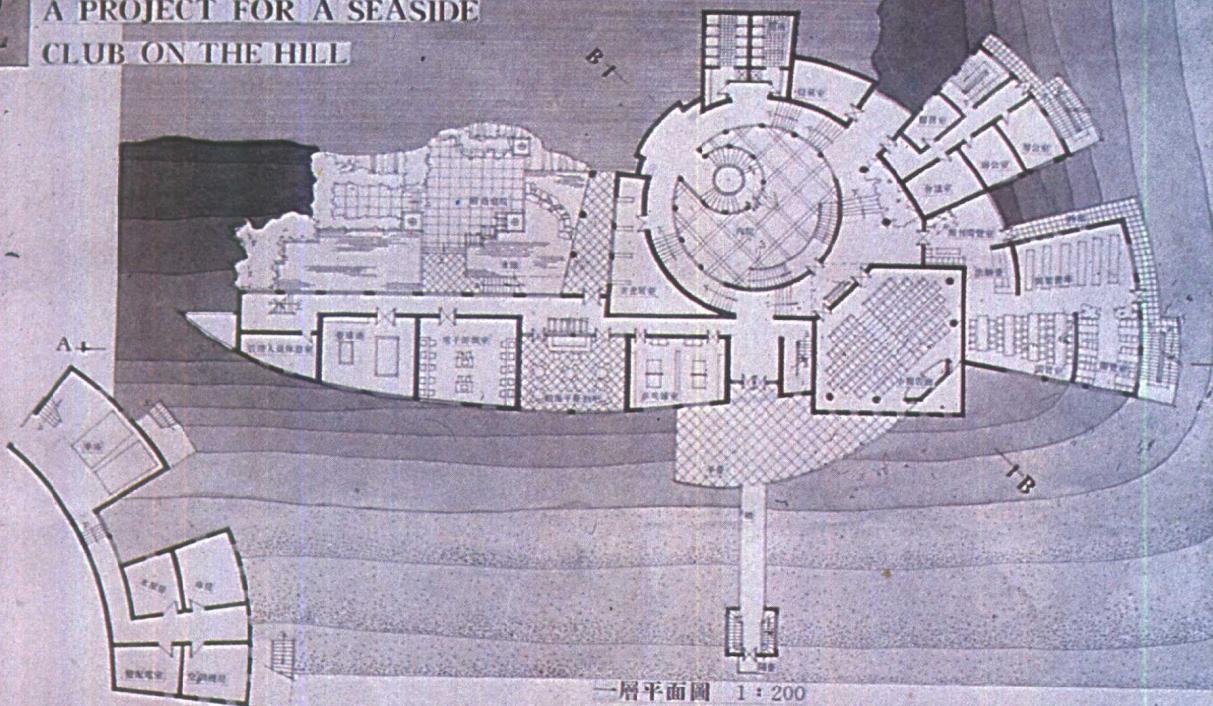


建筑设计获奖方案

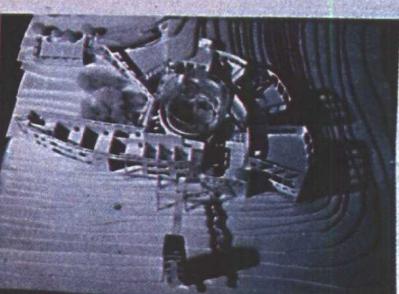
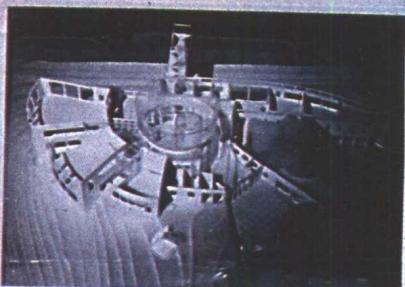
山地俱乐部

2

A PROJECT FOR A SEASIDE CLUB ON THE HILL



地下層平面圖 1:200



B-B 剖面圖 1:200

設計說明

總體概念：

- 把海洋作為整個空間領域中的主體背景，使建築在此背景下具有鮮明和真實的造型特征。
- 在山體的巨幅框架建造，并形成較長的水平線和水平面的節奏感。
- 利用先進的技術，創造出純潔而浪漫的建築形象。

建築風格：

- 採取與海岸相對應的特征要素。作為具連續獨特性和建築風格的主要手段。其主要構成要素有：點、線、面、體、體等，通過這些特征要素使建築與周圍環境更緊密地融合，並協調一致之中。
- 建築并利用我國傳統建築的屋脊曲線，形成建築與天空的真正連接，並體現出其巧妙的特征。

空間序列：

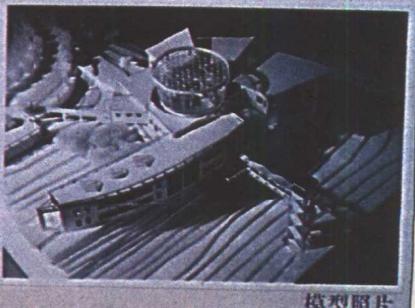
- 辦公作采用我國南部沿海風景的民族式空間布局，以有利於適應當地氣候，創造舒適環境。
- 以中心露天庭院(光庭)為中心，順應地勢形成良好的內外交流氛圍，創造環環下降的道並對後各項功能，並利用地形高差形成各種空間形態。

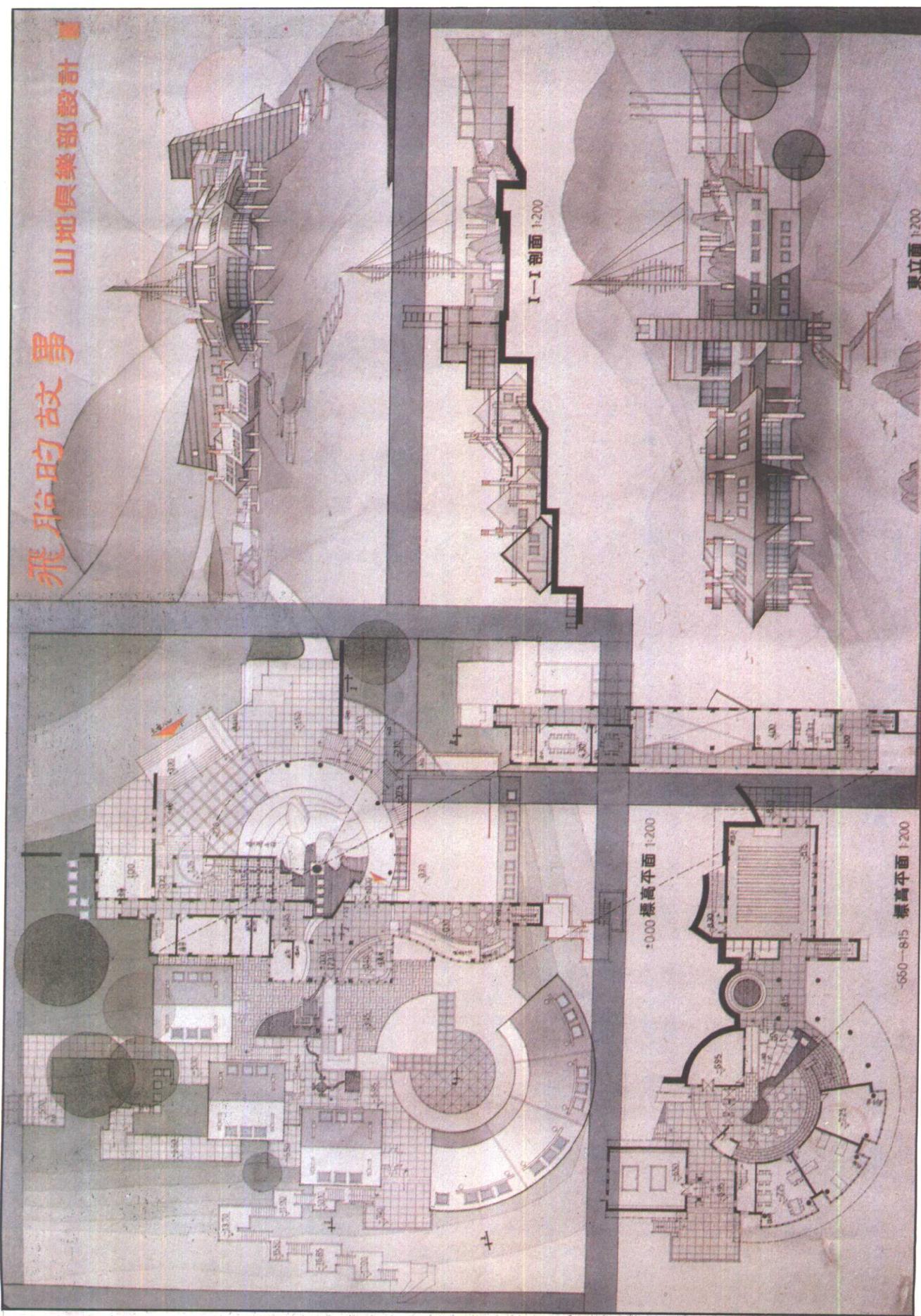
功能分區：

- 通過露天庭院形成兩大功能區，走熟練和安靜的功能互不干擾。

1991.8

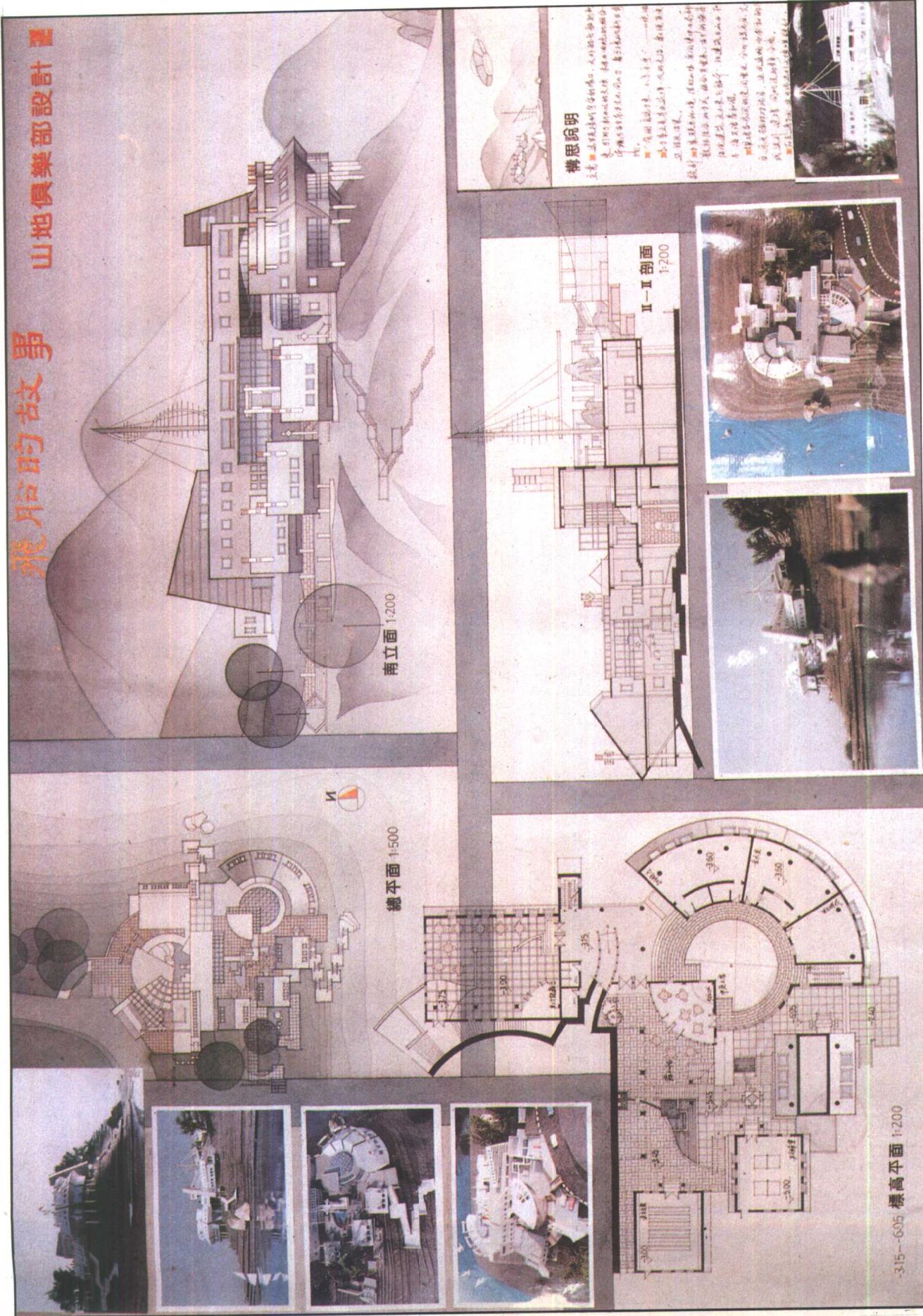
模型照片





飛船的故事

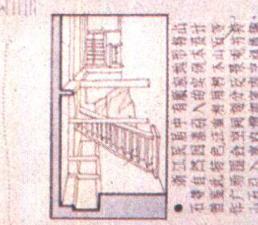
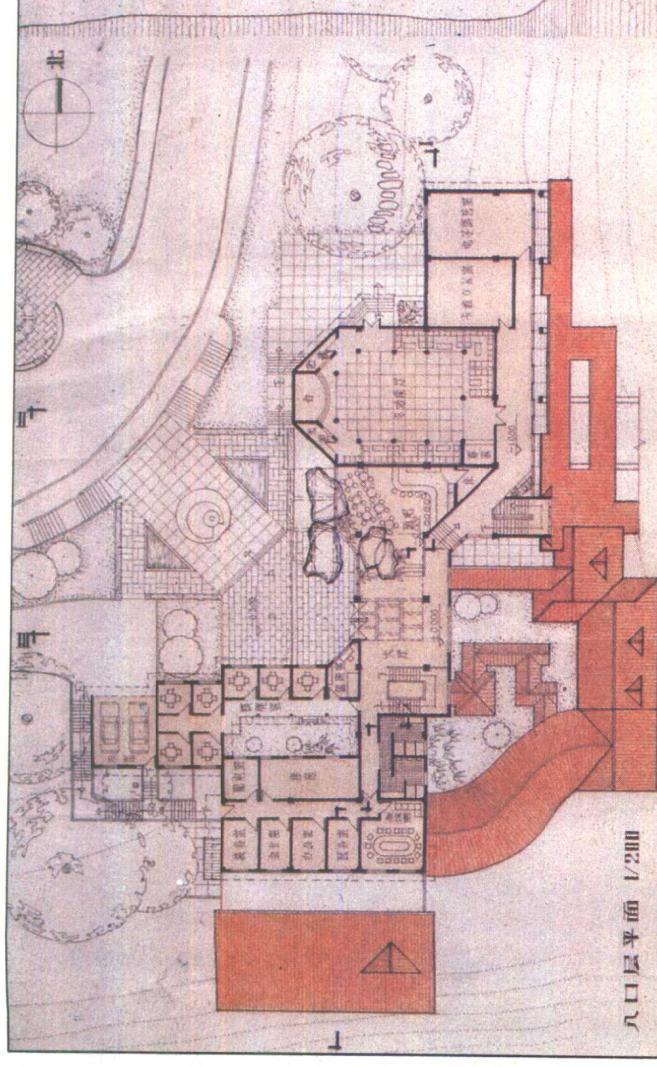
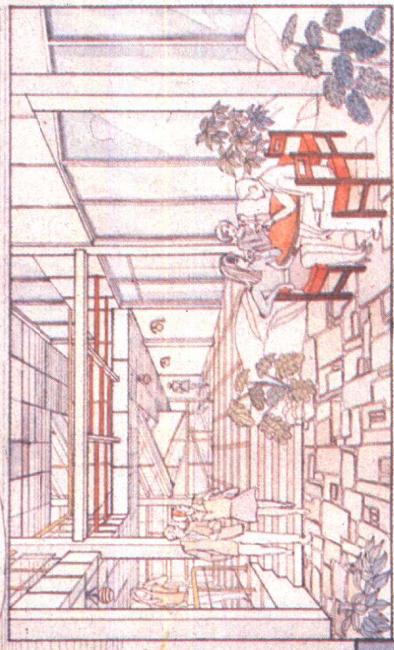
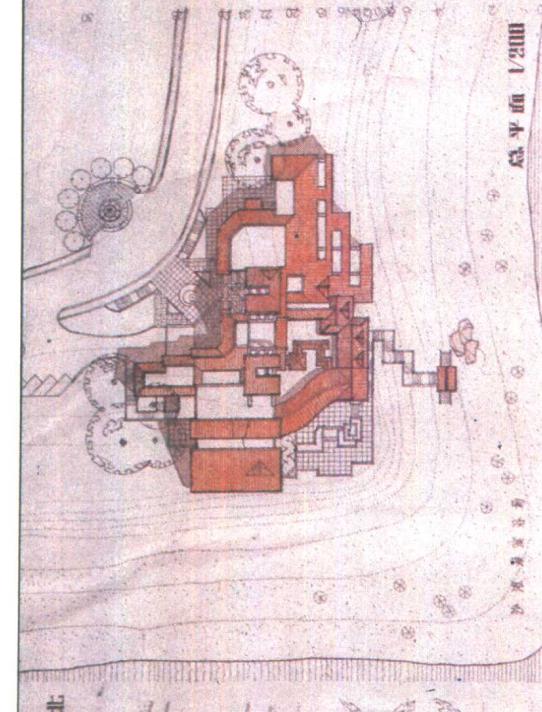
山地俱乐部设计



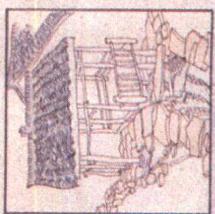
一等奖 郭应平 合肥工业大学 指导教师 竦晓军 王绍森 冯四清

—

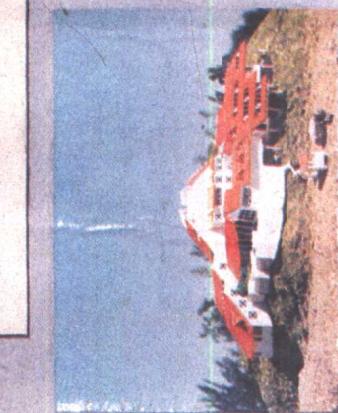
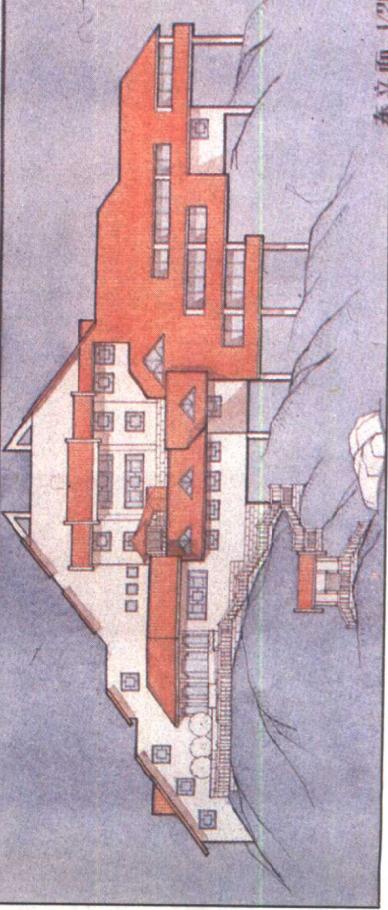
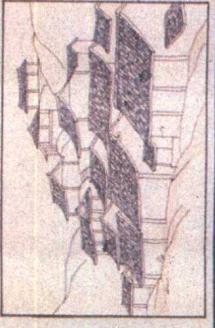
山地俱乐部设计

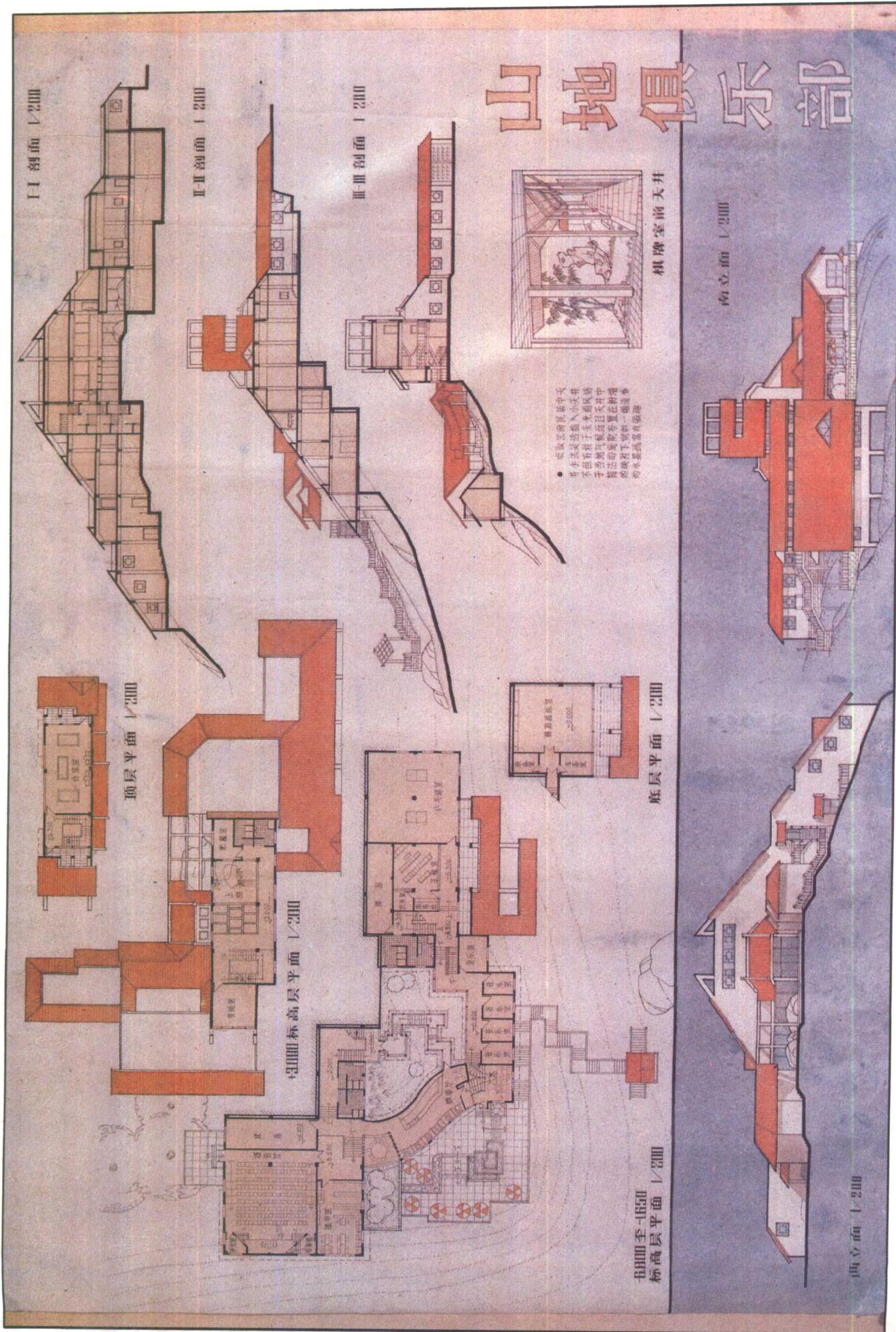


- 有许多传统建筑风格的砖瓦，还有精美的小窗，富有民族特色。



- 美丽的山地建筑风格，形成一个具有民族特色的山地建筑。





二等奖 李昕 北京建筑工程学院 指导教师 朱恒谱 汤羽扬

二等奖 高磊 合肥工业大学 指导教师 竺晓军 王绍森 冯四清

