

关联词语

GUAN LIAN CI YU



上海教育出版社

关联词语

《关联词语》编写组

上海教育出版社

关联词语

《关联词语》编写组

上海教育出版社出版

(上海永福路 183 号)

新书在上海发行所发行 江苏高邮印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 3.25 字数 73,000

1981年10月第1版 1981年10月第1次印刷

印数 1—151,000 册

统一书号：9150·50 定价：0.24 元

序

有人认为学习汉语语法之所以困难，是因为语法体系分歧，而体系分歧的具体表现是术语不统一。这其实是误解。实际情况常常是初学者读到第一本语法书的时候，就遇到不少问题，于是感到困难重重。这就说明问题并不是体系分歧引起的。如果说语法术语给初学者带来麻烦，症结也不在于不同的体系用上了不同的术语，而在于体系内部使用的术语缺乏科学性，或者概念不清，或者自相矛盾。举个常见的例子吧：我们的语法书一开头就要讲到主语和谓语，可是这两个术语常常使初学者感到难以掌握。比方遇到“许多人丢掉了幻想”这样的句子，根据“主语是主语部分的中心词，谓语是谓语部分的中心词”这样的说法，主语该是“人”，谓语该是“丢掉了”。但是根据“主语和谓语有陈述和被陈述的关系”来考察，这个句子的陈述对象是“许多人”，而对主语加以陈述的只能是“丢掉了幻想”。在许多熟悉汉语语法的人看来，这也许不应该成为问题，可是初学者往往在这些地方被卡住了。看来，认真检查一下常用的语法术语，从中发现矛盾，进一步追究根源，探求解决问题的途径，这大概也属于语法学上的基本建设工作吧。基于这个理由，我认为编写《关联词语》这样的书是有意义的。

一般都认为关联词语虽然不是与名词、动词等等并列的词类，但是至少该属于词法范畴的。读完这本《关联词语》之后，我获得一个印象：关联词语与词类的性质很不相同。词类离开了句法结构仍旧有相对的独立性，而关联词语是与句

法密切相关、不可分离的。所以，把它看作关联成分也许更恰当些。就是说，关联词语这一术语是属于句法范畴的。

事实确是这样：语法书中如果要讲关联词语，总是在句法中提到的，可是往往出现在复句之中。这就容易造成一种错觉，似乎关联词语只能在复句中存在。当然，有些语法书也谈到复句形式充当单句的成分。例如：“不但内容好而且韵律美的歌曲是大家喜爱的。”这里的“不但……而且”是用在单句之中的，但是它们的用法并没有超出复句结构的范围。本书有专章谈到关联词语在单句和句群中的运用，着重讨论的是另一种情况，即关联词语用在主语和谓语之间、修饰语和中心语之间，等等。这一类用法在我们的语言中并不罕见，然而一般语法书中却很少谈到。也许是因为对这些现象还没有找到比较合适的解释，所以就避而不谈了。本书不回避诸如此类的难点，尽可能把语言事实摆出来，提出的一些看法确实能引人思考。这好比挖掘地下的宝藏，开头几镢头不一定能把什么都找出来，可是谁也不能否认这样的开头是必要的。

我们当然得承认关联词语与复句的关系十分密切。人们把关联词语看作分句间各种关系的标志，也是理所当然的。然而关联词语所表示的关系究竟是什么样的关系呢？值得特别介绍的是本书谈到复句中各分句间的意念关系（广义的逻辑关系）的多方面性，同时指出关联词语所表示的关系不过是说话人要强调的某一方面。“孩子着了凉，生病了。”这里的两个分句之间既有连贯关系，又有因果关系。不妨说，这里表达的是一种模糊关系。语言这个工具，为了适应交际的需要，不但具有明确性，而且具有模糊性。当然，这里的模糊，不同于通常所说的含混不清。含混意味着令人费解，而模糊

语言却能满足人们的交际需要。人们说“大树倒了”，并没有指明“大树”是施事还是受事，然而表达的意思是明确的。如果有人要争论“大树”是施事主语还是受事主语，那就是不懂得模糊语言的奥妙。同样，如果要辩论“孩子着了凉，生病了”究竟是连贯复句还是因果复句，那也是不必要的。然而我们总得用一个术语来称呼这种模糊关系，比方说，叫它并列关系。话还得说回来，通常所说的并列关系并非全是模糊关系，而模糊关系又有不同的类型，一律称之为并列关系，也未必合适。在这里，仍旧有一个术语选择的问题。

上边举的例子，如果添上“就”，说成“孩子着了凉，就生病了”，那自然属连贯复句。如果添上“所以”，说成“孩子着了凉，所以生病了”，自然属因果复句。这就是书中所说的“显性关系”。与“显性关系”相对的是“隐性关系”。值得注意的是这种“隐性关系”与关联词语的省略是不同的概念。举例说吧：“天下雨，我不去。”说话的时候，如果正当倾盆大雨，就得认为句子中省略了“因为”和“所以”。说的如果是一种打算，而说话的时候却是晴空万里，那么，就得认为句子中省略了“假如”和“就”。之所以能省略，是因为有语言环境的帮助。语言环境使分句间的关系固定下来，所以，关联词语的省略，实际上是显性关系的另一种表现形式。

关于复句的类型，本书也作了些调整。这种调整是有根据的，因此也是有启发性的。比如通行的语法书把用“只要……就”、“只有……才”的复句归入条件复句，而把用“如果……就”的复句归入“假设复句”。这三对关联词语所表示的是一种逻辑关系，具体些说，表示的是复合命题中支命题之间的关系。既然是逻辑关系，就得从逻辑角度来分析它们之间的联系和区别。还是用例子来说明：

- (1) 只要深入群众，就会了解情况。
- (2) 只有深入群众，才能做好工作。
- (3) 如果深入群众，就会了解情况。
- (4) 如果不深入群众，就不能做好工作。

这里的复句都包含两个分句。从逻辑上讲，都属二联命题。命题中支命题的关系是真假值的组合关系。二联命题包括的支命题的可能组合是：真真，真假，假真，假假。

用“只要……就”的复句排斥的是“真假”的组合情况。如例(1)，排斥了“深入群众”(真)“而不了解情况”(假)。用“只有……才”的复句排斥的是“假真”的组合情况。如例(2)，排斥了“不深入群众”(假)“而能做好工作”(真)。例(3)表示的关系与例(1)一样，例(4)表示的关系也和例(2)完全相同。这样看来，把用“只要……就”、“只有……才”的句子跟用“如果……就”的句子分成两类是缺乏根据的。可取的办法如本书所叙述的那样，把它们归作一类，可以称为条件关系。在条件关系之下，当然还能分出小类，如充分条件、必要条件、充分必要条件。列举这些小类的关联词语时，可以把“如果不……就不”归入必要条件。至于充分必要条件，常常用多重复句来表示。例如：“只要A，就B；只有A，才B。”“如果A，就B；如果不A，就不B。”从这里也可以看到关联词语的搭配使用，不妨在更大的范围里加以叙述。

把复句分为联合与偏正两大类型，似乎是一般语法书的通例。本书从关联词语的作用来分析复句中分句之间的关系，不强调联合、偏正两大类型的区分，这也是作者有意的安排。前边我们谈到：分句之间的关系，有事理的关系，有逻辑的关系，而关联词语所指示的是一种显性关系，显性关

系也好，隐性关系也好，都属于意念范畴，即客观事物及其关系在我们头脑中的反映。至于所谓联合关系、偏正关系，只不过是一种结构关系，即语言单位（分句）之间的联系状态。然而很多语法书把这种结构关系与意念关系混为一谈了，于是又出现概念含糊的问题。谈到复句的类型时，要么不谈联合偏正的区别，要谈就得从结构特点上来说说明这两大类型的差别。而这种结构上的说明，仅仅依靠关联词语是不能达到目的的。

这是一本通俗读物，它不能把有关的问题都加以讨论。事实上要在这样一本薄薄的书里寻求所有问题的答案是不可能的。然而，这里边接触了许多难题，而且作者对这些难题都有所考虑。如果说书中的论述能给一般读者以帮助，那么，我认为其中的许多“潜台词”将启发人们思考问题，在研究工作中作进一步的探索。

张 煜

1981年9月10日

目 录

第一章 什么是关联词语	1
第一节 关联词语的作用和性质	1
一 什么是关联词语.....	1
二 关联词语的作用	2
三 关联词语的性质	4
第二节 关联词语的范围	5
一 关联词语与连词	6
二 关联词语与副词	7
三 关联词语与判断词	10
四 关联词语与介词	11
第二章 关联词语在复句中的运用	15
第一节 复句内部的结构关系与关联词语的隐现	15
第二节 复句的类型和常用的关联词语	18
一 复句的类型和常用的关联词语举例	18
二 同一关联词语的不同的关联作用	23
三 准确地选用关联词语	27
第三节 关联词语的成对使用	35
一 习惯上的配对形式	35
二 特殊的配对形式	40
三 关联词语配对使用时常见的语病	41
第四节 关联词语的单用和省略	48
一 关联词语的单用	48
二 关联词语的省略	49
第五节 关联词语的连用	62
一 同一分句中关联词语的连用	63

二 同一层次的几个分句间关联词语的连用	64
三 不同层次的几个分句间关联词语的连用	66
第六节 关联词语的叠用	71
一 单重复句中关联词语的叠用	72
二 多重复句中关联词语的叠用	73
三 关联词语的叠用加连用	77
第三章 关联词语在单句和句群中的运用	79
第一节 关联词语在单句中的运用	79
一 在单句中使用关联词语的主要特点	79
二 单句中关联词语的用法举例	80
第二节 句群与关联词语	83
第四章 关联词语与修辞、逻辑	87
第一节 关联词语与修辞	87
一 关联词语的运用与修辞	87
二 关联词语形式上的变化与修辞	89
三 关联词语在意义和用法上的变化与修辞	91
第二节 关联词语与逻辑	92

第一章 什么是关联词语

第一节 关联词语的作用和性质

一 什么是关联词语

关联词语，我们顾名思义就可以知道是指起关联作用的词语。先来看看下面一段话：

要取得优良的成绩，老师的指导很重要，更重要的是学生自己的主观努力，也就是说，学生要有端正的学习态度，要有正确的学习方法。这个道理似乎人人都懂，实际情况不一定如此。有些学生总是埋怨老师讲得快，埋怨图书资料少，埋怨家庭学习条件差；不埋怨自己上课不专心，不埋怨自己做作业死扣定义，不埋怨自己临考时死背硬记，寄希望于猜题碰运气。这里有学习态度的问题，有学习方法的问题。对这些同学来说，应明确学习目的，端正学习态度，解决学习方法的问题很重要。学习方法不对头，会事倍功半，劳而无功；方法对头，可以事半功倍，迅速提高。

上面这段话里每一个分句本身的意思是清楚的，可是整段话究竟分了几个层次，说了些什么，我们读后却不甚了了。原因就在于这些分句之间的联系表达得不清楚。如果加上一些表示分句间关系的词语，情况就不同了：

要取得优良的成绩，老师的指导固然很重要，但

更重要的是学生自己的主观努力，也就是说，学生要有端正的学习态度，还要有正确的学习方法。尽管这个道理似乎人人都懂，实际情况却不一定如此。有些学生总是埋怨老师讲得快，或者埋怨图书资料少，或者埋怨家庭学习条件差；然而，却不埋怨自己上课不专心，也不埋怨自己做作业死扣定义，更不埋怨自己临考时死背硬记，甚至寄希望于猜题碰运气。这里不但有学习态度的问题，也还有学习方法的问题。对这些同学来说，首先应明确学习目的，端正学习态度，而解决学习方法的问题也很重要。要是学习方法不对头，就会事倍功半，甚至劳而无功；要是学习方法对头，就可以事半功倍，迅速提高。

在原来的这段话里加了几个词语，每一个分句本身的意思并没有改变，可是各分句之间结构上的联系紧密了，关系清楚了，层次脉络显豁了，整段话的意思也就明白顺畅了。这是因为加上去的词语表明了分句间的结构关系，在分句之间起了关联作用。这种在分句间起一定的关联作用，显示分句间的结构关系的词语，就叫做关联词语。

二 关联词语的作用

关联词语最主要的作用是把复句中各分句连接起来，显示分句间的结构关系。一般来说，不同的关联词语表示不同的结构关系，分句间不同的结构关系要用不同的关联词语来表示。因此，关联词语是分句间结构关系的语法标志。

试比较下面两组复句：

- ①a. 天下雨，运动会延期举行。
- b. 因为天下雨，所以运动会延期举行。

c. 要是天下雨，运动会就延期举行。

d. 只有天下雨，运动会才延期举行。

②a. 天下雨，运动会照常举行。

b. 虽然天下雨，但是运动会照常举行。

c. 即使天下雨，运动会也照常举行。

这里，①a. 和②a. 没有关联词语，靠分句间的语序来表示连贯关系，即表示“天下雨了，运动会随着延期举行了”和“天下雨了，运动会也照常举行了”这样时间上先后相承的事实。有时，有了一定的上下文，不用关联词语也能表示其它关系。例如：

③a. 天下雨，运动会延期举行。（因此，我们昨天没有到学校里去。）

b. （不知道明天的天气怎么样，）天下雨，运动会延期举行。

③a 的“天下雨，运动会延期举行”是因果关系，③b 的“天下雨，运动会延期举行”是充分条件关系。但是，如果没有这样明确的上下文的条件，要表示因果、充分条件、必要条件、转折、让步等等更为复杂的结构关系，就得象①b. ①c. ①d. ②b. ②c. 那样，用上“因为……所以”、“要是……就”、“只有……才”、“虽然……但是”、“即使……也”等关联词语。即使有了③a. ③b. 那样的明确的上下文的条件，我们也可以再加上适当的关联词语，使分句间的结构关系更加显豁。例如：

③c. 由于天下雨，所以运动会延期举行。因此，我们昨天没有到学校里去。

③d. 不知道明天的天气怎么样，要是天下雨，运动会就延期举行。

因此，我们说，关联词语是分句间的结构关系的语法标

志，它的主要作用就是把分句间的结构关系明确地揭示出来。

三 关联词语的性质

常用的关联词语大多是连词。例如：

虽然 但是 因为 所以 由于 如果 那么
或者 不但 而且 与其 不如 即使 而

有些是副词。例如：

就 却 才 又 也 便

还有一些原来是判断词或包含着判断词的词组。例如：

- ① 他~~是~~不知道，还~~是~~知道了不说？
- ② 他~~还是~~不知道，还~~是~~知道了不说？
- ③ 他~~不是~~不知道，就~~是~~知道了不说。

这里的“是……还是”、“还是……还是”、“不是……就是”都是关联词语。

关联词语还包括一些词组，如“一方面……另一方面”。

当这些词语作为关联词语在分句间起关联作用时，仍然保留着它们各自的一些结构特点，如“但是”是连词，必须放在主语的前面，试比较：

- ④ 虽然天下雨，但是运动会照常举行。
- ⑤* 虽然天下雨，运动会但是照常举行。

用在复句的前一分句中的连词有时也可以放在主语的后面，一般情况是：两个分句的主语相同，后一分句的主语承前省略。^[1]例如：

- ⑥ 他不但懂英语，而且懂法语。

• 号表示该句是病句。下同。

[1] 用“虽然”、“如果”等关联的句子，有时有例外，如：“小李虽然没来，小王却早已来了。”

“却”是副词，只能放在主语的后面，谓语的前面，不能放在主语的前面。试比较：

- ⑦ 虽然天下雨，运动会却照常进行。
- ⑧* 虽然天下雨，却运动会照常进行。
- ⑨ 虽然病了一个星期，他却没有脱过一节课。
- ⑩* 虽然病了一个星期，却他没有脱过一节课。

由此可见，作为关联词语的连词和副词，仍保持着各自的一些结构特点。我们把它们都称为“关联词语”，仅仅是着眼于它们在分句间起关联作用这一点。关联词语并不是与名词、动词、形容词、副词、连词、介词等并列的另外的一类词。关联词语也不是连词、副词等几类词的总称，因为并不是所有的连词、副词等都具有上述那种表示分句间结构关系的关联作用。如连词“和、同、与、及”，副词“很、已经、究竟”等都不具备那种作用，因而就不能称作关联词语。

第二节 关联词语的范围

上面讲过，不是所有的连词、副词等都是关联词语，同时，有些经常用作关联词语的词或词组也还有不是关联词语的用法。

一个词能不能在句子中充当关联词语，主要的标准是：（一）结构上能连接两个或两个以上的分句，而不充当分句内部的结构成分；（二）语义上表分句间的各种结构关系。有些关联词语能用在单句内部（详见第三章第一节），它们也必须符合以上两个条件，即它们也都能在分句间起关联作用，当它们用在单句内部时表示的也是递进、转折、条件等等类似分句

之间关系的各种结构关系，而一些不能作关联词语的连词、副词只能在单句内部表一般的并列关系和偏正关系。

一 关联词语与连词

“不但……而且……”、“虽然……但是……”、“因为……所以……”、“与其……不如……”、“或者……或者……”等这些成对使用的连词，它们连接复句中分句的作用十分明显。“和、跟、与、及、以及、同、并”等连词只能连接词或词组构成联合词组，不能充当关联词语，这也十分明显。值得注意的是“或、而”等连词，它们既能连接词或词组构成联合词组或偏正词组，又能连接两个或两个以上的分句。当它们起后面一种作用时，是关联词语，而起前面一种作用时，则不是关联词语。例如：

- ① 成功或失败，在此一举。（不是关联词语）
- ② 做广播操或打太极拳，都是适宜于慢性病患者锻炼方式。（不是关联词语）
- ③ 所以母亲一入冬季就必须积极劳动，给人家浆洗大堆大堆的衣服，或代人赶做新大衫等，以便挣到一些钱，作过年之用。（是关联词语）
- ④ 伟大而光荣的中国共产党指引我们胜利前进。（不是关联词语）
- ⑤ 有干劲而不注意工作方法，那是不能搞好任何工作的。（不是关联词语）
- ⑥ 人生是短促的，而艺术是长久的。（是关联词语）
- ⑦ 假若作者已深入生活，有所收获，而不敢大胆创造也会感到痛苦。（是关联词语）

二 关联词语与副词

有些副词只是对动词或形容词起修饰作用，其本身的意义和用法决定它无法起关联作用，即不能充当关联词语。如：

很 最 马上 常常 只 一起 一定 再三
难道 大概

有些副词本身的意义和用法决定它可以在分句间起关联作用，经常充当关联词语。例如：

- ① 他的数理化成绩很好，语文成绩更好。
- ② 压迫越深重，反抗越猛烈。

“更、尤其”等有程度上进一步加深加重的意味，所以可以起表示递进关系的关联作用。“越、愈”有程度上不断加深的意味，所以在叠用时能表示一种特定的充分条件关系。又如：

- ③ 它们搭窝的时候，先搬些小木片，错杂着放在一起，再用一些干苔藓编扎起来，然后把苔藓挤紧，踏平，使那建筑物足够宽广，足够坚实，可以带着儿女住在里面，既舒适又安全。

表示时间的副词“先、再、就、便、又、还”等，本身有连续、连贯的意味，可以关联有连贯关系的几个分句，因而能充当关联词语。这些词如连用时，它们的关联作用就更为明显。又如：

- ④ 部队里唱歌，学校里唱歌，工厂、农村、机关里也唱歌。

表示范围的“也”，可关联有并列关系的几个分句，表示并列的几种情况，所以能充当关联词语。又如：

- ⑤ 正如得过伤寒病的可以免疫一样，犯过错误的人，只要善于从错误中取得教训，也可以少犯错误。倒是没有犯过错误的人容易犯错误，如果他把