

国 / 家 / 社 / 会 / 科 / 学 / 基 / 金 / 项 / 目

当代
道德

的转型和建构

章海山 著

中山大学出版社

国 / 家 / 社 / 会 / 科 / 学 / 基 / 金 / 项 / 目

当代道德

的转型和建构

章海山 著

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

当代道德的转型和建构/章海山著. —广州:中山大学出版社,
1999.3

ISBN 7-306-01507-9

I. 当…

II. 章…

III. ①伦理学 ②伦理学—流派—现代

IV. B82

中山大学出版社出版发行

(广州市新港西路135号 邮编:510275)

广东从化市印刷厂印刷 广东省新华书店经销

850毫米×1168毫米 32开本 13.25印张 330千字

1999年3月第1版 1999年3月第1次印刷

定价:19.80元

作者简介

章海山，1939年生于浙江绍兴，1966年于北京大学哲学系研究生毕业（西方伦理史方向）。中山大学教授、博士生导师，现任中山大学人文科学学院副院长、哲学系主任，享受国务院特殊津贴。著有《西方伦理思想史》（获国家教委首届优秀教材奖）、《马克思主义伦理思想发展的历程》（获国家教委首届人文社会科学研究成果奖）、《经济人与道德人》（主编，获教育部第二届人文社会科学研究成果奖）、《善的发现》等著作8部。发表《当代中国的马克思主义道德理论》、《社会主义伦理精神探析》、《要全面理解资产阶级人性论》等论文百余篇。

目 录

导 论	(1)
第一章 中西伦理思想发展的源流	(14)
一、中国伦理思想发展的源流	(14)
二、西方伦理思想发展的源流	(26)
第二章 中西道德论的冲突和交融	(43)
一、中西封建道德论比较	(44)
二、中国传统道德论与近代西方道德论比较	(56)
第三章 当代中国的马克思主义道德论	(69)
一、马克思、恩格斯的道德论	(70)
二、列宁、毛泽东的道德论	(78)
三、邓小平的道德论	(88)
第四章 道德的本质和功能	(100)
一、道德的本质	(100)
二、道德的扬善抑恶的功能	(114)
第五章 道德的主体性和规范性的统一	(132)
一、关于道德的主体和主体性	(132)
二、关于道德的规范性	(144)
三、道德主体性和道德规范性的辩证关系	(156)
第六章 经济形态中的人性和道德关系	(166)
一、社会经济形态与人性、道德的关系	(167)
二、社会主义市场经济中的人性和道德趋于和谐	(179)

第七章 社会主义道德建设体系	(190)
一、社会主义道德建设的理论基础、原则和目的.....	(191)
二、社会主义道德建设的核心和原则.....	(206)
三、社会主义道德建设的基本要求.....	(222)
第八章 伦理精神	(233)
一、韦伯和资本主义伦理精神.....	(233)
二、争取先富起来 然后共同富裕.....	(246)
三、力争自我发展 并成为一切人发展的条件.....	(258)
第九章 经济伦理	(271)
一、经济伦理观的历史回顾.....	(275)
二、马克思主义关于经济伦理的基本观点.....	(290)
三、关于经济伦理的若干理论问题.....	(302)
第十章 市场经济的义利观及道德规范	(313)
一、适应社会主义市场经济要求的社会主义义利观.....	(313)
二、社会主义市场经济中的公德和私德.....	(326)
第十一章 社会公德、职业道德和家庭道德	(338)
一、社会公德.....	(338)
二、职业道德.....	(347)
三、家庭道德.....	(366)
第十二章 道德教育和道德修养	(381)
一、道德行为及其选择.....	(381)
二、道德教育.....	(394)
三、道德修养.....	(402)
后记	(416)

导 论

新的世纪即将到来，世界面临着挑战和机遇，新世纪人的道德素质和道德的新建构问题被广泛地关注着。中国自从改革开放以来，社会进入全面转型的新时期，从以阶级斗争为纲转为以经济建设为中心，从封闭到开放，从计划经济到社会主义市场经济。这种历史性的转变进程将转入下个世纪，在今后的实践中还将继续深化直至彻底完成。道德是经济基础和社会生活的反映，因此，当代道德也经历着一个转型和建构过程，道德及道德观念发生着激烈的变化，道德需要在原有发展的基础上转型和创建。当前，我们的道德建设面临着新世纪的挑战，成为新世纪实现现代化宏伟蓝图的一个重要方面。加速道德的转型，深化道德建设，迎接新世纪的挑战，使中华民族的道德列于世界民族的先进行列，这是当前道德建构的理论和实践的一个根本性的任务。本书将对此进行探讨和研究，并提供一些思路和对策。

当代道德的转型和建构的目的归根到底是为实现个人的自由全面发展服务的。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出，共产主义社会“将是一个以各个人自由发展为一切人自由发展的条件的联合体”^①。并多次强调人类发展的前景是个人的自由全面发展。马克思在《1857—1858年经济学手稿》中，指出人对自然力及人

^① 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1958年版，第491页。

本身的占有的结果，将是“社会个人的发展”，以及“个性得到自由发展”^①，个人的自由全面发展是人类发展的总目标。全面发展的个人，其中道德素质占有极为重要的地位，当代道德的建构将为个人的道德素质的发展创造条件。

当代道德的转型和建构，就是要坚持马克思主义道德论，尤其要以邓小平道德理论指导当前的道德建设。

道德是协调人和人、个人和社会关系的行为规范体系，也是人类自我完善的发展目标。当前我国从传统的计划经济转向市场经济，进入一个历史性变化的新时期，经济体制的变化必然引起道德的转型和深刻变化，亟须寻找、建立适应社会主义现代化建设新时期的道德规范体系。这种规范体系没有前人经验可以借鉴，只有不断总结概括目前道德建设的实践经验，才能逐步建立和完善起来。这里就必须有正确的道德理论指导。这就是要以邓小平道德理论作指导，因为它为当前建立道德规范体系提供了正确的观点和科学的方法，使我们认识和掌握新时期的道德发展规律，正确地总结道德的实践经验，并指导我们的道德建设，从而逐步建构和完善适应我国社会发展的道德规范体系。

当代道德的转型和建构，就是要使社会主义道德建构科学化和人们的道德生活科学化。

人们对道德建设有一种误解，认为道德和道德建构是某些领导人或理论家、政治家设想出来的，或者是他们号召出来的，因而带有随意性。实际上并非如此。道德本质上是由社会经济状况决定的，它是客观的、历史的，而不是任何个人所能提倡出来的。当前，我们的社会主义道德是由社会主义经济基础、社会主义制度以及由此决定的文化结构决定的，也受传统文化的深刻影响，是客观的而不是主观臆想的。正因为如此，社会主义道德的

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷下，人民出版社1980年版，第218—219页。

形成和发展有它本身的规律，有它本身发展的趋势和目标。我们应当分析研究新时期道德建构的任务、目标，分析研究达到目标应当采取的措施，分析研究新时期道德现状及应当建立什么样的适应新时期的道德原则和道德规范，等等。我们去发现这些规律，并遵循道德发展规律自觉地去从事道德建设，这就是道德建设科学化的含义。只有这样做，而不是凭个人的意志、主观愿望去做，采取科学的方法，才能使社会主义道德建设逐步科学化、规范化和有序化，也才有可能建构适应新时期需要的道德体系。

同样，当代道德的转型和建构需要建立在对道德生活的正确认识的基础之上。有些人对道德生活也有些误解，认为道德生活就是个人想怎么过就怎么过，好像完全是主观任意的。这也是不对的。人类生活有很多领域，例如，经济生活、政治生活、文化生活、家庭生活等，道德生活是其中的一个重要方面。一个社会有什么样的道德生活是客观地历史地决定的，社会主义社会的道德生活是由社会主义经济结构、制度所客观规定的。因此，社会主义道德生活也具有一定规律。我们认识和掌握这些规律，就能使人们以科学的方式去对待道德生活，从而提高全民族的道德素质和文明程度。道德生活科学化是人类文明高度发达的标志和象征，是人类历史发展在道德生活中不断克服和战胜野蛮、愚昧落后的结果。随着现代化建设和精神文明建设的不断发展，我们社会的道德生活必将日趋科学化。

当代道德的转型和建构，就是要在道德建设中把社会主义道德规范体系作为社会道德的主旋律，同时正确对待中国传统道德和西方道德，批判继承它们中的合理因素，弃其糟粕，取其精华；“古为今用”、“洋为中用”，为当前的道德建构服务。

新时期的道德建设当然是以社会主义道德作为主旋律，因为它在社会生活中占主导地位。社会主义道德规范体系以集体主义这个道德基本原则作为主导，集体主义依然是新时期道德的主旋

律。社会主义道德规范体系不是凭空产生的，它还必须吸取中国古代传统道德的优良成分，批判继承为今天的道德建设所用。中国古代传统道德中有勤劳刻苦、艰苦奋斗和富于革命传统、重大义、识大体、天下为公等美德，以及重节操和讲修养等优秀的道德因素，经过改造可以为当今道德建设所用。但是，也要非常明确和清醒地认识到中国传统道德就整体而言，它是适合自然的小农经济和封建专制制度及宗法家长制度的，其道德核心是维护封建宗法等级制，因此，从根本上说，它与社会主义经济结构和制度是不相容的，决不能以它们来指导当前的道德建设。当前有人主张“复兴儒学”，认为儒学可以改变当前的社会道德风气，建立起一种新的道德规范体系，这是片面的观点。

社会主义道德规范体系是迄今为止人类社会的最高道德规范体系，它必须吸取人类道德发展的一切优秀成果，例如，西方道德中提倡的自由、平等、公平、个性自由等，都可以而且应当批判继承。西方道德总体上是适应资本主义经济结构和制度的，主张全盘照搬西方道德来改造我们的社会主义道德，当然是错误的。特别是西方道德中的个人主义、拜金主义和享乐主义，对我们的社会更为有害，应当坚决反对，决不能让它们任意泛滥来毒害人们的心灵。

当代道德的转型和建构，就是要对当前社会上一些关于道德建设上错误的或者片面的观点有清醒的认识，应当对它们进行认真的分析和评论，以正视听，这样，道德建设才能顺利地健康进行。

目前道德建设中有一种错误观点，认为当前社会中出现“道德滑坡”现象是发展经济必须付出的代价，这叫做“代价论”。这种观点之所以错误就在于，它把发展经济与道德进步和发展精神文明对立起来，似乎发展经济就必须放弃道德建设，两者不能兼顾。这种观点在实践中是很有害的，它会使决策者和群众对社

会上出现的一些严重的道德问题听之任之，认为是发展经济必须付出的代价，这势必使道德滑坡越来越严重，最终会使经济发展的成就也丧失。在社会主义制度下，只要有正确的认识，坚持物质文明和精神文明一起抓，两手都要硬，发展经济和提高社会道德水平就完全可以一致起来，社会上出现的暂时的道德滑坡现象就可以逐步克服。

目前道德建设中还有一种错误的观点，认为发展经济就顾不上道德建设了，应当先发展经济然后才提高道德，这叫做“先后论”。这种观点之所以错误就在于，它在发展经济时完全放弃道德建设，甚至有人提出“无娼不昌”，主张设立所谓“红灯区”，让妓院、赌场合法化。因此，这种观点宣称先发展经济后提高道德，实质上是不要道德，不要社会主义精神文明，最终搞的不是社会主义。我们设想，在一个健康人身上移植癌细胞，结果一定是扩散到全身而导致人的死亡。一个社会如果设立了“红灯区”，就像一个健康人身上有了癌细胞一样，最终是腐败的东西在全社会蔓延，社会主义必亡无疑。

在目前的道德建设中，还有人公开鼓吹拜金主义，公开嘲笑先进模范人物的崇高品德，认为只有道德层次越低才越真实，高层次的道德都是虚假的，似乎不讲钱就无道德可言，等等。这种种错误的观点，实质上都是在重复西方道德中腐败没落的东西。如果把它们作为我们社会生活中的道德准则，那么，将把我们的社会引向何方，会使人们变成什么样的人，岂不是十分令人担忧吗？因此，我们必须在理论上对这些错误观点进行分析批判，不能任其泛滥。

道德的转型和建构必须有正确的方法作为指导，即必须以唯物史观为指导，尤其要以当代中国的马克思主义道德论——邓小平理论来指导。

马克思指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、

政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^① 这是一段唯物史观的至理名言，为考察、研究道德确立了基本原则和方向。研究道德的发生、本质和发展等一系列重大理论问题，首先应当以道德与社会物质的生产方式或者社会的经济结构体系的关系为出发点。社会物质的生产方式归根到底决定道德的发展。离开社会物质生产方式去谈论道德是空中楼阁、镜中花，不存在脱离经济状况的道德。历史唯物主义为研究道德指明了根本的方向，也提供了根本的方法。

道德的转型和建构还必须坚持理论联系实际的方法，面向社会主义道德生活的实践，结合自身品行的实践。

当前确立建立社会主义市场经济体制以来，现实的经济生活、政治生活、社会公共生活、职业活动、婚姻家庭生活提出了许多迫切需要解决的道德问题；在现实生活中，新旧道德观念的冲突非常突出，必须树立适应新形势的新道德观，等等。道德建构要面向生活，总结概括社会主义道德建设的经验，逐渐建构适合社会主义市场经济体制的、具有中国特色的伦理学体系。这一建构过程应当以原有道德理论和实践取得的成就为基础，它是道德的创建，而不是理论的断层，不是推倒重来的重建。理论联系实际还包括联系个人自身的思想道德实际，也就是把学到的道德理论运用于自己的实践。运用正确的道德理论指导自己的言行，身体力行，言必行，行必果，学到做到，努力在社会主义建设事业中，加强道德修养，按照时代要求，把自己塑造成为一个有道德情操的、高尚的新人。

道德的转型和建构必须不断吸取自然科学和其他社会科学的新成就，丰富、发展自身。

^① 《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社1962年版，第8页。

第二次世界大战以后，世界的科学技术得到迅猛发展，人类在能源、向外层空间进军、控制遗传和生命过程，以及计算机微处理、软件开发和大规模生产等方面，都取得突破性的进展。科技发展促进了生产力的空前未有的发展，也促进和激发了人类智力的发展。当代科技发展的一个趋势和特点，是与人文社会科学的结合和相互渗透，这使人文社会科学开拓了视野，形成了新的价值观和道德观。当代科技发展对伦理学产生了深刻而重大的影响，产生了许多新的应用伦理学。例如，医学伦理学、生命伦理学、宇宙伦理学、环境伦理学、科学伦理学、核伦理学等等。同时，它还改变着人们的道德观念，提出了许多伦理学的新课题。例如，轰动 90 年代末的克隆技术问题，大大扩大了伦理学的研究范围。道德与自然科学相结合已是历史发展的必然趋势，道德建构必须不断吸取科技新成果，不断研究科技中提出的新问题，才能使道德建构具有活力，跟上时代的步伐，对科技发展产生有益的影响，甚至对科技发展起一种正确的价值导向作用。

道德的转型和建构还需要与其他社会科学互相渗透、互相交融。当代道德发展的又一个趋势，是越来越向综合学科的方向发展。伦理学与经济学、价值学、人学、社会学、心理学、法学、美学、教育学等诸多社会学科日益交叉，互相结合，出现了诸如经济伦理学、心理伦理学、美学伦理学、价值伦理学等新兴学科。道德建构只有不断吸取其他社会科学的成果，不断与它们交融，才能适应时代发展的需要，才能适应人文科学发展的趋势。尤其值得注意的是，当前社会经济生活中道德问题越来越突出，理论上价值学、人学也越来越热门，所以伦理学与经济学、价值学和人学的联系，就更是应当重点研究的。总之，道德建构只有同其他社会科学交融，才能适应当前社会生活和人文科学发展的趋势，而不会僵化。

构建适应时代需要的伦理学体系，必须以马克思主义为指

导，以现实生活为基础。这是根本原则。

目前，我国伦理学界的一个热门课题是构建适应新时期需要的道德体系，对此不少学者作了种种有益的探讨，尽管有不少分歧和不同意见，但是，在应当以马克思主义尤其是邓小平理论为指导方面取得了共识。道德源于现实生活，归根到底随着社会经济结构、社会制度的变化发展而变化发展。虽然这种相应变化十分复杂，有诸多中介因素，但是，道德变化归根到底离不开经济状况的变化，这已为历史和我国现实生活所充分证实，是不容置疑的事实。因此，构建新的伦理学体系的根本出发点是我国的社会现实生活，而决不是某种理论，或者某种貌似新理论实质上只是历史上某种伦理学说翻版的理论。关于这个问题的争论，不是理论之争、方法之争，而是涉及根本原则的问题。这种构建的指导思想只能是马克思主义的立场、观点和方法，而不是任何其他的理论和方法。以马克思主义为指导绝不是教条式的、形而上学的，不能用贴标签的方法，而应以马克思主义的普遍原理去分析研究现实的道德，逐步去发展伦理学。当然，在马克思主义指导下，应当提倡百家争鸣、百花齐放，允许对构建伦理学体系进行各种不同的尝试，允许有多种伦理学体系的出现。同时，还要认真分析研究中外伦理思想史、当代西方伦理思潮、新儒家的伦理思想，等等。依据弃其糟粕、取其精华这一道德遗产批判继承的方针，吸取中外伦理思想理论的一切精华。这是构建伦理学体系的一个必要的思想理论前提。

当前道德的转型和建构中还有一个重要的理论问题需要澄清，即当前的道德建构是“重建”、“重构”，还是“创建”？对此问题的回答关系到当前的道德建构的方向这样重大的问题。

由于我国已进入新时期，市场经济逐渐代替传统的计划经济，有的人认为在新形势下需要“重建”道德以代替传统道德。对于重建道德的理由主要有：市场经济与计划经济有本质区别，

因此需要重建适应市场经济的道德；新民主主义革命时期形成的革命传统道德在计划经济体制下得到了发展，但现在已不适应新时期的要求了，需要重建。还有人则认为在新时期道德应当建立在以人性或人的生命力为特征的主体性之上，因而原先主张道德建立在经济基础之上的道德论应予否定。这种建议不仅在实践上关系到道德建设的理论前提问题，在理论上还涉及如何评价党的十一届三中全会以来我国伦理学的理论建设问题。新时期需要重建道德这一提法是不妥的。

首先，我国从传统计划经济转向市场经济，发生了经济体制、结构及运行机制的根本性变化，但是，以公有制为主体、社会主义制度以及马克思主义指导下的意识形态并没有发生本质变化，因此，道德建构不存在重建的问题。

马克思主义有个基本观点，即道德归根到底是由经济状况决定的。经济状况具体表现为人们生产什么和怎样生产，在生产过程中必须存在一定的社会关系和政治关系，形成一定的社会制度。因此，不能认为经济的运行机制、体制是道德变化的惟一原因，道德还受制于一定的社会制度、社会关系等等。结合我国的实际，我国以公有制为主体的经济结构没有发生变化，社会主义制度逐步完善也没有发生根本性变化，以邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论为社会的指导的意识形态依旧。因为从计划经济转向市场经济是在以公有制为主体，社会主义制度和指导的意识形态不变的基础上进行的，所以，道德不会发生从一种社会形态向另一种社会形态转变的那种根本性变化，而是必然会淘汰一些不适应新时期的原有道德，产生一些适应新时期的新道德在原有道德基础上的（即没有发生本质变化）变化创新。因此，为避免引起歧义、误解，根据现实道德发展的轨迹，不提道德重建为好。

其次，新时期道德的转型和建构是继承发扬或者说扬弃新民

主义革命以来形成的革命传统道德而创建起来的，并不是推倒重建。

新民主主义革命时期，为了中国人民的解放事业，涌现了一批以张思德、刘胡兰为代表的先进人物，形成了“毫不利己，专门利人”的革命传统道德。计划经济时期涌现了一批以雷锋、焦裕禄为代表的积极投身于社会主义建设事业的先进人物，形成了全心全意为人民服务的无私奉献精神和正确处理个人利益与社会利益的集体主义，成为社会主义建设时期的道德核心。有人认为搞市场经济以无私奉献为核心的革命传统道德已经过时。要回答这个问题，先要克服一种理论的和日常意识的误区，即认为市场经济就是斤斤计较利益，因此根本不可能存在无私奉献这回事。无私奉献作为伦理精神本质上表现为为社会作贡献，并不是在道德上否定个人、集团应得之利益，它不是宗教的禁欲主义。在市场经济中，如果经济主体（企业、个人）使自己的经济行为有利于社会发展甚至人类进步，就提升到了无私奉献的境界。有的经济主体自觉地为社会效益而适当牺牲经济效益，这也是无私奉献精神的体现。深圳人把“开拓、创新、团结、奉献”作为深圳精神，就是在它的鼓舞下，深圳的经济取得腾飞，我国还有无数企业的实践都证明无私奉献精神在经济活动中可以得到发扬。同样，集体主义也可以在市场经济中得到深化和具体化。我们的任务是如何继承发扬这一革命传统道德，并把它熔铸于适合市场经济的新道德中。有人进而推论，市场经济的规则将支配社会生活的各个领域，无私奉献、集体主义等道德应推倒，重建个人主义或己他两利主义的新道德，并以科学伦理学自称。我们的市场经济以与社会主义制度相结合为本质特点，社会通过宏观的和具体的措施，使市场经济的规则在其他社会领域得到限制，或者不让它起作用。因此，以市场经济规律将支配社会生活一切领域为由主张道德重建，看不到社会主义市场经济与一般市场经济存在本

质区别，重建的理由是站不住脚的。就社会生活实际来说，任何历史时代都有一批为社会进步而无私奉献的贤人志士，我国近几年也涌现了一批先进人物。广东出现了舍身救儿童的海军战士刘志艳，干部和医务人员无私救助好军嫂韩素云的感人事迹，广州各界人士对一个流失广州街头的新疆娃的无微不至的关怀，等等。不少先进人物的先进事迹都表明在市场经济较为发达的广东，无私奉献的伦理精神不仅存在而且逐步得到更深层次的弘扬。完全否定革命传统道德，重建一些西方近代和当代西方发达国家都已抛弃的什么己他两利主义，能算是什么新道德呢？

最后，新时期的道德基础依然是建立在经济状况之上，而不是在人性或人的主体性之上，这是新时期道德转型和建构的根本伦理原则。

原有的道德伦理建立在经济基础之上，新时期的道德应建立在人性或人的主体性之上，这是道德重建的一个理论依据。其实，主张道德应建立在人性或人的主体性之上的观点并非创见，中国传统儒家伦理思想就认为道德源于人的善的本性，西方伦理史上很多思想家都主张把道德建立在人自身的人性之上，以康德为代表的以后一批伦理学家提出人的主体是道德源泉。马克思创立唯物史观之后，科学地解决了道德产生的社会物质根源，是伦理学上的一次革命。因此，怎么能把已被证明为错误的理论现在又拿来作为新时期的道德建构的理论基础呢？

道德是否需要重建，还涉及对改革开放以来道德理论建设的根本评价问题。改革开放以来，我国伦理学界以马克思主义观点为指导，结合实际，总结概括社会主义道德建设的经验和问题，初步建立社会主义道德建设理论，初步建立包括伦理学原则、规范、道德教育和修养等伦理学体系，目前正在积极探索适应市场经济的新时期的道德规范等一系列理论问题。总的来说，道德的理论建设方面成绩是主要的，方向是正确的。同时，道德理论、