

马克思主义哲学研究

主 编 陶 德 麟

副 主 编 汪 信 砚 何 萍

编 委 会 成 员 (按姓氏笔画排列)

朱 传 荣 陈 祖 华 汪 信 砚

何 萍 姜 锡 润 陶 德 麟

赵 凯 荣 萧 诗 美 雍 涛

本 辑 执 行 主 编 何 萍

武 汉 大 学 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学研究/武汉大学马克思主义哲学研究所编;陶德麟主编;汪信砚,何萍副主编;何萍本辑执行主编. —武汉:武汉大学出版社, 2001. 10

ISBN 7-307-03262-7

I. 马… II. ①武… ②陶… ③汪… ④何… III. 马克思主义哲学—研究 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 048840 号

责任编辑:陈辉辉 责任校对:叶 效 版式设计:支 笛

出版:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)

发行:新华书店湖北发行所

印刷:武汉大学出版社印刷总厂

开本:787×1092 1/16 印张:18.375 字数:443千字

版次:2001年10月第1版 2001年10月第1次印刷

ISBN 7-307-03262-7/B·97 定价:26.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题者,请与当地图书销售部门联系调换。

卷 头 语

□ 陶德麟

自 1899 年马克思的名字第一次以汉字在中国的报刊上出现,到现在已经 100 多年。马克思主义传入中国,也有 80 多年了。在马克思主义的指导下,80 年前产生了中国共产党。中国共产党把马克思主义的普遍真理与中国实际相结合,实现了两次历史性的飞跃,产生了毛泽东思想和邓小平理论两大理论成果,使中国的历史进程发生了震撼世界的伟大变化。马克思主义是一个整体,它的基础部分是哲学。马克思主义传入中国,也是从唯物史观的介绍开始的。正因为有了马克思主义哲学作为观察国家命运的工具,中国共产党才有可能探索出一条正确的革命道路并把中国革命引向胜利。中国革命建设的胜利,说到底还是马克思主义哲学的胜利。同时,我们在革命建设过程中的许多失误,也与对马克思主义哲学的理解和运用上的偏差有关。这是历史的事实。当前,我们正在以江泽民同志为核心的党中央领导下沿着邓小平理论指出的方向建设有中国特色的社会主义,马克思主义哲学的指导仍然至关重要。因此,在新的历史条件下认真地研究马克思主义哲学,准确地把握马克思主义哲学的精神实质,坚持和发展马克思主义哲学,就理所当然地成为理论工作者的一项迫切任务。

武汉大学马克思主义哲学学科是由李达同志亲自创办的。李达同志是中国共产党的创始人之一,也是在中国传播马克思主义哲学的先驱者之一。不论在解放前白色恐怖的岁月,还是在解放后“左”倾错误甚嚣尘上的年代,李达同志都始终不渝地坚持和发展马克思主义哲学,显示出追求真理和坚持真理的勇气。他的风范给我们学科树立了榜样。在新世纪到来之际,我们学科继承李达同志的这一传统,决定创办《马克思主义哲学研究》辑刊,为马克思主义哲学在中国的新发展提供一个理论探索的园地。从 2001 年起,我们准备每年出版一期,为探讨马克思主义哲学尽绵薄之力。

我们不赞成远离现实生活去抽象地构造体系,而主张密切联系实际,以科学的态度有的放矢而又生动活泼地探讨问题。问题是时代的声音,是促进认识发展的动力。不能发现问题,提出问题,解决问题,认识就停滞了。中国和世界的形势在不断地发展,马克思主义哲学的研究也在不断地发展。应该承认,我们对马克思主义哲学的研究还有许多“盲点”,问题的“清单”正在加长,而且还会不断地加长。这是极大的好事。这正是马克思主义哲学大发展的标志,也是我们对马克思主义哲学的认识大提高的契机。《马克思主义哲学研究》2001 号设有“坚持和发展马克思主义”、“马克思恩格斯原典解读”、“东方社会理论探讨”、“马克思主义哲学中国化反思”、“西方马克思主义研究”、“马克思主义哲学的未来发展”、“哲学理论思考”、“交流与信息”等专栏,收录了国内马克思主义哲学研究

者的论文 24 篇，国外马克思主义研究者的论文 2 篇。这些稿件反映了当代马克思主义哲学研究的新成果、新动向，也体现了这个辑刊的特色。这个辑刊上发表的论文在观点上并不统一，我们也不要求统一，只要是持之有故，言之有物，确是认真研究的成果，我们就尊重作者的见解。当然，所有的论文都不是定论而只是一家之言，都可以批评、商榷。我们觉得，只有这样才能贯彻百家争鸣的方针，使辑刊真正成为探讨问题的园地，从而促进我们对马克思主义哲学的准确理解。

《马克思主义哲学研究》还在初创时期，不可避免地存在着许许多多的不足之处。我们希望能够得到国内外学术界的广泛支持和帮助。今后，我们将视情况的发展开辟更多的新栏目，加强与国内外学者的交流，为繁荣中国的马克思主义哲学事业添砖加瓦。

(作者单位：武汉大学哲学系)

目 录

卷头语	陶德麟 (1)
-----------	---------

坚持和发展马克思主义

在实践中坚持和发展马克思主义	陶德麟 汪信砚 (3)
对 20 世纪国际社会主义实践发展的哲学思考	朱传荣 (14)

马克思恩格斯原典解读

论马克思对黑格尔思辨哲学的批判	俞吾金 (25)
马克思早期法哲学思想研究	赵凯荣 (34)
《共产党宣言》与社会主义的命运	张翼星 (44)

东方社会理论探讨

在“跨越”问题上马克思早年思想与晚年思想的比较	赵家祥 (57)
从列宁对民粹派的批判看列宁的东方社会理论	何 萍 (69)

马克思主义哲学中国化反思

1919: 李大钊的思想足迹	李维武 (83)
毛泽东哲学的中国哲学思想渊源	毕剑横 (101)
竞自由	
——毛泽东自由思想散论	许全兴 (110)
论毛泽东的人学思想	雍 涛 (119)
《实践论》《矛盾论》与马克思主义	邱守娟 (131)
邓小平哲学思想简议	荣开明 (138)

西方马克思主义研究

罗莎·卢森堡与西方马克思主义	熊 敏 (153)
----------------------	-----------

科尔施的“总体性的马克思主义理论”述评 王雨辰 (159)

葛兰西哲学中关于语言之间和语言内部的可翻译性问题

..... [意] 德尔克·布思曼 (173)

弗洛姆“人性异化及消除”理论述评

——对一种新人道主义哲学的阐述和理解 李佃来 (185)

世纪之交的马克思主义哲学

回顾与前瞻

——关于世纪之交的中国哲学 李德顺 (197)

21 世纪马克思主义哲学的任务 [美] 爱尔兰·马奎特 (204)

哲学理论思考

现代化理论与实践的哲学反思 陈祖华 (211)

个性在马克思主义哲学中的地位 王锐生 (222)

当代哲学的主题形态何以是人学? 韩庆祥 邹诗鹏 (230)

社会评价活动论纲 陈新汉 (243)

试论合理需要尺度的确立根据 姜锡润 赵士发 (254)

实践的思维方式与马克思主义哲学的现代性 赵士发 (262)

论善恶历史选择的前提 倪慷襄 (269)

交流与信息

武汉大学马克思主义哲学学科组团访美学术活动纪行

..... 汪信砚 何 萍 (279)

Contents^①

Preface	Tao Delin(1)
---------------	--------------

Uphold and Develop Marxism

Uphold and Develop Marxism in Practice	Tao Delin and Wang Xinyan(3)
Philosophical Thinking on the Development of International Socialist Practicing in the 20th Century	Zhu Chuanqi(14)

Explanation of Marx and Engel's Classical Readings

Marx's Critique to Hegel's Speculative Philosophy	Yu Wujin(25)
Study on Marx's Thinking of Lagel Philosophy in Early Period	Zhao Kairong(34)
<i>Communist Manifesto</i> and Destiny of Socialism	Zhang Yixing(44)

Probe to the Theory of Oriental Society

Comparison between Earlier and Later Years of Marx's Thinking on Crossing	Zhao Jiaxiang(57)
On Lenin's Theory of Oriental Society from Lenin's Critique to Populism	He Ping(69)

Rethinking on Sinicizing Marxist Philosophy

1919: Li Dazhao's Footsteps of thinking	Li Weiwu(83)
---	--------------

① 英文目录 车英译 朱景尧校

Chinese Philosophical Thinking Origin of Mao Zedong's Philosophy	
.....	Bi Jianheng(101)
Contend in Freedom	
——Discussion on Mao Zedong's Thinking of Freedom	
.....	Xu Quanxing(110)
On Mao Zedong's Thinking of Humanity	Yong Tao(119)
<i>On Practice and On Contradiction</i> and Marxism	Qiu Shoujuan(131)
Brief Discussion on Deng Xiaoping's Philosophical Thinking	
.....	Rong Kaiming(138)

Western Marxism Studies

Rosa Luxemburg and Western Marxism	Xiong Min(153)
Brief Review on Korch's General Marxism	Wang Yuchen(159)
Inter- and-Intra-Linguistic Tanslatability in Gramsci	
.....	(Italy)Derek Boothman(173)
On Flomm's Theory of Humanity Alienation and Elimination	
——Review and Explanation on a sort of Philosophy of New Humanitarianism	
.....	Li Dianlai(185)

Marxist Philosophy at Turn of Century

Retrospect and Prespect	
——On Chinese Philosophy at Turn of century	
.....	Li Deshun(197)
Task of Marxist Philosophy in the 21st Century	(USA)Elwin Marquit(204)

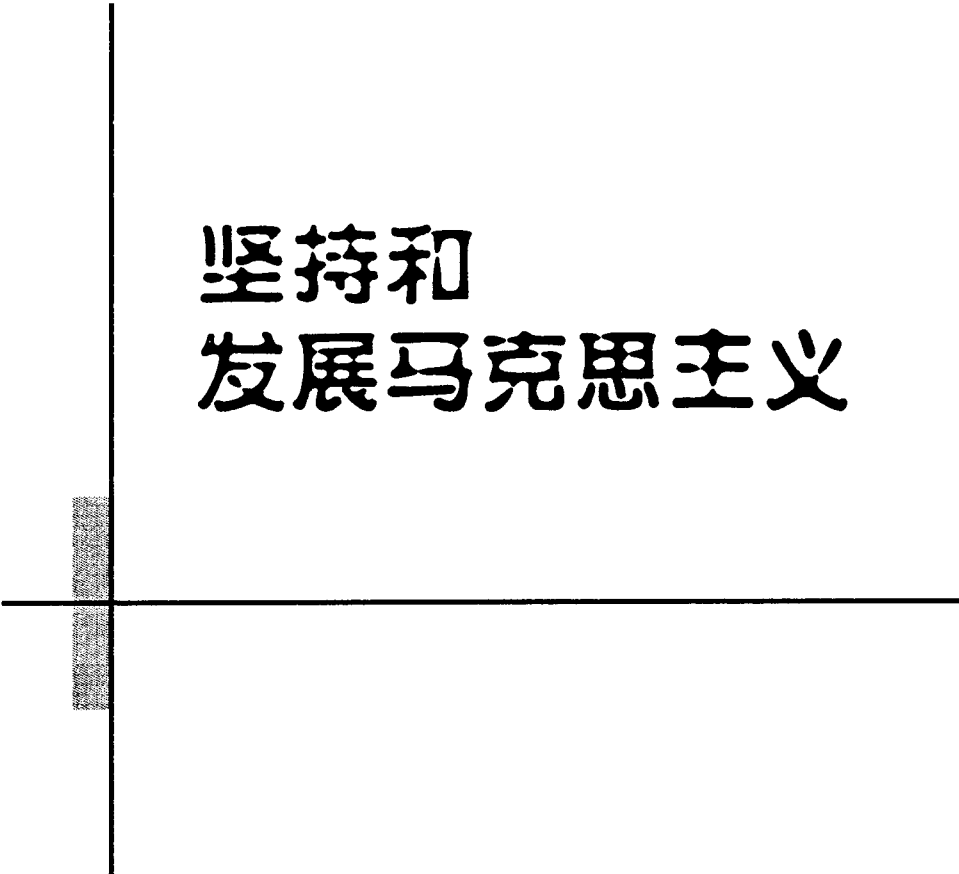
Thinking on the Theory of Philosophy

Philosophical Rethinking on the Modernization Theory and its Practice	Chen Zuhua(211)
Position of Personality in Marxist Philosophy	Wang Ruisheng(222)

Why the Key Formation of Present Philosophy is Humanitic Studies	
.....	Han Qingxiang and Zou Shipeng(230)
Theory of Social Revolution Activity: An Outline	 Chen Xinhan(243)
On Basis of Rational Requirement Levels	
.....	Jiang Xirun and Zhao Shifa(254)
Thinking Mode of Practicing and Modernity in Marxist Philosophy	
.....	Zhao Shifa(262)
On the Premise of Historical Choice Between Good and Evil	
.....	Ni Suxiang(269)

Exchanges and Information

Wuhan University Delegation of Marxist Philosophy	
Discipline Visiting USA:Summary of Academic Activities	
.....	Wang Xinyan and He Ping(279)



坚持和 发展马克思主义

在实践中坚持和发展马克思主义^{*}

□ 陶德麟 汪信砚

马克思主义诞生 150 多年来的历史，就是一部各国的马克思主义者和共产党人在实践中坚持和发展马克思主义的历史。这部历史一再地向人们表明，能否在实践中坚持和发展马克思主义，不仅关系到马克思主义本身能否永葆理论生机和活力，而且还关系到无产阶级革命和社会主义建设事业的兴衰成败。党的十一届三中全会以来，邓小平之所以能够创立和建设有中国特色社会主义的伟大理论，从而不仅开拓了马克思主义的新视野，而且引领着中国人民取得了社会主义现代化建设的巨大成就，就在于他善于把马克思主义与当代中国实践和时代特征相结合，在实践中创造性地坚持和发展了马克思主义。当前，全党正在邓小平理论的指引下按照江泽民总书记提出的“三个代表”的重要思想把建设有中国特色社会主义的伟大事业全面地推向 21 世纪，而要取得这一伟大事业的胜利，我们必须始终注意在实践中坚持和发展马克思主义。

—

1990 年 6 月，江泽民在全国党校校长座谈会上指出，马克思主义是严密而完整的科学的思想体系，始终是我们党、工人阶级和劳动群众认识世界、改造世界的行动指南，一百年来，没有哪一种理论、学说能像马克思主义一样，保持着它勃勃的生机，对社会进步起那样巨大的作用，造成那样深远的影响。我们认为，马克思主义之所以能始终保持着勃勃的生机、发挥着巨大的社会功能，就在于它一直深深地植根于社会实践之中。实践性是马克思主义的本质特点，马克思主义就是为了适应无产阶级革命实践的需要而产生的。实践是马克思主义的不竭的生命之源，也只有在实践中坚持和发展马克思主义，才能永葆马克思主义的强大生命力，才能不断地取得无产阶级革命和社会主义建设事业的伟大胜利。这不仅是从马克思主义的理论本性中引申出来的必然结论，而且也是一百多年来马克思主义发展的历史事实。

作为马克思主义的创始人，马克思恩格斯一贯把实践看作是自己理论产生、存在和发展的基础，强调自己理论的运用“随时随地都要以当时的历史条件为转移”^①，强调自己的理论必须随着实践的发展而发展，并为我们在实践中坚持和发展马克思主义树立了光辉的典范。在马克思恩格斯生前，马克思主义在国际工人运动中已经确立了主导地位。但

^{*} 本文原载《武汉大学学报》（人文科学版）2001 年第 1 期。

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 248 页。

是，他们并没有满足于此，而是继续密切地关注国际工人运动的发展，积极投身于无产阶级反对资产阶级的革命实践，满腔热情地领导了第一国际、巴黎公社和第二国际工人的革命斗争，并及时对它们作出了理论上的总结，写下了《法兰西内战》、《哥达纲领批判》、《反杜林论》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》等不朽的论著。在这一过程中，他们始终尊重实践，勇于修正自己的看法，在对待自己的理论上表现出了一种彻底革命的精神。例如，在《共产党宣言》中，马克思恩格斯强调，无产阶级必须采取革命暴力夺取政权。1871年巴黎公社革命失败后，他们在总结其经验教训时指出，这个纲领现在有些地方已经过时了，特别是公社已经证明，工人阶级不能简单地利用现成的国家机器来达到自己的目的，而必须砸碎旧的国家机器并代之以自己的新的国家机器。由于马克思恩格斯坚持在实践中运用和发展自己的理论，所以他们在自己的理论创立后立即使它得到了极大的丰富和完善，为迄今一百多年来马克思主义的蓬勃发展奠定了坚实的基础。

在帝国主义和无产阶级革命时代，列宁将马克思主义与俄国革命的具体实践相结合，把马克思主义推进到了一个新的阶段。列宁曾把实践与马克思主义之间的血肉联系提高到这样一个高度来认识，即“现在一切都在于实践，现在已经到了这样一个历史关头：理论在变为实践，理论由实践赋予活力，由实践来修正，由实践来检验”^①。也正是在研究帝国主义和无产阶级革命时代的新情况、新特点的过程中，在同国际资产阶级及第二国际修正主义的斗争中，在领导俄国无产阶级革命和社会主义建设的实践中，列宁全面地继承、捍卫和发展了马克思主义，使马克思主义在他那个时代获得了新的丰富内涵、新的生机和活力。其中，他关于帝国主义的理论、关于社会主义革命可以首先在一国胜利的学说、新经济政策以及丰富的唯物辩证法思想等等，都是他在实践中坚持和发展马克思主义的标志性成果。在这些理论成果的指引下，俄国的无产阶级取得了十月革命的伟大胜利，建成了世界上第一个社会主义国家，新生的苏维埃政权还成功地挫败了西方14个资本主义国家的联合武装干涉和国内的反革命暴乱，前苏联的社会主义建设事业也开始走上了蓬勃发展的道路。

在领导中国革命和建设的过程中，中国共产党也始终坚持把马克思主义与中国革命和建设的具体实践相结合，出现了“两次历史性的飞跃”，产生了“两大理论成果”，即毛泽东思想和邓小平理论，从而开创了马克思主义发展史上光辉灿烂的新的历史篇章。毛泽东思想是马克思主义同中国实践相结合的第一次历史性的飞跃，它成功地找到了一条有中国特色的民主革命和社会主义改造的正确道路，并对中国的社会主义建设问题作了初步的探索，引领着中国人民实现了民族解放和国家独立，并为中国的社会主义建设指明了方向。它标志着马克思主义在中国发展的一个重要历史阶段。邓小平理论则是马克思主义同中国实践相结合的第二次历史性飞跃，它坚持解放思想、实事求是的思想路线，坚持科学社会主义理论和实践的基本成果，第一次比较系统地初步回答了中国这样一个经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题，深刻地揭示了社会主义的本质，把对社会主义的认识提高到新的科学水平。它是马克思主义在中国发展的新阶段。江泽民在党的十五大报告中指出：“邓小平理论形成了新的建设有中国特色社会主义理论的科学体系。它是在和平和发展成为时代主题的历史条件下，在我国改革开放

① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第381页。

和现代化建设的实践中，在总结我国社会主义胜利和挫折的历史经验并借鉴其他社会主义国家兴衰成败历史经验的基础上，逐步形成和发展起来的。”改革开放以来，在邓小平理论的指引下，我国政治稳定，经济发展，民族团结，社会生产力、综合国力和人民生活水平都得到了极大提高，有中国特色的社会主义建设取得了举世瞩目的巨大成就。

在如何对待马克思主义的问题上，一百多年来马克思主义发展的历史既积累了许多成功的经验，也有着不少十分深刻甚至惨痛的教训。在前苏联社会主义革命和建设的发展史上，虽然列宁曾经在党内严厉地批评过那种对待马克思主义的教条主义态度，大力倡导在实践中坚持和发展马克思主义，认为“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西；恰恰相反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础，社会党人如果不愿落后于实际生活，就应当在各方面把这门科学推向前进”^①，并就如何在实践中推进马克思主义作出了表率，但马克思主义健康发展的势头却因列宁的逝世而受阻。随后的几十年中，前苏联党内盛行的个人专断和思想僵化，使教条主义在马克思主义的理论研究和宣传中盛行，并由此在实践层面上为前苏联社会主义的未来发展留下了巨大的隐患。最后，由于教条主义的马克思主义在实践中处处碰壁，前苏联党内的领导人干脆完全背弃了马克思主义，结果使得这个过去西方 14 个资本主义国家的联合武装干涉都未能使其发生动摇，后来其综合国力曾一度与美国比肩的社会主义强国迅速解体、一朝覆亡。在中国社会主义革命和建设的发展过程中，我们也曾吃够了教条主义的苦头。在我们党的历史上，陈独秀的右倾路线和王明的“左”倾路线都曾犯有教条主义的错误。其中，“二次革命”论是陈独秀把欧洲资产阶级革命的旧模式机械地搬到中国来的产物，而王明“左”倾路线的实质则正如他本人所承认的是“从决议中来，到决议中去”，即照搬共产国际决议的产物，它们都几乎断送了中国革命。毛泽东晚年的悲剧，也在于他违背了自己多年倡导的把马克思主义与中国革命和建设的具体实践相结合的原则，对国内外的实际情况作了不切实际的判断。在“文化大革命”中，林彪、“四人帮”利用毛泽东的错误，煽起狂热的个人迷信，阉割、践踏马克思主义，酿成了十年浩劫。这个教训也是极其惨痛的。

上述表明，正是由于始终注重在实践中坚持和发展马克思主义，所以在马克思恩格斯之后，列宁、毛泽东和邓小平等无产阶级革命家才能够把马克思主义推进到一个又一个的新的发展阶段，在马克思主义发展史上谱写出一曲又一曲辉煌的理论篇章，使马克思主义在不同的历史时期都焕发出旺盛的生机和活力；相反，教条主义地对待马克思主义，则不仅会窒息马克思主义的生命力，而且还会使无产阶级革命和社会主义建设偏离正确的发展轨道，甚至会使整个社会主义事业毁于一旦。有鉴于此，毛泽东曾说：“马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前。停止了，老是那么一套，它就没有生命了。”^②邓小平也曾指出，一个国家的政党，如果自己不重视马克思主义的研究，不按照实际的发展来推动马克思主义的前进，让马克思主义停留在几十年或一百多年前的个别论断的水平上，一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，只知道照搬马克思、列宁、毛泽东的原话，“那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”^③毛泽东、邓小

① 《列宁选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 274 页。

② 《毛泽东文集》第 7 卷，人民出版社 1999 年版，第 281 页。

③ 《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社 1994 年版，第 143 页。

平的这些论述，既是对在实践中坚持和发展马克思主义的必要性和重要性的精辟的理论分析，也是对上述一百多年来马克思主义发展史上正反两方面经验教训的深刻总结。

二

什么是在实践中坚持和发展马克思主义？在当前我国条件下怎样才算是实践中坚持和发展马克思主义？对此，江泽民在党的十五大报告中作出了明确回答：“马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢，丢了就丧失根本。同时一定要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展。离开本国实际和时代发展来谈马克思主义，没有意义。静止地孤立地研究马克思主义，把马克思主义同它在现实生活中的生动发展割裂开来、对立起来，没有出路。在当代中国，马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论，是一脉相承的统一的科学体系。坚持邓小平理论，就是真正坚持马克思列宁主义、毛泽东思想；高举邓小平理论的旗帜，就是真正高举马克思列宁主义、毛泽东思想的旗帜。”根据江泽民的这一论述，在实践中坚持和发展马克思主义，是我们对待马克思主义应有的态度、学风和方法的有机统一。

首先，对待马克思主义，有一个态度问题，即到底是在实践中坚持和发展马克思主义，还是这样那样地否定和背离马克思主义。作为对待马克思主义的正确态度，在实践中坚持和发展马克思主义，其首要之点就在于“马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢，丢了就丧失根本”。马克思主义是无产阶级政党的根本指导思想，是夺取无产阶级革命和社会主义建设事业胜利的法宝，也是我们的立党之本、立国之本。丢了这个根本，就必然会亡党亡国。这也是我们之所以要在实践中坚持和发展马克思主义的最根本的原因。

牢固树立在实践中坚持和发展马克思主义的态度，要求我们认清并深入地批判马克思主义“过时论”的错误，因为马克思主义“过时论”就是各种背弃马克思主义的企图和做法的主要理论根据。马克思主义“过时论”有不同的版本，它们往往基于不同的借口和“理由”。有人说，马克思主义是19世纪40年代创立的，在迄今为止的150多年中，时代已经发生了很大的变化，人类实践和科学的发展出现了许多新的情况，因此，马克思主义不再适用了、过时了。显然，这种论调把马克思主义看成了一成不变的东西，不懂得马克思主义是一个开放的体系，不懂得它必然会随着时代的发展以及人类实践和科学的发展而不断地得到充实、丰富和发展，也不懂得列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论就是马克思主义在实践中不断向前发展的一些重要标志。也有人说，马克思主义经典作家的某些论断与后来的实际情况并不相符合，如马克思恩格斯曾预言社会主义将首先在西方发达资本主义国家取得胜利，但后来的实践表明，社会主义恰恰是在俄国、中国这样一些比较落后的国家首先获得成功，这说明马克思主义不灵了、过时了。这种论调也是非科学的，它首先把马克思主义经典作家们当作算命先生看待，要求他们的每句话都能得到应验，并把他们的个别论断与整个马克思主义的科学体系混为一谈，从他们在个别论断上的失误而否定整个马克思主义科学体系的正确性和有效性。对此，邓小平说得好：“我们坚持的和要当作行动指南的是马列主义、毛泽东思想的基本原理，或者说是由这些基本原理构成的科学体系。至于个别的论断，那末，无论马克思、列宁和毛泽东同志，都不免有这样那样的失

误。但是这些都不属于马列主义、毛泽东思想的基本原理所构成的科学体系。”^① 还有人认为，20 世纪下半叶，东欧剧变和前苏联解体，社会主义实践遭受严重挫折，说明马克思主义没用了、失败了、过时了。这种看法与实际情况也是不相符合的。事实上，东欧剧变和前苏联解体，恰恰是这些国家放弃和背离马克思主义的结果，它们不仅不说明马克思主义“失败”、“没用”或“过时”了，反而从反面证明了“马克思列宁主义、毛泽东思想一定不能丢，丢了就丧失根本”的道理。邓小平也曾尖锐地批评了这种看法，他说：“封建社会代替奴隶社会，资本主义代替封建主义，社会主义经历一个长过程发展后必然代替资本主义。这是社会历史发展不可逆转的总趋势，但道路是曲折的。资本主义代替封建主义的几百年间，发生过多少次王朝复辟？所以，从一定意义上说，某种暂时复辟也是难以完全避免的规律性现象。一些国家出现严重曲折，社会主义好像被削弱了，但人民经受锻炼，从中吸收教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。因此，不要惊慌失措，不要认为马克思主义就消失了，没用了，失败了。哪有这回事！”^②

其次，对待马克思主义，也有一个学风问题，即到底是在实践中坚持和发展马克思主义，还是把马克思主义当作僵死的教条，遇事都从本本上寻找答案。江泽民在党的十五大报告中还曾说到：“对待马克思主义，有个学风问题：究竟是从本本出发，还是用马克思主义的立场观点方法来研究和解决中国的现实问题。”作为对待马克思主义的优良学风，在实践中坚持和发展马克思主义，就是江泽民在这里所讲的“用马克思主义的立场观点方法来研究和解决中国的现实问题”，也就是邓小平所一贯倡导的解放思想、实事求是。它的根本之点就在于“要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展”。高举一面旗帜、爱护一种理论的最好方式，就是养成优良的学风。也只有以在实践中坚持和发展马克思主义的学风来对待马克思主义，才能使马克思主义永远立于不败之地。“马克思主义是打不倒的。打不倒，并不是因为大本子多，而是因为马克思主义的真理颠扑不破。实事求是马克思主义的精髓。要提倡这个，不要提倡本本。我们改革开放的成功，不是靠本本，而是靠实践，靠实事求是。”^③

自觉养成在实践中坚持和发展马克思主义的学风，有赖于搞清楚什么是马克思主义的问题，因为教条主义的错误根源恰恰就在于对马克思主义的片面理解上。恩格斯早就说过：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^④ 然而，我国革命和建设的曲折历程表明，过去我们对于什么是马克思主义的问题并没有真正搞清楚，且不说新民主主义革命阶段和“文化大革命”期间教条主义给我们的革命和建设事业带来的损失，就是“文化大革命”结束以后，教条主义也仍然禁锢着一些人的头脑。“两个凡是”与“实践标准”之争，实质上就是坚持什么样的马克思主义之争。改革开放以来，关于坚持什么样的马克思主义之

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第171页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382—383页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

④ 《马克思恩格斯全集》第39卷，人民出版社1974年版，第406页。

争也时有出现。所以，邓小平指出：“马克思主义是什么，过去我们并没有完全搞清楚。”^①“马克思去世以后一百多年，究竟发生了什么变化，在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚。绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”^②“马克思主义理论从来不是教条，而是行动的指南。它要求人们根据它的基本原则和基本方法，不断结合变化着的实际，探索解决新问题的答案，从而也发展马克思主义理论本身。”^③

自觉养成在实践中坚持和发展马克思主义的学风，还有赖于深刻地认识教条主义的危害性。如果说各种公开地否定和背离马克思主义的企图和做法容易受到人们的批判，那么，教条主义的危害性则往往没有受到人们应有的重视，因为从表面上看，教条主义似乎是最“忠于”马克思主义的。虽然毛泽东在延安整风时、邓小平在领导新时期思想解放运动的过程中都曾严厉地批评过教条主义的错误，但在不同的历史时期仍然还有一些人认为，教条主义只是学风上的问题，它总比那些公开地否定和背离马克思主义的企图和做法要好。中国革命和建设事业之所以屡屡遭到教条主义的羁绊，就与人们对于教条主义的危害性认识不足有密切关系。其实，教条主义本身就是背离马克思主义的，教条主义者本来就不是真正的马克思主义者。恩格斯曾辛辣地讽刺德国社会民主党内的教条主义者“青年派”说：“所有这些先生们都在搞马克思主义……关于这种马克思主义者，马克思曾经说过：‘我只知道我自己不是马克思主义者。’马克思大概会把海涅对自己的模仿者说的话转送给这些先生们：‘我播下的是龙种，而收获的却是跳蚤。’”^④教条主义者表面上为马克思主义的真理性所折服，把马克思主义当作灵丹妙药，但一旦从马克思主义的本本上找不到解决问题的现成答案或运用现成的答案不能完全解决新的实践中出现的新问题，就会要么指责人们的实践偏离了马克思主义，要么认为马克思主义“没用了”、“过时了”。因此，教条主义不仅会使人们思想僵化，导致用思想剪裁实际，从而会窒息马克思主义的生命力，而且它与那种否定和背离马克思主义的倾向之间也是内在相通的。可见，教条主义的危害性决不能低估，它对我们的革命和建设事业有时甚至能起到那种公开地否定和背离马克思主义的倾向所不能起到的破坏作用。

再次，对待马克思主义，还有一个方法问题，即到底是在实践中坚持和发展马克思主义，还是抽象地空洞地谈论马克思主义，孤立地静止地研究马克思主义。作为对待马克思主义的科学方法，在实践中坚持和发展马克思主义，其根本要求就在于必须结合本国的实际和时代的发展来研究马克思主义，并在这种结合中既坚持马克思主义又发展马克思主义。正如江泽民所说，离开本国实际和时代发展来抽象地空洞地谈论马克思主义，是没有意义的；孤立地静止地研究马克思主义，把马克思主义同它在现实生活中的生动发展割裂开来、对立起来，是没有出路的。只有运用在实践中坚持和发展马克思主义的方法来研究

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第137页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第291页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第146页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第695页。