

哲学新探丛书

主 编 陈海鸿
副主编 李庆生

西方哲学

的研究与进展



上海交通大学出版社

江苏省哲学社会科学“八五”规划项目

哲学新探丛书

西方哲学的研究与进展

主 编 陈海鸿
副主编 李庆生

上海交通大学出版社

(沪)新登字 205 号

内 容 提 要

改革开放，使马克思主义哲学获得了勃勃生机。本书较为全面、系统地介绍了自中国共产党十一届三中全会以来，我国哲学界对西方哲学的研究成果和进展状况。

本书分5章：西方哲学研究状况概述；古代西方哲学；近代西方哲学；现代西方人本主义哲学；现代西方科学主义哲学。

本书的特点是，力求准确、客观地介绍学术讨论中的各类观点，以重大理论为线索，突出重点，兼及一般，以述为主，评述兼顾。

西方哲学的研究与进展

印张：10.625 字数：234000

一套五册定价： 34 元

序

崔绪治

发生在中华大地上的改革开放，是20世纪下半叶具有世界性的伟大的历史事件之一。它极为深刻地影响着中国的发展进程，并以极大的力度悄无声息地改变着世界的格局——其作用和影响将与历史进程成正比地展现出来。再过五十年、一百年，人们回首这段历史的时候，他们将为中华民族的这一篇章感到自豪，并对改革开放的先驱者们充满感激和崇敬之情！

改革开放的弄潮儿大多无暇沉静下来做哲学的反思。理论和理论界则以其特有的敏锐感受着时代的脉搏，以独特的方式反映着这一历史的话剧。尽管他们并不是改革中先富起来的一批，却无疑是伟大历史转折的首批觉醒者和率先拥护者。

人类的精神生产决不会辜负任何一个伟大的时代。当代中国更是如此。各种意识形态因伟大历史转折的雨露而百花争艳，奇葩纷呈。哲学更不愧为时代精神的精华，它以自己独特的精深微妙，反映着、追踪着，也预言着当代中国的伟大历史变迁。

改革开放必须坚持马克思主义，发展马克思主义。改革开放的成功本身就是马克思主义的胜利。马克思主义就其精神来说，是革命的、批判的，是与因循守旧、闭关锁国格格不入的。马克思主义历来把自己的逻辑建立在生活、实践的

基础之上。二者一旦发生背离，它就毫不迟疑，毫不含糊地使逻辑服从于历史，而绝不是相反。马克思、列宁等经典作家都为我们提供过光辉的范例。发展马克思主义是历史的必然，也是它自身的题中应有之义。

1978年改革开放以来，马克思主义理论界正是遵循着马克思主义的本性发展马克思主义，推进了对它的各个学科的研究。这种理论研究，无论在深度、广度乃至填补空白等方面，均有重大进展。

诸学科的研究发展，大致表现为：对某些原理，以历史和现实的经验为基本参照，给予新的解释，赋予更为丰富的内涵，从而增强了理论的活力和指导实践的功能；对某些范畴，特别是长期以来被忽略的范畴，进行了深入的研究，给予了科学的规定，并提出一些新的范畴补充和丰富了各学科原有的范畴体系。另外，有些学科，马克思主义经典作家们虽然提供了理论基础和基本原则，但尚未形成完整的理论体系；有些领域，由于长期以来的闭锁状况和拒斥态度而未予研究——对这两方面，在短短的12年中也完成了形成体系和进行系统研究的任务。无论哪种情况，都是具有开创意义的事情。在研究进展中，有不少学者还从理论框架的角度，做了诸多可贵的探索。

洋溢着时代精神，充盈着新鲜的经验，是诸学科研究进展的共同特色。

《哲学新探》丛书作为一套多卷本著作，其任务正是反映这一辉煌时期理论研究的进展。丛书共分《马克思主义哲学原理的研究与进展》、《伦理学的研究与进展》、《美学的研究与进展》、《科学技术哲学的研究与进展》、《西方哲学的研究与进展》等。

“逝者如斯夫，不舍昼夜！”今天的现实不断地转化为明天的历史。《哲学新探》丛书捕捉的是转瞬即逝的年代，有其特殊的难度，亦有其特殊的意义，更何况这是中国历史上多姿多彩、最有意义的一个篇章。

我们将这套著述奉献给理论界的同仁，奉献给关心理论的广大读者，奉献给这个伟大的时代！

我们还希望在世纪转换之际谱写出她的续篇，作为对新世纪的献礼。让我们以理论的沉思凝注着世界的未来、人类的明天。

1992年7月1日

哲学新探丛书编委会

顾 问	肖 前	陶德麟
主 编	崔绪治	范竹增
副主编	任 平	吕国欣
编 委		

(按姓氏笔划顺序排列)

任 平	狄仁昆	吕国欣
辛望旦	苏文品	范竹增
陈海鸿	崔绪治	傅树邦

目 录

1. 总论

- 1.1 西方哲学研究概述…………… (1)
- 1.2 专史研究、比较研究和综合研究…………… (7)

2. 古代西方哲学

- 2.1 西方哲学的开端…………… (14)
- 2.2 研究方向的转折…………… (35)
- 2.3 理念论的地位…………… (39)
- 2.4 个别与一般关系之谜…………… (48)
- 2.5 从虔信到怀疑；从认识到伦理…………… (59)
- 2.6 哲学理性与神学信仰之争…………… (64)

3. 近代西方哲学

- 3.1 理性与怀疑结盟…………… (72)
- 3.2 特殊的理性神学…………… (75)
- 3.3 个体化原则与普遍联系…………… (83)
- 3.4 新方法的倡导者…………… (91)
- 3.5 经验论与机械论的结合…………… (98)
- 3.6 观念作为认识的基石…………… (102)
- 3.7 存在与感知…………… (118)
- 3.8 怀疑论对独断论的胜利…………… (123)
- 3.9 启蒙与哲学…………… (129)
- 3.10 哥白尼式的哲学革命…………… (135)
- 3.11 客观精神的大圆圈…………… (155)

3.12 勇敢的挑战·····	(189)
4. 现代西方人本主义哲学	
4.1 反传统与复归·····	(195)
4.2 意志的重新发现·····	(201)
4.3 永恒的生命之流·····	(210)
4.4 基督教与现代精神的结合·····	(216)
4.5 把握“本质”的新努力·····	(222)
4.6 无意识与本能·····	(231)
4.7 虚无、存在、本质·····	(236)
4.8 从社会批判理论到交往合理化理论·····	(250)
4.9 本文与意义·····	(260)
5. 现代西方科学主义哲学	
5.1 实证与知识·····	(269)
5.2 事实与命题·····	(273)
5.3 实用标准向经验标准的挑战·····	(284)
5.4 经验与逻辑·····	(289)
5.5 游戏、用法、治疗·····	(295)
5.6 效用原则·····	(299)
5.7 证伪与证实·····	(304)
5.8 结构与层次·····	(311)
5.9 信念、模型、多元化·····	(316)
后记 ·····	(327)

1 总 论

1.1 西方哲学研究概述

“五四运动”以来,中国对西方哲学思潮的引进和研究,一直是中西文化撞击和融汇的主导杠杆之一,也是中国对外开放历史的一面镜子。中国对西方哲学的研究,大体可分为三个阶段:第一阶段,即从“五四”新文化运动到中华人民共和国成立。这一时期,特别是前期,大批求学于西方的莘莘学子,抱着救国救民的理想,沐浴欧风英雨,将西方古代与近代、人本主义与科学主义、马克思主义与非马克思主义的种种思潮,大量地翻译介绍于中国学术界,在大学里开设有关课程,撰写出版了不少研究著作,初步建立、拓展了自己的领域和研究者队伍。这一阶段的研究有三个特点:(1)翻译介绍和宣传多,深入反思和研究少,出现了盲目崇拜和迷信西方哲学文化的倾向;(2)研究者队伍内部出现了马克思主义与非马克思主义两大派别的初步冲突,如“问题与主义”、“科学与玄学”之争等;(3)研究范围狭窄,主要集中在尼采、黑格尔、康德、杜威、弗洛伊德、罗素、海德格尔、石里克、卡尔纳普等人的思想研究上。第二阶段,从中华人民共和国成立到文革结束。由于众所周知的原因,在这一时期,一方面,费尔巴哈之前的哲学史被继续研究和讲授,其中黑格尔的哲学更受重视;另一方面,从孔德和叔本华开始的现、当代哲学则基本被视为禁区,即使偶尔提及,也大都只是棍子、

帽子式的批判，直到文革结束，这一禁区才被冲破，西方哲学的研究才真正出现了“百花齐放、百家争鸣”的局面。第三阶段，是党的十一届三中全会至今。在这一时期，大量的西方哲学著作，特别是现代和当代西方哲学著作被翻译和介绍到中国，绝大多数的研究者，按照马克思主义的基本原则，从新的角度、以新的方法对其进行研究，取得了丰硕的成果。

总的来说，西方哲学的研究与整个哲学领域的研究一样，反映着中国理论界、思想界在探索中辩证发展的轨迹。第一阶段，虽然翻译介绍的西方哲学思潮较为广泛，但在总体上缺乏马克思主义基本理论的指导，出现了盲目崇拜和信仰西方哲学的倾向。第二阶段的主要成果是在研究中逐步确立了马克思主义基本理论的指导地位，但受“左”的思想束缚，在西方哲学研究中出现了“一多三少”的局面，即批判多，介绍少、研究少、借鉴少。只有在第三阶段，随着思想的解放，绝大多数学者既以马克思主义基本理论为指导，又广泛、认真、科学地评介西方哲学，使我国的西方哲学研究出现了前所未有的繁荣局面。

回顾历史，探究改革开放以来西方哲学研究进展的足迹，概括起来，出现了以下几次高潮：

其一，对西方哲学史研究的性质、结构和方法论作了重新反思，提出了一系列新见解，率先突破了“左”的思想束缚。

1978年秋，在真理标准问题全国性大讨论热潮中，粉碎“四人帮”后的第一次全国性西方哲学史讨论会在安徽黄山召开，拉开了西方哲学史研究高潮的序幕。此次会议，以西方哲学史发展规律、哲学史的性质及由此产生的研究线索为

中心，进行了热烈讨论。关于哲学史发展的规律，与会者针对日丹诺夫把哲学史定义为“唯物主义和唯心主义斗争的历史”，进行了深入讨论，提出了一系列以往所不可能提出的观点：（1）哲学思想发展不仅是唯物主义和唯心主义的斗争，还有辩证法和形而上学的斗争；（2）哲学思想的发展是围绕思维和存在的关系问题展开的，人类对思维和存在关系问题的认识发展规律也就是哲学史的发展规律；（3）哲学思想的发展可以概括为以认识客体为主转向以认识主体为主再到认识主体与客体统一为主的过程，即是说，人类的认识总是先考察认识的客体，为了正确认识客体而反过来考察认识主体自身，最后才达到将认识主体和客体统一起来的认识高级阶段；（4）二元论也是哲学发展中的一个环节，在某种意义上，唯物论和唯心论的斗争往往要经过二元论的总结，然后在更高的阶段上形成唯物主义和唯心主义斗争的新形式，这也可看作是哲学思想发展的一个规律。

关于哲学史的性质及研究线索，在讨论中提出这样一些观点：（1）哲学史就是认识史。所谓哲学史就是认识史，是指从人类认识的发展来研究哲学史。作为认识史的哲学史，主要是考察人类认识世界、寻求真理的方式、方法和途径；考察不同哲学派别在不同历史时期，依据不同的社会、经济、政治、科学技术等条件怎样提出和解决人类认识的一系列理论问题；各哲学派别又怎样相互联系、斗争和影响，融汇人类认识的积极成果，不断发现人类认识发展的真实过程。有的学者从思维方法的角度看待哲学的功能，而把哲学看作方法史，或者从思维形式的角度理解哲学的效用，而把哲学史看作逻辑史。（2）哲学史，从根本上说是唯物主义和唯心主义的斗争史。只有如此，才能把握哲学发展的基本规律，抓住

哲学发展最核心、最基本的问题。唯物主义和唯心主义的斗争是哲学史的实质内容，也是哲学的基本矛盾。这一矛盾决定了哲学之所以区别于其他科学的特殊本质，因此，理所当然地应把唯物主义和唯心主义的斗争作为哲学史研究的一个出发点。(3)哲学史既是人类认识史，也是唯物主义和唯心主义的斗争史。人类认识发展中最根本的是解决物质和意识的关系问题，在回答这一关系问题时，必然要分为唯物主义和唯心主义两种对立的观点。因此，在研究哲学史时，一方面要注意人类认识的发展及其特点，另一方面也要把唯物主义和唯心主义的斗争作为重要的原则来看待。应当把唯物主义和唯心主义的区分放到人类认识发展的漫长过程中加以综合考察，客观地、实事求是地分析评价唯物主义和唯心主义对人类认识发展的贡献。

从现在的认识来看，当时的上述观点未必都是全面科学的，但毕竟对长期以来束缚人们的“左”的思想构成了一次强劲的冲击，拓宽了西方哲学研究的思路，为新时期西方哲学研究的全面展开奠定了基础。

其二，西方人学思潮成为研究热点，展开了对西方人本主义思潮的深入研究。

进入80年代，人们在对“文革”进行深刻反思中，人的问题被提到了突出位置，与此同时，在西方哲学研究领域，现代西方哲学中人本主义思潮的主要哲学家，如萨特、弗洛伊德、尼采、海德格尔等相继成为研究的热点。之所以如此，是因为这些哲学家的理论都以人为出发点，着重研究个人的欲望、意识、本能、意志、存在、本质、价值等等，这些问题正好是传统哲学中不受重视甚至被加以排斥的部分，同时，无论在理论上还是在实践上，也是我国长期以来所忽

视的。按照马克思和恩格斯的观点，无论利己主义还是自我牺牲，都是一定条件下个人自我实现的一种必要形式。（参见《马克思恩格斯全集》第3卷第275页）因此，对上述这些人本主义哲学家的研究，有助于辩证地看待个体与群体、自我与他人、本能与意识、欲望与意志等关系。学者们比较一致的看法是，西方哲学家们的思想是经过认真而痛苦的探索所产生的，它们虽然存在种种唯心主义倾向，但不能简单地斥之为反动，实际上它们是对资本主义制度的一种变了形的思想反抗。当然，在研究中有过高评价某些哲学观点和理论的倾向，同时，对这些理论作整体的综合研究也还有待深入，但在总体上，这一研究所取得的成果是主要的。

随着改革开放的深入，如何看待当代发达的资本主义国家，普遍为世人所关注，由此，被称为“发达工业社会中的马克思主义”的法兰克福学派以及整个“西方马克思主义思潮”在我国学术界也受到了广泛重视。法兰克福学派及其所代表的西方马克思主义的性质、它们的思想源流、它们对发达工业社会所作的分析、它们为摆脱发达工业社会面临的困境所设想的途径，以及它们同马克思主义的关系、与现代西方哲学其他流派的关系等，都是学术界所关注的热点。许多学者认为，法兰克福学派及其他西方马克思主义流派虽然有片面曲解马克思主义的一面，但毕竟提出了在发达工业社会中一系列需要认真对待的问题。

其三，对西方科学主义各派（包括科学哲学、语言哲学、分析哲学等）也进行了较为广泛深入的研究。科学技术作为第一生产力，它的本质是什么？它发展的内在规律是什么？科学理论作为人类认识的一个极其重要的方面，它的发生、发展、理论结构和表述形式受到哪些因素的制约？对这些问

题，西方科学主义都曾进行了多角度的研究，这一研究无论对科学的发展还是对哲学的发展都是极其重要的。国内的理论工作者，以马克思主义的基本理论为指导，对西方科学主义各派的理论进行了较为广泛的介绍、研究、借鉴和吸收。

其四，对以解释学为主的、标志当代西方科学主义与人文主义两大思潮合流的诸倾向也作了较为全面的研究。合流倾向主要表现在现象学、结构主义和解释学这三种以方法论为其主要特征的哲学思潮中，尤其是解释学。近年来，国内理论界对解释学的重视和研究正是国外理论动向的一种折光。以伽达默尔的解释学为例，由于它强调解释的普遍性、理解的历史性和理解的语义性，实际上它蕴含了将各种哲学问题纳入解释学范围的可能性，以及将各种哲学问题归于理解的问题的可能性。西方解释学所提出的诸多问题，在国内哲学界引起了较为广泛的反响，在介绍、分析、研究、借鉴等方面取得较大的进展，目前，研究正在进一步拓展、深入。

其五，在古、近代西方哲学的研究方面，古希腊哲学和近代德国哲学一直是我国西方哲学史界研究的热点。涉及的问题相当广泛，对古希腊哲学所讨论的主要问题有：古希腊哲学的开端、对其若干哲学命题的理解，古希腊哲学与近代哲学的关系等；对近代德国哲学的研究，主要集中于康德和黑格尔，所讨论的问题主要有：康德哲学的总体评价、康德认识论的地位、康德的主体性理论、黑格尔的早期思想、黑格尔若干思想的再研究、黑格尔哲学与康德哲学的关系、黑格尔哲学与马克思主义哲学的关系、康德哲学和黑格尔哲学与现代西方哲学的关系等。在对上述问题的研究中，提出了一系列崭新的观点，如认为古希腊哲学的开端不是一个点，

而是一个自我否定的圆圈；认为古代哲学带有蒙胧性，因而不能用现代的眼光对它作出简单的、非此即彼的评价；认为康德在哲学史上有突出的贡献，必须全面地、历史地分析他的认识论思想和主体性理论；认为黑格尔的早期思想与后期思想之间既有区别，又有联系，必须进行整体研究，对黑格尔的许多重要思想应进行重新认识等。这些观点在以往是很难提出并被接受的。

近十多年来，西方哲学史界除对哲学家、哲学理论作了大量的专门研究，还对某些方面的专史进行了深入考察，取得了一批成果；在比较和综合研究方面，也有了较大的进展。

1.2 专史研究、比较研究和综合研究

这里所说的专史研究，包括专门史和断代史研究，例如，西方认识论史，西方辩证法史，西方真理观史，希腊哲学史，中世纪哲学史，德国古典哲学史，等等。比较、综合研究，包括对哲学家与哲学家之间、哲学理论与哲学理论之间、哲学流派与哲学流派之间、西方哲学与中国哲学之间、古典哲学与现、当代哲学之间、哲学与其他学科之间的比较和综合研究。

西方哲学研究领域内的专史研究，近十几年来涌现出一批成果，例如，朱德生等人编著的《西方认识论史纲》，汪子嵩等人编著的《希腊哲学史》，张尚仁编著的《欧洲认识史概要》和《西欧封建社会哲学史》，车铭洲编著的《西欧中世纪哲学概论》，陈修斋主编的《欧洲哲学史上的经验主义和理性主义》，冒从虎编著的《德国古典哲学》，李步楼

等人主编的《现代西方哲学中的真理观》，等等。

专史研究与一般的大通史相比，讨论问题比较专门、深入、细致，因而有助于研究的深化。

朱德生等人编著的《西方认识论史纲》（江苏人民出版社，1983年版）是一部颇有特色的专史。按作者所说，认识论史是认识史的一个再抽象，它并不讨论主观对客观的某一个方面的直接认识，而是讨论认识发展的不同阶段上所形成的不同的认识论理论。认识论的理论两千多年来大体经历了以下三个阶段：从客体入手来研究认识论的阶段；从主体入手来研究认识论的阶段；从主客体统一性入手来研究认识论的阶段。因而，全书共分成三编。第一编，对客体规定性的追求，时间跨度从古希腊哲学一直到中世纪哲学，从“一”与“多”的矛盾，经“一般”与“个别”的矛盾，到唯名论与实在论的斗争。第二编，对主体认识能力的探索，时间跨度从近代人文主义运动兴起到休谟哲学，从人的自我发现和理性的解放，经对认识能力、道路、方法的探讨和对认识能力和内容的客观根据的论证到对认识客观性和可靠性的怀疑。第三编，对主客体统一性的研究，从康德先验主义的认识论到费尔巴哈的人本主义认识论。由于该书作者从认识论发展的角度来叙述西方哲学史的进程，因此，作为认识主体的人在发展的线索中居于中心地位。作者认为，只有对于实践的人来说，才有所谓主体和客体、思维与存在的关系问题，因此，主体和客体就在实践的基础上统一起来，主客体统一的学说在马克思主义那里得到了科学的唯物主义的改造。

由李步楼等人主编的《现代西方哲学中的真理观》（参见湖北教育出版社，1991年版）以真理观为线索，讨论了从