

中国党政领导案例教程

[D]

中国近现代
著名决策

案例

孟艾芳 / 主编

山西人民出版社

中国党政领导案例教程

中国近现代著名决策案例

孟艾芳 / 主编

中国人民大学出版社

责任编辑:郭立群 白玉梅

复审:宋晋平

终审:李肖敏

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代著名决策案例/孟艾芳主编. —太原:山西人民出版社, 2002. 10

(中国共产党领导案例教程; 4)

ISBN 7-203-04524-2

I. 中… II. 孟… III. ①决策-案例-中国-近代-干部教育-教材②决策-案例-中国-现代-干部教育-教材 IV. C934

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 025687 号

中国近现代著名决策案例

孟艾芳 主编

*

山西人民出版社出版发行

030012 太原市建设南路 15 号 0351-4922102

http://www.sxep.com.cn E-mail: sxep@sx.cei.gov.cn

新华书店经销 山西人民印刷厂印刷

*

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 10.5 字数: 260 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月山西第 1 次印刷

印数: 1 5000 册

..

ISBN 7-203-04524-2

C · 130 定价: 21.00 元

《中国党政领导案例教程》编委会

编委会主任:薛延忠

成	员:	马友	杨静波	王树林
		张凯	邢燕芬	畅日宝
		马联社	叶相周	张效洲
		冯国发	李卫东	原方
		刘生义	沈庆华	高健生
		张明星	郑连生	朱光
		郭康锋	王建中	宋师璇
		牛社威	陈振亮	武振力
		安雅文	王再升	孟艾芳
		任彬	韩瑞林	郑兰珍
		樊开芝		

学术指导:	刘翠兰	李天勇	刘树信
	李天佑	冯志芳	

《中国近现代著名决策案例》 特别贡献者名单

研 究 员	孟艾芳		
副 研 究 员	段双奎		
副 教 授	卫爱民	孙 禎 祥	卢 路
	史守宏	吉良田	沈新力
	张建山	董希兰	范 富
	孟庆英	蔡晏平	乔希玲
	杨云龙	薛喜成	
高级政工师	王丽萍		
助理研究员	任 彬	孙 毅	李 平
讲 师	裴 玲	裴永斌	崔文雄
	关 平	李霄峰	

目 录

政事篇

- 跪拜之争 [3]
- 清政府的闭关政策 [6]
- 严禁与弛禁
- 清廷内部关于鸦片的争论 [11]
- 台湾的统一与撤府建省 [15]
- 祖宗之法能不能变 [20]
- “万木草堂”刮起的变法飓风
- “公车上书”与“百日维新” [24]
- 短命的立宪 [31]
- 探索中国革命的道路 [38]
- 抗日民族统一战线中的独立自主原则 [46]
- 中国决不能再搞“南北朝” [51]
- 进京“赶考”
- 中共七届二中全会 [56]
- 和平解放西藏的决策 [59]

经济篇

- 为农民描绘的蓝图
- 《天朝田亩制度》 [69]
- 中国海关总税务司 [75]



- “求强求富”的洋务运动 [79]
日升昌票号 [84]
红顶商人胡雪岩 [88]
铁路该不该修 [94]
冲破国民党经济封锁的决策
——解放区的大生产运动 [98]
具有中国特色的改造道路 [102]

军事篇

- 曾国藩的湘军 [111]
石达开兵败大渡河 [115]
强军与求富的探索 [122]
主战还是主和
——第一次鸦片战争中的道光皇帝 [129]
不败而败的战争 [135]
北洋水师全军覆没 [141]
左宗棠收复新疆 [146]
创建黄埔军校 [150]
府院之争 [155]
放水冲的是龙王庙
——花园口决堤的仓促决策 [159]
长城抗战失利 [163]
王牌军第七十四师魂断孟良崮 [169]
西北上空腾起的蘑菇云
——共和国首次核试验成功 [173]



外交篇

大上海的“国中之国”

——中国领土上的第一块租界 [179]

近代首批公派留学生之争 [184]

美国的“门户开放”政策 [190]

虎口索食

——曾纪泽经历的重大外交使命 [195]

局外中立为“友邦”

——日俄战争中的屈辱奇观 [199]

田中奏折 [203]

确立和平共处五项原则 [208]

求同存异万隆行

——周恩来总理在亚非会议上的外交艺术 [212]

中国政府的“乒乓外交” [218]

恢复中国在联合国的合法权利 [222]

思想文化篇

睁眼看世界的呼唤

——朝野对学习西方“长技”的不同看法 [229]

废科举 兴学堂 [232]

近代中国新教育的开端

——同文馆的创建 [237]

南洋公学全体学生退学事件 [242]

由《京报》引发的“丁未政潮” [247]

租界发生的“苏报案” [252]



- 发生在新文化运动中的论战 [257]
 先进思想武器的寻求过程 [261]
 在全党进行的一次学习竞赛 [266]
 恢复高考制度的决策过程 [268]

人事篇

- 袁世凯的“学历”问题 [275]
 晚清举人杨乃武 [280]
 奕劻卖官
 ——由穷贝勒到公司老板 [286]
 孙中山弃医从政 [291]
 徐世昌测字 [296]
 从皇帝到公民的溥仪 [300]

警示篇

- 天朝里发生的内讧 [309]
 “红小鬼”的蜕变
 ——刘青山、张子善贪污案 [314]
 环江水稻“卫星” [320]

- 参考文献 [327]



政 事 篇

跪拜之争

中国素以“礼仪之邦”自居，对“礼”自然格外注重。在所有的礼仪中，最为庄严、隆重、神圣不可“冒犯”的，当属拜见皇上之礼。中国的皇帝们认为，礼仪是“权威”的象征，维护、加强礼仪就是维护、加强“权力”，所以要不顾一切地维护“成礼”，有时甚至重“名”远甚于重“实”。由于中国是位于“天下”之“中”的“天朝上国”，所以华夏之外统是“不文”的野蛮世界。其他民族、国家都是“化外之邦”的“夷”、“狄”、“蛮”、“番”，都要靠中国的声名文物、典章制度、礼乐规范来“教化”。

但就在中国清王朝的乾嘉盛世，来自“化外”的英吉利（即英国）的“番臣”马戛尔尼和阿美士德却不肯行拜见皇帝的跪拜之礼，不仅明拒“教化”，自甘堕落，且生出一段又一段难了的“是非”。乾隆五十八年（1793年），马戛尔尼率领有700余人的庞大船队从英国来到中国。这位大英帝国的特使以为大清乾隆皇帝祝寿为名，实想为经济正在飞速发展的英国开辟一个巨大的商品市场。他有两个具体目标：一是希望清廷开放市场，扩大与英国的贸易；二是在中国首都设立常驻外交



机构，建立经常性的外交关系。马氏一行辗转来到北京后，他没想到却因拜见皇上之礼与清廷争论不休，最终没有达到目的。

正处盛世的大清王朝，上上下下没有一人认识到这件事情的重要意义，反而满心欢喜地以为这是“吾皇”天威远被，使远在天边的英国与其他藩属一样，因仰慕中华文明、诚乞教化而远涉重洋来为大清皇帝纳贡祝寿。马氏一行自然受到中国官员的热情款待，不过使之极为不快的是，他们的船队却被插上了“英吉利贡使”的长幡；在他们的礼品清单上，“礼物”二字改变为“贡物”。无论该国正副使臣，都被称为“贡使”。既然是“贡使”来“进贡”，晋见皇帝时当然要按“天朝”体制向皇帝双膝下跪，行“三跪九叩”之礼。对此，马氏提出只有对上帝才双膝下跪，对英王也只行单膝下跪吻手礼，所以坚决不同意向中国皇帝行双膝跪拜之礼。由于中方一再坚持，马氏提出或者按“平等对待”原则，如要他向中国皇帝行双膝跪拜之礼，中国官员也应向英国女皇像行此礼，否则他只以向英皇所行之屈一膝的吻手礼向乾隆行礼。此为中方官员严拒。从7月下旬到9月中旬近两个月的时间中，双方一直为是否“下跪”争论不休，互不相让。最终，还是中方妥协，同意英使不行双膝触地的跪拜之礼，而只屈一膝的要求。

这样，在9月中旬谒见皇上、“万邦来朝”同庆大清乾隆皇帝八十三大寿的庆典中，只有这几名不堪教化的“生番”拒不行双膝跪拜之礼，而行单腿屈膝礼，犹如鹤立鸡群。不过此时正值盛世，大多数人对此并不十分在意。无人料到此事其实是几十年后中国文化要遇到一个更强的文化的巨大挑战。

虽然“天朝”宽大为怀，免去这几个“生番”的跪拜之礼，但对驻使、通商这两项要求，乾隆皇帝则断然拒绝，他认为此与天朝体制不合。所谓“天朝”体制，是指凡西洋各国只



有愿意为“天朝”当差者才准其长期居京，既然在“天朝”当差，实际就是“天朝”的臣民，因此要“遵用天朝服色，安置堂内，永远不准复回本国”。乾隆皇帝确实无法理解马氏提出的在各国首都互派外交使节，不能不认为这是无稽之谈。对通商要求，乾隆皇帝则认为毫无必要，因为天朝德威远被，万国来王，种种贵重之物，无所不有，尔之正使等所亲见，然从不贵奇巧，并无更需尔国制办物件。马氏一行在受了一番羞辱之后，一无所获，于10月被迫离京返回。

嘉庆二十一年（1816年），又有阿美士德率团来华，中方仍认为这是英国“迭修职贡”，诚心向化。不想双方又因是否跪拜而争论不休，清朝官员反复要他演练晋见皇上之礼，均被婉拒。嘉庆皇帝得知详情自然大怒：“中国为天下共主，岂有如此侮慢倨傲甘心忍受之理？”当日便传旨遣其回国。

最后，“世界最强”的国家终于按捺不住，悍然发动鸦片战争，用暴力打开中国的大门，迫使“礼仪之邦”一点一点地放弃自己的“成礼”，在血火中被强行纳入一个新的世界体系。

案例思考题：

1. 跪拜之争这则案例反映了清王朝实行的是一种什么样的对外政策？

2. 造成清王朝闭关自守的文化理论是什么？

3. 这种跪拜“礼仪”之争背后潜藏着中英之间两种不同文明观的碰撞。这两种不同文明观的内涵各是什么？中国封建统治者所持的文明观使中国丧失了什么样的机遇？

（采编：孙祯祥）

清政府的闭关政策

先秦以来，“夷夏之辩”的观念作为中国人处理中国与周边民族关系和对外关系的价值标准，作为一种文化心理定势，牢牢地凝固在中国人的民族性格中。直到明清时期，这种具有强烈的族类主体意识、族类排他意识和族类优越意识的观念仍支配着中国人对外部世界的看法。清中叶以来，封建统治者又实行了文化专制主义和闭关自守的文化封闭政策，更加堵塞了中国人了解外部世界的渠道，一种孤陋寡闻而又妄自尊大的心态弥漫于封建统治者之中。他们抱残守缺、夜郎自大、故步自封，自命为“天朝上国”，不肯睁眼看看汹涌澎湃的世界历史前进的潮流。对于西方的思想文化、科学技术深闭固拒，竭力限制中外经济文化的交流。在清政府的闭关锁国政策下，即使是最先进的中国人，也不可能正确了解世界的形势和日益临近的资本主义侵略的严重性。落后的闭关政策带来了严重的恶果，几个世纪以来，中国人民为此付出了惨重的代价。

清政府顽固地坚持闭关政策，是由于它和广大人民群众阶级矛盾的尖锐化。在同样是封建自然经济的条件下，当国家比较强盛，政府和人民的矛盾比较缓和的时候，封建统治者对周

围国家也可以采取比较开放、比较友好的态度。如汉唐盛世，中外交流频繁，沿着著名的丝绸之路，中国和西方的经济文化得以交流。在明初，郑和率领的庞大航海船队屡次前往东南亚、西亚，远达非洲海岸。18世纪后期，中国封建社会已处于“衰弊陵夷之际”，人民群众的抗清起义风起云涌，清政府由盛转衰，显露了它的腐朽性、虚弱性。清政府不了解世界的发展，不了解外国资本主义的性质和活动方式，当然也不会有对付资本主义侵略的正确策略。只是神经质地认为，这一外来异己势力如果和人民群众接触，将会加强反政府的力量，引起新的骚动。由于这种原因，清政府构筑了一道隔绝中外的堤墙，以为任凭堤墙之外时局变幻，风雷激荡，自己还可以关上“天朝”的大门，不闻不问，高枕无忧。

清政府的闭关政策一方面限制中国人民出海贸易或在国外侨居，禁止许多种货物出口；另一方面，对来华的外国人也做了种种苛刻的限制和防范。

清初，由于东南沿海还有郑成功、张煜言领导的抗清武装在活动，清政府为了断绝他们的粮食物资供应，厉行“海禁”，下令“片帆不准入口”，远洋贸易，几乎停顿。15世纪初，郑和下西洋是世界航海史上的壮举。明代中叶，由巨大的帆船组成的中国商船队还经常出没于远洋洋面。此后，世界各国的航海业突飞猛进，船只载重量越来越大，航海技术日益进步。而清政府反而规定：“如有打造双桅五百石以上违式船只出海者，不论官兵民人，俱发边卫充军。”对于出洋的水手、客商，防范极严，“各给腰牌，刻明姓名、年貌、籍贯，庶巡哨官兵易于稽查”。中国的商人和华侨在外活动和经商，清政府也多方加以阻挠，并对他们十分歧视。中国地大物博，有许多可供出口的产品，但清政府横加限制，军器、火药、硝磺、铜铁、米麦、杂粮、马匹、书籍等都在禁止出口之列。为了杜绝粮食和



中国近现代著名决策案例

铁器出口，竟规定每艘商船只准携带铁锅一口作为炊具；只准携带铁斧一柄，作为用具；预先规定好航行的日期，每人每天只准带口粮一升，余粮一升。海上情况变幻莫测，航行很难定期，清政府这种极不合理的规定，剥夺了商船武装自己对付海盗的手段，而且在漫长的航途中生活也得不到保障。

丝绸是当时对外出口的大宗贸易，由于出口增加，丝价上涨，这体现了市场的供求规律，可以促使中国丝绸生产更快地发展。可是清政府看到丝绸涨价，神经紧张起来，于乾隆二十四年（1759年）禁止丝绸出口，结果严重地影响了国内经济和对外贸易的发展。

早期西方国家的对华贸易，具有资本主义侵略的性质。来到中国的某些外国人，傲慢粗暴，趾高气扬，甚至犯罪作恶，无法无天。对于那些侵略分子、犯罪分子，进行一定的防范和惩处是完全必要的。但是，清政府对外国人不加区别，笼统对待，规定种种不合理的限制。这不仅妨碍中外正常的经济文化交流，也无助于防范真正的犯罪分子，从而有效地抵制侵略。

从根本上说，闭关政策是落后的封建经济的产物。中国封建的经济结构是小农业和手工业的强固结合。几亿农民分散地生活在经济上自给自足、政治上被封建宗法制绳索束缚起来的农村中，无数个村庄、集镇和城市相互隔离，没有和周围广阔世界进行频繁联系的必要与可能。在落后闭塞的经济基础上，产生了因循守旧的思想。18世纪末，乾隆皇帝在给英王乔治二世的一封信中说：“天朝物产丰盈，无所不有，原不藉外夷货物，以通有无。”国际贸易和交往中的这种闭关自守、夜郎自大的思想，正是当时自给自足的自然经济的反映。

在落后经济基础上产生的闭关政策，对中国社会的前进起到了严重的阻碍作用，也妨碍了中国人学习世界先进的思想文化和科学技术。17世纪和18世纪，西欧冲破了中世纪的黑暗