

毕治国著

死亡哲学

黑龙江人民出版社



责任编辑：崔佳斌

封面设计：姜士录

死 亡 哲 学

Siwang Zhexue

毕治国 著

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里地段街179号)

黑龙江新华印刷厂制版 黑龙江日报综合厂印刷

黑龙江省新华书店发行

开本 787×1092 毫米 1/32 · 印张 194/16 · 插页 2

字数：380,000

1989年6月第1版 1989年6月第1次印刷

印数 1—4,701

ISBN 7-207-01013-3/B·33 定价：6.00元

BBEPJ/28

前　　言

“如果我是个作家，我就编一部评述各种死亡的书。”

——蒙田①

《死亡哲学》这本书由两部分组成：外国哲学部分和中国哲学部分。

我为什么要写这本书呢？

当我酝酿要写本书的时候，知情者先是吃惊，后是担心。谈“死亡”已经够可怕的了，又谈什么“死亡哲学”，那不是在贩卖存在主义吗？恐怕这一点也正是我要写此书的首要原因。长期以来，我们只注重了“人生观”，忘记了“人死观”，不能

① 蒙田（1533—1593年）是欧洲文艺复兴晚期法国的一位很有特色的人文主义思想家。他思想最显著的个性特征是怀疑主义。在他的散文中，表现出对死亡和如何对待死亡这样的问题的关心。他认为，死亡“与社会毫无关系，死亡乃是个人的事。”对“死得其所的艺术”的关心，是他那个时代的一个特点。

实事求是地从社会科学角度研究死亡问题，更不能把死亡上升到世界观高度加以研究。正是由于我们对死亡问题的忽视，产生着自生的迷信和许多对待死亡的令人不解的东西，也引来了一些莫名其妙的毫无道理的恐惧、不安和轻生的消极情绪，使一些人面对自己的死亡，或束手无策，或听天由命。

死亡——个体存在的终止。对死这种现象从哲学观点来评价，对于理解意识的基本机制是具有重要意义的。由此才能注意与死有关的某些极为现实的问题。人应该早早具备死亡观，真正的死亡观不能靠到晚年临时抱佛脚。死亡观是人生全程的反思结果。所以，每个人都应尽早悟己之墓。

作为自我反思的意识，自觉地或不自觉地是在生与死、“开端”与“终结”的统一的前后联系中实现的。有人会说，不存在投胎、死归之理，因为严格说来不存在“开端”、“终结”，生，自我不知道，死，同样不知道是怎么回事。二者都是个谜。这样说的人不明白生与死是对立的统一。没有生，说明不了死；没有死，也说明不了生。只有用整个的一生，才能揭示自己诞生的意义；死亡也是这样，它是有关人生终极意义的问题。对于主体来说，死不是一个简单的活动，而是主观上内容充实的事件，或者说是人生一系列事件的体验。死亡显示自我完成的生命节奏。

死亡现象人类还没有得到真正的认识。有关它的知识、它的本质，作为一种真实，我们还不能一下子获得，因为任何人都不能对死亡进行直接体验和经历。在各个时代，各种文化中，死亡都是一个极其重要的生命事件。

死亡不是虚无，而是通向生命的幽门。宗教愚弄人们说

死亡是黑暗，是生的解脱，是骇人的深渊，是不可免的厄运；死亡是永恒的，尘世生活是暂时的赐运；寻找尘世的路是徒劳的，^①包括世界上的最有意义的东西：面包、阳光、真理和爱也是要最后灭绝的。

死，不仅是对人的一种现象，而且是整个生命世界的本质，没有不死的生物。死和生代表一种价值，它们并不是一种特殊的什么不可认识的东西。但是，围绕死亡现象问题，到现在为止，我们一直没有真正认识。一些迷信、不科学的气氛还笼罩在死亡现象的周围。所以，我撰写本书就是描述从古至今有代表性思想家们对死的沉思，给今天的人以死亡的启示，以求对死获得科学的认识。

孔子说：“不知生，焉知死”。这句话对一半，另一半应该补上“不知死，焉知生”。生与死是人生独木桥的此岸与彼岸，无论谁，他既来到这个世上，不管人生之桥的路程长短，他都要面对死亡这个现实。最后都要“爬烟囱”。人们不仅必须度过自己仅有的一次生，同时必须完成自己仅有的一次死。回避它，不认识它，生活就是盲目的。因此，我们必须用辩证唯物主义解释死亡。应该上有关死亡的课。正如爱情对于文学是永恒的主题一样，死亡是哲学寻觅的无尽宝藏。苏联学者弗罗洛夫说得很有道理：“任何一种哲学体系，如果它不能诚实客观地回答与死有关的问题，它就算不上一个完整的体系。”^②作为一个哲学理论工作者，我前几年一直研究人生问题，现在开始探索死亡问题。

① [苏]科恩《自我论》，三联出版社，1986年版，第100页。

近年来，欧美研究“死”的现象在扩大中，并形成了一个跨学科的研究领域——“死亡学”(thanatology，源自希腊文“thanatos”即“死亡”一词)。它把日常的死亡和垂危观念大大具体化了。美国已出版了名为《生死学》和《死》的特别杂志，非常畅销，不仅老人读，中年人也爱读。在西德则实施了“死的准备教育”，出版了教科书。日本则定期举办“生和死问题研讨会”。日本朝日文化中心编制、由专家讲解的《死前的准备教育》录音带和教科书(共四卷)，一出版就立即引起强烈的反应，转瞬销售一空。关于专门讲“死”的书也很畅销，如《学习快要死亡的经验》、《生与死的思考》、《人的临终图卷》等。

日本上智大学每星期举行一次“死亡哲学”课，特聘西德年过半百的阿尔冯·邓肯讲授；还每年组织一次以普通市民为对象的“思考生与死学术讨论会”，有些患癌症已临晚期的人登坛演讲自己如何对付生命的尽头，常常催人泪下。“死亡哲学”给人的不是死亡，恰恰是生。所以，我感到非常有必要用死亡哲学教育更多的人，克服人们身上还相当程度上存在着的原始社会对死亡的畏惧感，使他们不要再相信死去的人会以什么鬼怪、精灵显现，干扰活着的人；认清魑魅魍魎纯属虚无缥缈之事，对于死去的亲人的情感态度应由脑子的高层降调为简朴的尊崇之感。这样，死之不可避免和死之将至的念头会大大改变自我意识。马克思主义的死亡哲学观会使人在死亡面前振奋起来，一切贪婪的盘算、无谓的纠纷都变得微不足道。对生命的有限性有积极的认识或适应生活的变化无常，面对死亡采取肯定的姿态，作为旅途的最后冲刺，就会保持希望、勇敢、刚毅、幽默。

法国思想家蒙田说：“如果我是个作家，我就编一部评述各种死亡的书。”英国作家俾雷尔（1850—1933）和卢卡斯（1868—1938）完成了这一使命。他们俩人的书在国内还未见到有译本。因此，我就尝试在我国编写一部古今中外思想家各种评述死亡的书。对于将来关于死亡学的研究作一点铺路石子的工作。这也许算是我写本书的另一个原因。

围绕着死亡的各种问题，如死亡意识、灵魂不死、自杀、长寿和不朽等问题，可以追溯到整个哲学史和科学史。在外国的原始哲学中，死亡问题占有突出的地位。不过，那时由于思维观念的稚愚，原始宗教与迷信的成份充塞人们的头脑，相信灵魂不死，转世轮回。从古希腊、罗马时期开始了从哲学上探讨死亡问题。同时，也开始了唯物主义和唯心主义死亡观的论争。有的从自然观上、无神论立场探讨死亡问题；有的用唯心主义、形而上学世界观看待死亡现象；有的运用辩证法来分析生死转化；有的把自己的哲学看成是“死亡的练习”（柏拉图），甚至用自己的死来阐述死亡哲学（苏格拉底）。在中世纪和文艺复兴时期，由于宗教神学的猖獗，宗教死亡观与反宗教死亡观进行了尖锐的斗争。绝大多数中世纪哲学家都相信灵魂不死，制造天堂和地狱来恐吓人们。文艺复兴的人文主义勇士们对宗教宣教的伪善嘴脸进行了猛烈的抨击，他们揭示宗教制造的天堂和地狱不过是现实人间苦难的转移，企图掩盖贵族僧侣与普通平民百姓的矛盾。有的哲学家为了反对宗教的荒谬、为了科学和真理而英勇献身（布鲁诺）。德国古典哲学探讨的是唯物主义、辩证法和人的问题，死亡问题也纳入其中。有的运用唯物主义观点批驳宗教神学

的灵魂不死，肯定人的价值（费尔巴哈和康德）；有的从理念出发，运用三段论辩证地看待死亡（黑格尔）；特别是有的人（如叔本华和尼采）将死亡问题作为哲学的最首要问题。印度哲学由于受印度宗教和佛教的影响，大多数哲学家相信灵魂轮回，少数唯物主义哲学家把死看成是生的一自然程序。近代欧洲，由于实验科学、心理学和社会学等新兴科学的不断突起，死亡哲学更具体化、更人性化、更社会化。有的把死亡看成是人生价值问题（培根）；有的把恐惧死亡说成是人性的情感（霍布斯、卢梭、霍尔巴赫、狄德罗）；有的认为死亡是原子的回归（伽桑狄、梅叶）；有的认为社会的、自由的人很少想到死（斯宾诺莎、伏尔泰）。到了现代，由于哲学学科的进一步具体化，死亡成为各学派、各哲学子学科争相研究的对象：哲学人类学由于它探讨人类的发生、发展史，不可避免地要把死亡问题作为重要的内容，特别是对原始死亡观和宗教死亡的研究要比其他学科深入。新托马斯主义在新的时期继续贩卖中世纪灵魂不死的旧货。新实证主义的死亡观是很复杂的，既有唯心主义成份，又有唯物主义因素；既有科学的成份，又有宗教的残余。西方马克思主义者对待死亡的观点也不尽一致，不过从总的出发点来看，他们还是运用马克思主义的基本理论分析死亡问题，但是，也有不少错误的地方。把死亡问题推上哲学顶峰的还要数精神分析学说和存在主义。弗洛伊德把死作为人的与生对立的两大本能之一。虽然他对揭示人的潜意识有很大贡献，但他把性泛化，把死夸大化。到了存在主义，死亡哲学变成了哲学的死亡。他们完全陷入死亡恐惧中不能自拔，他们把哲学归结为死亡，

把死亡看成是人类不可解脱的灾难。人类要死亡，哲学要死亡，一切要死亡；总之，死亡就是一切。

综观人类死亡认识史，虽然随着经济、科学文化的发展而不断深化，但离真正科学地洞悉死亡本质还差得很远。有些人还没认识到它的人生意义，现有的理论还不健全。为了充实、发展马克思主义哲学，很有必要尽快开展马克思主义死亡哲学的研究，使广大群众早日树立科学的死亡观，从长期的人性压抑中解放出来，全身心地投入到社会主义初级阶段的伟大建设中去。

目 录

前 言 (1)

第一编 外国哲学

一 古希腊、罗马哲学 (3)

米利都学派

(一) 人死后回归于水

——泰勒斯 (3)

(二) “气”是生与死的最好中介

——阿那克西美尼 (4)

(三) 人死进入“无限者”

——阿那克西曼德 (4)

爱利亚学派

(四) “生已熄灭，死也无影无踪”

——巴门尼德 (5)

毕泰戈拉秘密兄弟会

(五) 哲学是引导灵魂净化的生活方式

——毕泰戈拉 (7)

不朽论

(六) 最早谈论精神不朽的人

——梭伦 (8)

毕达哥拉斯学派

(七) 人死可以转生为狗

——毕达哥拉斯 (10)

爱非斯学派

(八) “不死的是有死的，有死的是不死的。”

——赫拉克利特 (13)

智者派

(九) 人生之短促，神是不能认识的

——普罗泰戈拉 (18)

原子唯物主义

(十) 声称自己不死的哲学家

——恩培多克勒 (20)

(十一) 死是自然之身的解体

——德谟克利特 (22)

苏格拉底学派

(十二) “男子汉应该在平静中死去”

——苏格拉底 (26)

柏拉图学派

(十三) 研究哲学是“死亡的练习”

- 柏拉图 (38)
- 苹果派—逍遥派
- (十四) “所有的人都死是有死的”
- 亚里士多德 (46)
- 快乐主义—伊壁鸠鲁主义
- (十五) “当我们存在时，死亡不存在，死亡存在时，我们已不存在了”
- 伊壁鸠鲁 (49)
- (十六) “死亡的恐惧是完全没有根据的”
- 卢克莱修 (57)
- 斯多葛学派
- (十七) “只有随时准备去死的人，这种人才是真正自由的”
- 早期斯多葛派 (62)
- (十八) “死亡是所有人的避难所”
- 晚期斯多葛派 (64)
- 无神论
- (十九) 人一旦登上去冥界的渡船就不再回来
- 琉善 (66)
- 新柏拉图主义
- (二十) 自杀是一种暴力行为
- 普罗提诺 (84)
- ## 二 中世纪和文艺复兴时期哲学
- 经院哲学
- (二十一) “我看到的一切只有死”

- 奥古斯丁 (86)
- (二十二) 生前是这个人，死后还是这个人
——托马斯·阿奎那 (88)
- 阿维洛依主义
- (二十三) 灵魂与肉体同步生死
——西格尔 (90)
- 亚历山大派
- (二十四) 灵魂是物质的，是有死的
——彭波那齐 (92)
- 文艺复兴先进思想家
- (二十五) 基督教“恶生存，热恋死亡”
——爱拉斯谟 (95)
- (二十六) “任何生物的躯体不断地死亡”
——达·芬奇 (97)
- (二十七) 一个人应该死的轰轰烈烈
——蒙台涅 (98)
- (二十八) “有价值的英勇地死去，强比卑鄙可耻的凯旋”
——布鲁诺 (102)
- 宗教改革运动
- (二十九) “若死了，是为主而死”
——马丁·路德 (116)

三 近代欧洲哲学

培根唯物主义

- (三十) 死“打开名誉之门，熄灭妒忌之心”

——培根 (120)

(三十一) “促动人类倾向于和平的情感，乃是死的恐怖”

——霍布斯 (129)

新伊壁鸠鲁主义

(三十二) 死亡乃是从肉体消除灵魂原子

——伽桑狄 (131)

平均派

(三十三) “整个一个人都是要死亡的”

——奥佛顿 (134)

启蒙运动思想家

(三十四) 身体死亡，灵魂象蒸汽一样消散

——梅叶 (135)

(三十五) 荒岛上的人，不会梦想到死

——伏尔泰 (137)

(三十六) 人有足够的养料就生存，否则有
枯竭、死亡

——拉美特利 (140)

(三十七) “一个老年人如果还该学习的话，
那就只该学习怎样去死”

——卢梭 (141)

百科全书派

(三十八) “死亡对我来说愉快无比”

——狄德罗 (153)

(三十九) “人都要死，这是十分明显的”

- 霍尔巴赫 (156)
- 空想社会主义
- (四十) “把死亡看作是普遍的自然规律”
- 歌文 (161)
- 单子论
- (四十一) 灵魂不死，动物无生死
- 莱布尼茨 (166)
- 知识学
- (四十二) “为真理而死于职守”
- 费希特 (168)
- 二元论
- (四十三) 复活是不可信的，永生不朽
只能是精神
- 康德 (175)
- (四十四) “任何人都要死，自然的死亡是
一种绝对的法律”
- 黑格尔 (182)
- 人本主义
- (四十五) “最残酷的、最摧心的真理，就是死”
- 费尔巴哈 (190)
- 悲观主义
- (四十六) “死真正地激起了哲学的灵感和冥想”
- 叔本华 (226)
- (四十七) “生不过是死的一种，而且是非常
少有的一种”

——尼采 (262)

民主主义

(四十八) 人死后将再变为高级生物

——拉吉舍夫 (274)

(四十九) 对待死亡也表现出人的利己之心

——车尔尼雪夫斯基 (276)

四 现代外国哲学

哲学人类学

(五十) 原始死亡观

——列维·布留尔 (279)

文化人类学

(五十一) “死亡……恐怕就是宗教信仰的泉源”

——马林诺夫斯基 (314)

个体心理学

(五十二) “生的形象和生的意识离不开死的形象和对生的清算”

——伊·谢·科恩 (318)

(五十三) 个体死亡是群体生存、发展的必要条件

——H·T·弗罗洛夫 (335)

新实证主义

(五十四) 让死的恐怖缠住心，是一种奴役

——罗素 (341)

(五十五) 死亡对于所有的哲学家都是无法逃脱的

——维特根斯坦 (350)