

新政治學基礎本問題

V

社會學基礎讀本

沈志遠著

本社學科基礎讀本

V

新政治學基礎本問題

沈志遠 著

生活·讀書·新知

三聯書店發行

社會科學基礎讀本之五
新政治學底本問題

著者 沈 志 遠

發行者 生活・讀書・新知
三聯書店

北京王府井大街八十六號

基本定價 一 元 二 角

外埠酌加郵運費

出版期 一九四九年十月京再版

版權所有・不准翻印

目次

一	關於政治的概念·····	(一)
二	國家是什麼？·····	(一〇)
三	國家底發展·····	(一九)
四	現代國家底基本類型·····	(二四)

一 關於政治的概念

人人都不能

與政治無關

西諺告訴我們，『人是政治的動物』。這句話固然有些近於抽象，但其中卻包含着一點真理：任何人不能脫離政治而生存，任何人不能與政治絕緣。

一個開舖子的商人，本來想安心做他的買賣而絕口不談政治的，然而貪污官吏的苛雜敲詐，帝國主義的橫暴侵略，和官僚資本的壟斷摧殘，立刻使他關門大吉。一個科學家本來在那裏專心研究，從來不想過問政治的，然而侵略者的炸彈突然落到他的實驗室裏來，頓時把它炸成爲一片瓦礫場，立時使這科學家『一籌

莫展』。或者是獨裁賣國政府把人民身上搜括去的經費都拿去供養內戰軍隊，使科學家連飯也吃不飽，研究機關經費無着，科學家就無法繼續研究。我們本來是最愛和平的，我們的同胞，向來過着安居樂業的生活，可是由於二十年來獨裁政治作祟，政府貪污腐敗，長期內戰，國勢衰頹，遂招來了東洋強盜的侵凌，逼得四萬萬同胞不得不拋棄平靜溫暖的生活，破家蕩產，離妻別子，不顧一切犧牲去與倭寇拚命，爭取民族底獨立生存。抗戰勝利，理應復員建設，人人過安居樂業的生活了，可是因為當權者一心要做獨裁夢，要實行武力統一，便不顧一切，破壞政治協商決議與停戰協定，實行全面內戰，與全國人民爲敵，不惜把國家主權全盤出賣，以換取內戰資本，弄得工商業大批破產，幾千萬人民死於飢餓，生活暴漲不已，人人都受到生活的威脅，恐怖遍及全國每一角落，人民的一切自由權

利都被剝奪得乾乾淨淨。總而言之，你縱然想與政治斷絕關係，政治卻偏要找到你頭上來。政治可以使你安居樂業，也可以使你家破人亡；政治可以叫你活，也可以叫你死！生存在現代社會內的人，不論男女老幼，誰也不能與政治絕緣。

政治不是
向來有的

那末究竟政治是甚麼呢？政治的定義怎樣下呢？

要解釋政治的定義，先得把政治這件東西的來蹤去跡探究一下才

行。

政治是不是從有人類歷史以來就有的呢？它是不是與人類共存亡的呢？

前面所提到一句西人的格言『人是政治的動物』，我們說它是抽象的，正因為它彷彿肯定了政治和人類是共久遠的；人既是政治的動物，則無異說世界上有人類，同時就有政治。有些政治學者解釋政治是『管理衆人的事』，也同樣地

就是說有『衆人的事』須加以『管理』的時候或地方，就是存在着政治的時候或地方。簡單地說，政治是和人類底生命是同久遠的。

這種說法對不對呢？我們認爲是不對的，因爲它與歷史的事實不符合。

在二十萬年前，當人類剛剛從人猿動物蛻變過來不久，而尙處於野蠻狀態的時候，他們身上披的是樹葉，吃的是野生果實和生的獸肉，居的是山洞土穴。他們的生活非常簡單，每天除共同採拾和狩獵以滿足當天的生活外，便沒有別的繁瑣事情。到後來，由赤手空拳的採拾狩獵而進到使用石器，人類獲得生活資料的方法進步了，合作的需要比較迫切了，人口也逐漸繁殖起來了，到後來就逐漸形成了氏族社會。氏族社會因爲經濟活動漸形繁複，需要一個『德高望重』的族長來指揮一族人底勞作和處理生活資料底分配，然而氏族內部人員底相互關係還是

極簡單，又極平等；共同勞動共同享受，絕對沒有剝削和壓迫的現象。他們唯一活動就是共同合作與自然鬭爭，以取得生活資料而維持生存。所以氏族社會本質上與太古原始社會沒有區別，今人通稱之爲原始共產社會。在這種原始共產時代，社會根本沒有劃分成爲利害對立互相衝突的階級，沒有統治和被統治，因而也沒有國家和政府；換句話說，那時就根本沒有政治。

政治是隨
國家底發
生而發生

由於生產方法底改進和生產力底增長，分工開始發展，社會財富有了給養一部分不勞動而專司指揮、管理、分配的人們的可能。加上不同氏族間因爲爭奪資源而經常作戰，俘虜被貶爲奴隸，專事生產的勞作。奴隸勞動在最初是偶然的個別現象；久而久之，因爲奴隸勞動能創出更多的財富，來讓大家享受，於是奴隸制就告成立了。

這個社會就顯然劃分成爲兩大陣營：一面是專事勞作的廣大的奴隸卒，一面是坐享奴隸勞動產物的少數奴隸主。奴隸和奴隸主底利益是絕對不能調和的。在這種利益不能調和的基礎上，奴隸主爲要達到把奴隸當作牛馬看待而隨心所欲地加以剝削的目的，就需要一個鎮壓奴隸反抗的機構，這個機構就是國家機構。有了國家，就有運用國家權力的種種活動，就有從這種活動中所發生的種種人與人的關係——主要的是統治和被統治的關係。這種有關國家權力的各種活動，就是政治活動；從這種活動中所發生的人與人的關係，就是政治關係。行使國家權力的各種機關之體系，叫做政治機構。以進行種種政治活動爲任務的各種組織，叫做政治組織（例如政黨）。

這樣，國家一產生，政治就隨之而發生。政治是有關國家權力的種種活動底

總合，同時又是從這種種活動中所產生的人與人的關係底總合；政治機構、政治組織、政治運動乃至於政治變革等等，便是政治底各種具體表現。

政治是社會

底上層建築

呢，抑是被決定的東西呢？

我們看了前一段說明，就知道有了國家才有政治；而國家本身卻是隨着利益不可調和的階級之產生而產生的；而階級又是社會生產方法進步和生產力增長的結果。生產方法和生產力，以及由此產生的人與人的生產關係，不是別的，正是社會底經濟基礎。所以，政治是不能離開經濟而單獨存在的，它產生於經濟，並被經濟所決定，這不是再明顯沒有的道理嗎？在新社會學理論中，政治（它的活動、機構、組織等等）就因而被稱為社會底『上層建築』（Super-structure）之一。

但是任何『上層建築』（除政治外還有法制、意識形態等）對於經濟基礎的關係也並不是完全被動的、消極的。它從基礎上產生出來之後，對於基礎也有很大的積極的反作用。關於這一點，請讀者參閱本書第二章第三節，這裏恕不贅述了。

政治不是永

遠存在的

看了上面的說明，我們知道政治不是向來就有的；在人類歷史中，曾經在一二十萬年的長時期內（即在原始共產時代）是沒有政治這東西的。因為那時根本沒有國家。

但是從奴隸時代起所發生的政治是否將永遠存在，與人類社會同久遠呢？根據前面的分解，這個問題是不難解答的。因為政治既是隨國家之產生而產生，那末如果將來有一天世界上根本沒有國家，當然政治亦即隨之而消逝了。不錯，到

今天爲止，世界上任何一只角落都存在着國家，即連社會主義的蘇聯，國內階級雖已消滅，但是因爲它處於資本主義國家的包圍中，它的國家不但不可能在現在消逝下去，而且還正在繼續加強起來。因此，處於今日的世界，任何人都仍擺脫不了政治，都不能不要國家。這都是事實。然而根據新社會科學的理論，我們現在已經可以堅信不疑地預見到將來的世界，總有一天不會有國家界限之劃分的。當所謂大同世界的最高理想出現的一天，也就是國家完全消逝的一天，到了那時，政治也將絕跡於人間了。

關於國家消逝這一點，欲知詳情如何，且聽下節分解。

二 國家是什麼？

各種國家

底解說

一提起國家底解說，是最容易叫人摸不着頭腦的。公說公有理，婆說婆有理，各人對於國家都有各人底解說，各人底看法。你跑到偏僻的農村裏去，攔住一個種田的老百姓問他：『你知道有中華民國嗎？你知道我們是中華民國的老百姓（國民）嗎？』他一定會瞪着兩隻眼睛問你看，過一會兒也許會文不對題的答覆你說：『唔，知是知道的，可是這個年頭，我們當老百姓的真是够苦啊！前些年，東洋鬼子打進來，要來奪我們天下，把許多地方的種田人鬧得種不了田，做買賣的被他鬧得做不了買賣，好不容易把兇惡的鬼子趕走

了，滿望吃一口太平飯，誰曉得要米要錢仍要個不了，還把生龍活虎般的壯丁拉去充砲灰！看來總要出一個「真命天子」天下才會太平，老百姓才能够安穩度日……』從這一套話中，可以看出在無知識的鄉下人觀念中，大概國家就是『真命天子的天下』了。你跟農民一談到國家，他一定馬上聯想到『宣統』、『袁世凱』、『黎元洪』、『孫中山』……的天下，這是極平凡而普遍的情形。

的確，在從前帝制時代，不但在無知的鄉下人底觀念中如此，即在一般所謂士大夫的知識羣中（食朝廷爵祿的高官大吏自然更不用說了），也何嘗不流行着皇朝即國家，國家即皇朝的觀念呢！所以在帝制派，保皇黨底意識中，『朕即國家』是天經地義不可動搖的解說。

還有一些學識高超的『哲人』，則說國家是『最高實在』——真善美的『依

提亞』(Idea)——即『神』的產物(如柏拉圖 Plato)；有的說國家是『道德觀念底現實』，是『理性底形象和現實』(如黑格爾 Hegel)；這種玄之又玄不可捉摸的國家觀，本來不是我們這班『愚昧的』大眾所能了解的。在唯物論和科學發達的今日，用『神』或『理性』一類東西來解說一個現實現象——國家，吃飽了飯沒有事情做的有閒份子，或者不妨藉此消遣消遣，真正想理解現實的我們，卻沒有功夫去理睬那些。

當今最流行而最容易叫人相信的一種關於國家的解說，就是說國家是領土、人民、主權三者底總合體。初初一看，這該是再對沒有的解說了。因為任何國家都必須有一塊領土，懸在天空中的國家(除非是柏拉圖的『理想國』吧)是世界上沒有的。再則，任何國家之內，一定住着多多少少的人，沒有人的國家(除非

是『閻羅王』底『陰司地獄國』吧），當然也是古今中外所沒有的。同時，一國必須有一國之主權，這也是絲毫不容懷疑的，因為有土地和人民而無主權，像向來的朝鮮、印度一樣，當然也不成爲一個獨立的國家。

這樣看來，國家是『在一定領土內掌握和行使主權的人羣集團』這一解說，該是完整無缺再正確沒有的了。然而在我們看來，它依然不是完整無缺的解說；它的根本毛病是在它的抽象性、形式性，就是說，它只根據國家的外表形式上的標誌去下國家底定義，而沒有深入到國家底根本基礎，深入到它的社會本質中去。這樣的解說抽象的，不具體的，因而它不但不完整，而且是錯誤的。

第一，這種解說底錯誤是在它把國家永久化了。照這種解說，則原始氏族社會有國家，將來大同世界也有國家了。因為原始氏族有人，有一定的居住地，而