

廣義政治經濟學

第一卷

新中國大學叢書

許滌新著

生活·讀書·新知三聯書店發行



書叢學大國中新

學濟經治政義廣

(卷一第)

著新濂許

知新·書讀·活生

店書聯三



293·D20·23K·P.350·\$15.80

版權所有 不准翻印



一九四九年七月第一版

一九五〇年四月第二版

京華印書局承印

北京造 2001—3000 册

---

· 總 管 理 處 ·

北京西總布胡同二十九號

· 各 地 分 店 ·

北京王府井 上海南京路 瀋陽太原街 廣州漢民路

天津 濟南 西安 長沙 開封

香港 大連 哈爾濱 重慶 漢口

## 序 言

當我在漢口和重慶的新華日報工作的時候，經常接到讀者的來信，詢問關於學習政治經濟學的問題，在這裏，有一點是值得我們注意的，這就是這些讀者大都感覺到，讀了一些政治經濟學書籍之後，沒法解決他們實際所接觸的問題。這一點，使我覺得是一個嚴重的問題。這個問題之所以嚴重，是在於廣大的青年讀者缺乏了一種較合用的武器去措置實際工作。因此，我就暗下了一個心願，打算寫一本把馬列主義的普遍真理與中國具體情況結合的政治經濟學讀本。但是，心願終是一個心願而已，我還缺乏一種勇氣和決心，因為我還不敢肯定這種見解是否正確。使我鼓起勇氣和下了決心的因素有二，其一是毛主席一九三八年的中國共產黨在民族戰爭中的地位報告；其一是蘇聯里昂捷也夫等根據聯共中央的指示而發表的關於講授政治經濟學的幾個問題。

### 毛主席說：

『共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但馬克思主義必須通過民族形式才能實現。沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義。所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義；就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象地應用它。成爲偉大中華民族之一部分而與這個民族血脈並聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，『馬克思主義的中國化，使之在其每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成爲全黨亟待瞭解並亟待解決的問題。』

聯中央關於政治經濟學最基本的原則上的指示，強調了廣義的政治經濟學，指出歷史原則在政治經濟學中的重要性，指出「在研究這種科學的基礎時，機械地抄襲馬克思的資本論的結構，可能帶來的就是害處。」

在這二個提示之下，我就鼓起勇氣，下了決心，想要寫出一本中國化的政治經濟學來，可是，日常的工作，使我沒有足夠的工夫去考慮這方面的問題，一拖再拖，十年就這樣地溜過去了。

蔣介石撕毀政協決議並在國內燃起內戰的烽火之後，我就移到香港來。在這個金迷酒醉的小島上，政治經濟學的參考書比黃金還來得難找，但在另一方面，香港的生活雖然並不清閒，可是，還可抽出一點時間來償還我的宿願，因此，我就在百忙中，抽出一點時間來執筆了。平均每一個星期，只能抽出一個「半天」或二個「半天」，但，集腋成裘，緩緩的寫，經過了二年的工夫，居然就積蓄了五十萬字。

原來的計劃，打算一口氣從原始社會寫到社會主義經濟。但是，越寫問題就越多，特別對於與今天中國人民的實際生活具有密切關係的新民主主義經濟，更覺得難於動筆。爲了思想準備，我在去年春寫了一本新民主主義的經濟，但那祇是一本提綱而已，當然是談不到把它作爲廣義政治經濟學的一部分的。同時，整個中國的局勢發展得太快了，這個開展的勝利的局面，使我沒法再抽空執筆。進行建設的新中國，需要我們用更多的時間去做。因此，我這部廣義政治經濟學就只好暫時打住了，就只好把已經寫好的五十萬字，分成二卷出版——第一卷從

序 原始公社寫到封建經濟；第二卷是資本主義與殖民地經濟。

我寫這本書的用意，是在於使中國的青年讀者，能藉此更易於把馬列主義的真理與中國的實際結合，能藉此較有系統地了解中國的半殖民地半封建經濟的生產關係，能藉此對於新民主主義的新中國更有信心，更有認識。因此，在寫作的重點，我是用較多的精力去措理封建經濟，殖民地經濟和新民主主義經濟的。對於這三方面我盡量找尋馬恩列斯和毛澤東的理論作為根據，但是，找尋是一回事，能否消化又是一回事，在我這本書中，錯誤一定是很多的。

人民解放軍的鐵掌，把蔣介石的武裝及其統治，徹底粉碎了。今後的中國，將不復是一個半殖民地半封建社會的中國，而是一個新民主主義的中國了。可是，要徹底地把中國經濟，從半殖民地半封建社會的火坑中挽救出來，那就不是一下子就可達到的。因此，認識封建經濟和殖民地經濟，認識資本主義的生產關係與帝國主義的侵略，是具有重大的實際意義的。

希望大家來認清封建剝削與殖民地制度，來認清資本主義的本質與帝國主義的侵略，其目的是在於更快地去給予這些制度以正當的措理。在歷史的意義上來說，這些制度是過了時的，是已經或者正在走進歷史博物館去的，我這本書，亦具有這麼一點意思，該去的就應該使它去得更快吧！

廣義政治經濟學的寫作，是一個大膽而冒昧的嘗試，因為是嘗試，錯誤一定沒法避免，可是，沒有冒昧去嘗試，

則政治經濟學的中國化，將不能推進一步。我就是抱着這種態度來寫這本書的；我在等待大家的指正和批評！

一九四九年四月廿九日於香港

联书店

3 D 2 0

15.80

# 第一卷目次

## 序言

### 第一章 導論

一 爲甚麼要研究政治經濟學？

二 生產力和生產關係

- (一) 人類必須進行生產
- (二) 人類生產三因素
- (三) 社會生產力與生產關係
- (四) 社會生產的三個特性

三 政治經濟學的對象

四 政治經濟學是歷史的科學

- (一) 社會生產力的發展
- (二) 五種基本的生產關係
- (三) 政治經濟學爲甚麼是歷史的科學？
- (四) 幾種錯誤的政治經濟學的見解底批評

五 政治經濟學的方法

- (一) 唯物辯證法
- (二) 歷史法及其特點
- (三) 抽象法在政治經濟學中底地位
- (四) 邏輯與歷史的統一

六 關於政治經濟學的中國化.....三五

- (一) 俗流學派談不到中國化
- (二) 新興政治經濟學在中國
- (三) 如何中國化的問題
- (四) 在廣義政治經濟學中求得中國化

第二章 原始共產社會.....四

一 原始社會的生產技術.....四

- (一) 勞動創造人類
- (二) 蒙昧時代
- (三) 野蠻時代
- (四) 社會的社會分業

二 原始公社制度.....五

- (一) 從『原始羣』到氏族制度
- (二) 原始家族形式與經濟制度
- (三) 原始公社的共產制度
- (四) 對原始公社錯誤看法的批評

三 原始公社的矛盾及其崩潰.....六

- (一) 私有財產的發生
- (二) 生產力發展使剝削成爲可能
- (三) 從共有共耕變爲私有私耕
- (四) 母權制的廢止
- (五) 貨幣經濟的侵蝕
- (六) 家族代替了氏族

四 原始公社制度的殘餘.....七

第三章 奴隸制度.....七

一 歷史上第一個掙取形態.....七

- (一) 奴隸制度的產生
- (二) 從初期奴隸制度到大奴隸生產
- (三) 奴隸制度的歷史意義
- (四) 關於亞細亞生產方法

二 奴隸制度的生產關係.....	八三
(一)『有聲的工具』與殘酷的強制勞動	
(二)奴隸與奴隸主的矛盾	
(三)奴隸過着畜性的生活	
三 商業和高利貸資本.....	九一
(一)商業在奴隸生產中的作用	
(二)高利貸資本的掠奪	
四 奴隸制度的矛盾及其崩潰.....	九六
(一)直接生產者與生產工具的對立	
(二)生產規模的被限制	
(三)戰爭的摧毀	
(四)當時『普羅列塔利亞』的流氓性與破壞性	
(五)奴隸的武裝起義	
五 奴隸制度的殘餘.....	一〇六
第四章 封建制度.....	一一三
一 封建制度的起源.....	一一三
(一)封建生產關係的胚胎	
(二)古日耳曼人征服羅馬帝國的內容	
(三)中國封建制度的起源	
二 封建經濟的特徵.....	一二〇
(一)自然經濟的統治	
(二)直接生產者固着於土地	
(三)農民對領主人格的依賴	
(四)技術的拙劣與生產的停滯	
三 莊園制度.....	一二三
(一)莊園制度與農村公社	
(二)莊園制度的組織	
(三)領主莊園與地主莊園的區別	
(四)一個自足的小天地	

- 四 封建的生產方法與地租……………一四〇
- (一) 封建的生產方法 (二) 封建地租的三種形式 (三) 地租量和地租率
- 五 分益農制與自耕農的小土地所有制……………一七三
- (一) 分益農制 (二) 自耕農的小土地所有制 (三) 高利貸與租稅對自耕農的擄取
- 六 城市與農村……………一七九
- (一) 城市與農村的分離 (二) 中古城市的特點 (三) 城市與農村的關係 (四) 農村支配城市  
(五) 中國的封建城市
- 七 手工業與行會制度……………一八六
- (一) 手工業的技術與工作方式 (二) 行會制度 (三) 中國的手工業 (四) 家庭手工業的發展
- 八 商人資本……………一九六
- (一) 中古商人資本與古代商人資本的共通點 (二) 中古商人資本與古代商人資本的區別  
(三) 中國中古的商人資本
- 九 高利貸資本……………二〇六
- (一) 高利貸資本存在的條件與利息率 (二) 高利貸的侵蝕作用
- 一〇 剩餘勞動生產物的分割與封建經濟的一般法則……………二一〇
- (一) 剩餘勞動生產物的分割與階級矛盾 (二) 土地的自由買賣與地價 (三) 封建經濟的一般法則
- 一一 資本主義的發生與封建制度的崩潰……………二二三

- (一) 簡單商品生產的發展
- (二) 商業資本向產業資本的推移
- (三) 中國封建社會的停滯性
- (四) 新興資產階級與封建領主的矛盾
- (五) 農民的武裝起義
- (六) 只有無產階級領導農民才能澈底解放

## 第五章 商品與貨幣

### 一 什麼是商品生產

- (一) 商品生產的條件
- (二) 市場法則支配了生產者

### 二 商品的二因素——使用價值與價值

- (一) 使用價值
- (二) 交換價值與價值
- (三) 價值依存於產生商品的必需勞動量

### 三 勞動的二重性

- (一) 具體勞動與抽象勞動
- (二) 單純勞動與複雜勞動
- (三) 使用價值量與價值量的對立運動
- (四) 個人勞動與社會勞動的對立

### 四 價值形態及其發展

- (一) 單純的價值形態
- (二) 擴大的價值形態
- (三) 一般的價值形態
- (四) 貨幣形態

### 五 價值法則

- (一) 價值在價格的波動中實現
- (二) 價值法則是盲目的市場力量
- (三) 商品拜物教
- (四) 價值法則與商品——資本主義生產

### 六 貨幣是商品內在矛盾的產物

三六三

三六六

三六四

三六九

三七三

三七八

三八

七

貨幣的機能

(一) 交換過程的矛盾 (二) 商品流通代幣物交換

(一) 價值尺度 (二) 流通工具 (三) 貯藏手段 (四) 支付手段 (五) 世界貨幣

## 第一章 導論

### 一 爲甚麼要研究政治經濟學？

經濟制度是各種社會制度的基礎；經濟生活是各種社會生活的前提。偉大的馬克思在他的名著政治經濟學批判的序言中寫道：

『人們在自己生活底社會生產中，彼此發生一定的、必然的、不依他們本身意志爲轉移的關係，即與他們當時的物質生產力發展程度相適合的生產關係。這些生產關係底總和就組成爲社會底經濟結構，即法律的和政治的上層建築物所藉以樹立起來，而有一定的社會意識形態與其相適應的那個現實基礎。物質生活底生產方式決定着社會生活、政治生活以及一般精神生活的過程。』

因爲經濟是社會的下層建築，是社會的基礎，所以不學習政治經濟學就沒法正確地去了解其他各種社會科學更詳細的說，如果不懂得政治經濟學，就沒法理解各個時代各個地域的不同的社會生活方式；如果不懂得政治經濟學，就沒法理解各個時代各個國家的不同的政治組織，就沒法理解當代的國際關係和國內的政治動向；如果不懂得政治經濟學，就沒法理解文藝思想史上的巨大變遷，就沒法理解中國今天的文藝工作者應該走

什麼路向。

其實，政治經濟學並不是一門離開實際生活而躲在象牙塔裏的學院式的『學問』，正相反，它是充滿着濃厚的戰鬥性和實踐性的。新興的社會科學的鼻祖馬克思在奠定政治經濟學底科學的新途徑時，他是把它當作階級鬥爭的一種武器的。當然，他這種做法，與當時及以後腐爛的資產階級的御用學者底歪曲的良心和邪惡的意圖，是尖銳地對立的。那些御用的學者的任務乃是想入非非地在替資本家辯護，在論證資本主義社會是千秋萬世長生不老，而馬克思，則實事求是地在揭穿資本的內幕，在論證資本主義社會之發生發展與滅亡。在這裏，政治經濟學是一個劇烈的戰場！

政治經濟學的實踐性與戰鬥性，還不單單表現在理論的戰鬥；更重要的，還是在於指導人類解放的方向！在於指導人類應該促進什麼制度的滅亡，應該促進什麼制度的產生！

以中國而言，一百餘年來，它就深深地沉淪在苦海之中。從古老的封建經濟，墮入半殖民地半封建經濟的深淵；又從半殖民地半封建經濟，更進一步，跌入殖民地半殖民地半封建經濟的火坑中。年復一年，局勢總是每况愈下！抗戰勝利了，日本帝國主義雖則垮了台，但中國並未得到獨立平等。金元王國代替了日本強盜，星條旗代替了太陽旗！民族解放的任務，還是放在中國人民的肩膀上！

爭取民族解放，是今天中國人民的第一項任務，但中國人民的任務，並非僅僅『如此』而已。在完成了民族

解放之後，我們必須完成社會解放。只有完成了社會解放，中國的人民才能發展他們（或她們）的能力，才能享受人類應該享受的幸福！

要爭取民族解放，就必須先明白民族何以受到壓迫；要爭取社會解放，就必須先明白社會上何以有壓迫階級和被壓迫階級的對立，就必須明白這些社會階級之間，是如何對立着，如何推移着。這些問題，只有從政治經濟學裏，才能得到正確而深切的回答。舉一些例子吧，中華民族爲什麼要爭取解放，這是因爲國際帝國主義的壓迫。帝國主義是什麼東西？它是怎樣產生的？要在什麼條件之下才能把它打倒，如果不研究政治經濟學，這些問題是沒法解決的。至於社會解放，那是對階級壓迫而言的。爲什麼社會上要分成剝削與被剝削階級？這些剝削階級對於被剝削階級是怎樣進行剝削的？中國今天有多少種剝削關係？我們將採取什麼辦法去取消社會壓迫達到社會解放的目的？如果不研究政治經濟學，這些問題更是沒法解決的了。

因此，政治經濟學所指導我們的，不僅在於推翻那些妨礙社會進展的舊制度，而且在於指示我們在推翻舊制度以後要建立什麼新的經濟制度。以中國而言，今天我們所爭取的是徹底的民族解放，是建立新的民主主義社會。爲什麼中國不能走歐美舊民主主義的道路？爲什麼中國又不能馬上走上蘇聯社會主義的道路？新民主主義經濟是什麼性質的？它和資本主義以至社會主義的差別及其關係如何？凡這一切，亦只有求諸政治經濟學，才能得到正確的回答。