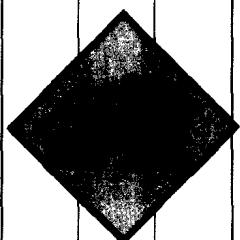
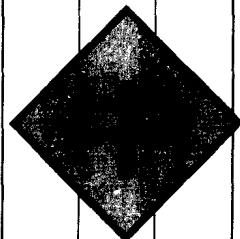
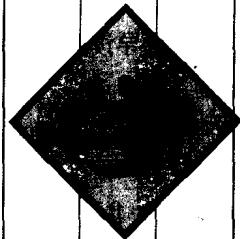




B722.12

299



# 导读

左克厚 编注

● 广东高等教育出版社

• 广州 •



## 图书在版编目 (CIP) 数据

大学 中庸导读/左克厚编注. —广州: 广东高等教育出版社,  
2002.1

ISBN 7 - 5361 - 2651 - 4

I . 大… II . 左… III . ①大学 - 注释 - 青少年读物②中  
庸 - 注释 - 青少年读物 IV . B222. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 093808 号

广东高等教育出版社出版发行

社址: 广州市天河区林和西横路 邮编: 510076

肇庆新华印刷有限公司印刷

850 毫米 × 1168 毫米 32 开本 5 印张 120 千字

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

印数: 0001 ~ 5000 册

定价: 7.00 元

# 【总序】

在中国历史上，以读经为基本内容的科举考试制度延续了一千三百多年，1912年废除。

作为一种考试制度，尤其是作为选拔政府官员的考试制度，它确实已到了非废除不可的时候。

但是作为一种文化传承的手段和文化信仰的培养，以“四书五经”为主要内容的传统文化教育，自有其精粹的一面。

在基督教国家读《圣经》，在伊斯兰国家读《古兰经》，是每一个人应接受的基本教育。

这种教育当然不是为了培养神职人员。它培养的是文化信仰，建立的是人生信念，奠定的是人的价值观念，一句话，这是有关立身之本的教育。

由此观之，生活在儒学文明传统下的中国人，读一些基本的传统文化典籍，是十分必要的。

科学使人类趋同。而不同的文化传统教育又使人保持不同的民族特色。两者同样重要。失去自身民族特色的民族是可悲的。

还要指出的是，传统的私塾教育在语文教育上曾取得巨大的成功。其做法和经验值得我们去关注和借鉴。



其实，私塾教育在语文教育上的成功奥妙不外乎两点：

一是选用传统文化经典作教材；

二是背诵相当篇数的经典。

传统文化经典确实有着一般教材不可企及的优势，那就是它极高极醇的文化含量。学习者不仅从中得到全面的知识素养（其素养包括文、史、哲知识及一个民族最核心最本质的文化信仰），而且还在潜移默化中养成醇厚的道德人格。毫无疑问，文化经典往往就是古代圣贤人物的懿行嘉言，比如“四书”（《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》）之一的《论语》，古人早就指出，读《论语》实际上就是直接跟孔子这样的圣人学习。

现在的中小学语文教学中，有不少背诵的要求，小学甚至要求整本整本背诵。这种做法是十分正确的，对学好语文是必要且重要的。只是我们可以做得更好更彻底：在我们背诵的内容中，大量增加文化元典的分量。

如果我们把学生的背诵看成是储备知识，我们当然希望储备的是硬通货：不大会贬值的；在以后的工作和学习中可以长期地反复地使用的；能成为我们继续学习和研究的基础或武库的。

毋庸讳言，不同的文本其文化含量是不同的。早晨上学之前，喝一杯牛奶和喝一杯白开水，是不一样的。

另外，背诵醇厚、经典的文化元典，可以培养良好的语感。让我们的学生一开始就知道什么是真正的好语言，他们的鉴赏力与鉴别力自会生成。

现在的中学语文教材极大地增加了古文的分量。这是语文教育界的有识之举。它也给古文教学带来了挑战：如何提高学生的古文水平？我们可以这样反问：假如我们的中小学生，都能读完并基本背诵“四书”，他们的古文水平还用我们发愁吗？同时，假如我们的大学生，也能补上这一课，他们的基本文化修养，包括他们的语言能力也会有一个质的飞跃。

我们期待着这样的成功。这套丛书的出版，是向成功迈出的第一步。剩下的历程，就由孩子们自己来走了。

编注者  
2001年12月

# 【序】

《大学》《中庸》原为《礼记》中的两篇，宋代学者朱熹将其从《礼记》中抽出，与《论语》《孟子》合编为四书，并为之作注。四书成为宋以后科举考试的必读书。《大学》《中庸》作为儒家经典的影响也随之越来越大。

《大学》据传是孔子的学生曾子所作，《中庸》据传是孔子的孙子子思所作。但现代学者对此多持怀疑态度。

《学记》也是《礼记》中的一篇，是中国古代儒家的教育理论，对今天的教学有很大的启发意义，特附录于后，以备参考。

编注者  
2001年12月





# 目录

序/001

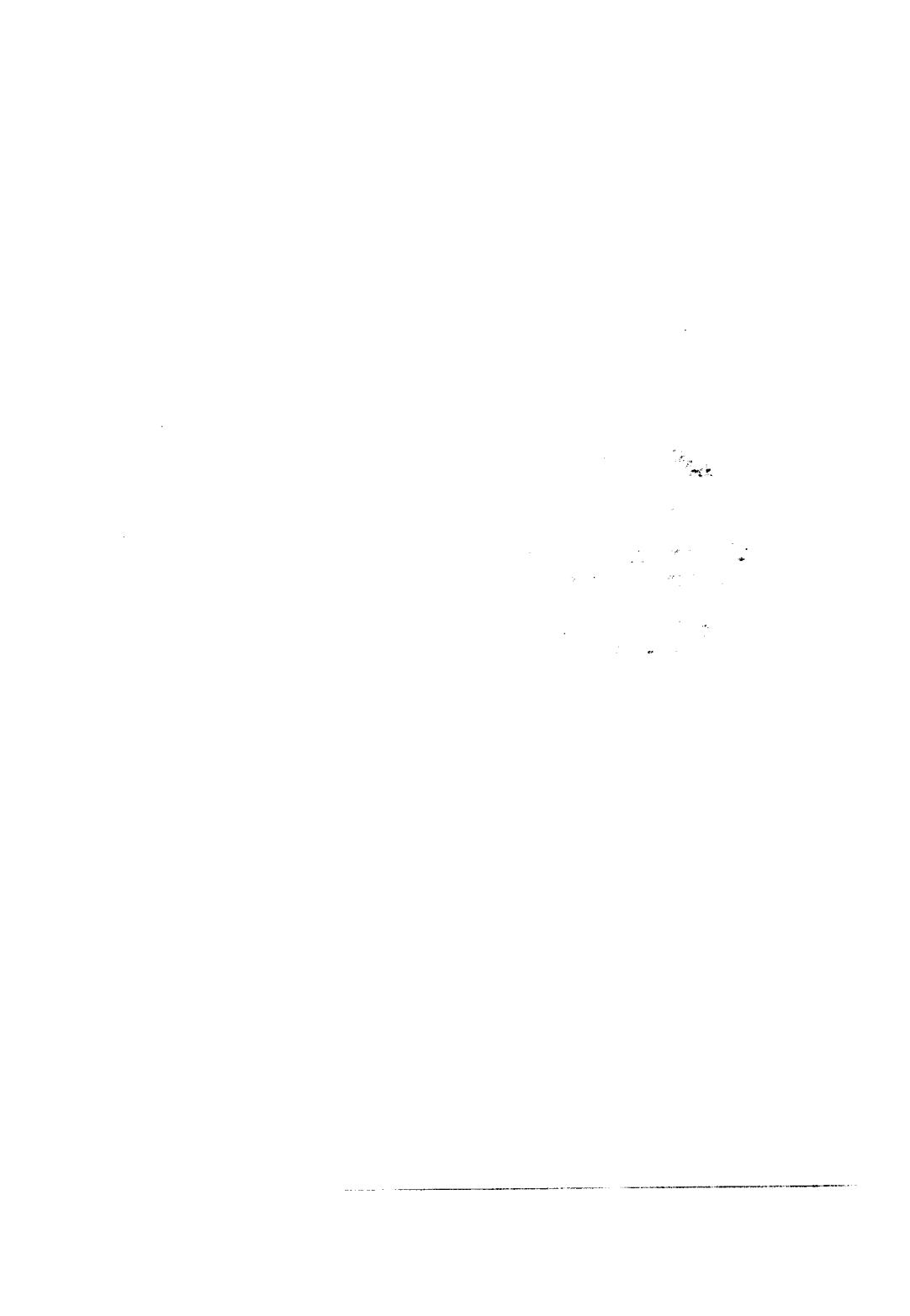
大学/001

中庸/047

附：学记/125



【大 学】



## 【原文】

大学之道<sup>①</sup>，在明明德<sup>②</sup>，在亲民<sup>③</sup>，在止于至善<sup>④</sup>。知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。物有本末，事有终始，知所先后，则近道矣。古之欲明明德于天下者<sup>⑤</sup>，先治其国<sup>⑥</sup>；欲治其国者，先齐其家<sup>⑦</sup>；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意<sup>⑧</sup>；欲诚其意者，先致其知<sup>⑨</sup>；致知在格物<sup>⑩</sup>。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。自天子以至于庶人<sup>⑪</sup>，壹是皆以修身为本<sup>⑫</sup>。其本乱而末治者，否矣。其所厚者薄，而其所薄者厚，未之有也。

## 【注释】

①大学之道：大学，指社会人生的学问，具体指修身齐家治国平天下。道，原则，道理。

②明明德：第一个“明”是动词，发扬光大。第二个“明”是形容词，光明磊落。“明德”，即指人的光明磊落的道德。“明明德”，是说发扬人所固有的、先天赋予的“明德”。

③亲民：朱熹采用程颐的说法，认为“亲”当作“新”。“亲民”，意思是“涤其旧染之污而自新”，使人的思想革旧更新。

- ④止于至善：达到至善的境界。
- ⑤天下：指古代中国全部领土。
- ⑥治：治理好。国：周朝实行分封制，最高统治者天子将部分土地和百姓分封给其兄弟、亲属及功臣，叫他们代为统治，被封者称诸侯，诸侯的封地叫国。
- ⑦齐：整齐，这里用作动词，是整顿好的意思。家：按周朝的分封制，诸侯在其国内也要将部分土地和百姓分封给卿、大夫，以血缘关系为纽带的卿、大夫家族或其封地叫做家。这里指家族。
- ⑧诚：真诚，这里用作动词，使真诚的意思。意：意念，想法。
- ⑨致：使获得。知：知识，这里指修身治人的学问。
- ⑩格：推究，从而领悟。物：物理，事物的道理。儒家的特有概念“格物”，指穷尽事物之理，以致无所不知。
- ⑪庶人：在战国时期，指地位在士以下的平民。
- ⑫壹是：全部。



## 【译文】

大学所讲的道理，在于发扬光明磊落的道德，在于使人革旧更新，在于达到最完美的道德境界。知道了应该达到的道德境界以后，志向才能坚定；志向坚定了，心意才能宁静；心意宁静了，情性才能安定；情性安定了，考虑事情才能周详；考虑事情周详了，处理问题才能得当。万物都有本有末，万事都有始有终，懂得了应该先做什么，后做什么，就离大学问不远了，古代那些想在天下发扬光明磊落的道德的人，必须首先治理好自己的国家，想治理好自己的国家，必须首先整顿好自己的家族；想整顿好自己的家族，必须首先修养好自身；想修养好自身，必须首先端正自己的心志；

想端正自己的心志，必须首先使自己的意念真诚；想使自己的意念真诚，必须首先获得知识；要获得知识就要领悟事物的理。事物的理领悟了，知识才能获得；知识获得了，意念才能真诚；意念真诚了，心志才能端正；心志端正了，自身才算修养好；自身修养好了，家族才能整顿好；家族整顿好了，国家才能治理好；国家治理好了，天下才能太平。从天子到普通人都应把修养自身当作根本。根本出现混乱，而想治理好支末，那是不可能的。正如我所厚待的人反会薄待我，我所薄待的人反会厚待我，这样的事是没有的。

## 【导读】

这是《大学》的第一章，宋代的朱熹以为是经文，是孔子所说，孔子的弟子曾参记述的。接下去的十段，朱熹以为是传文，用来解释经文，是曾参的见解，由曾参的学生记录而成。这一段是《大学》的总论，要多说几句。

“大学”不是我们今天所指的高等学府，但又有一定的联系。大学是大学问的意思，儒家的大学问有特定的含义，即是“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”这一整套人生社会的学问。今天的大学，也研究这些大学问，但又不限于大学问。

每个时代，都有自己特殊的问题，每个人也有自己特殊的问题，这些特殊的问题不能算是大学问，大学问是基础性、永恒性的学问，它是解决各种特殊问题的总的指导原则。各种特殊问题都出现在社会之中，那么一个社会怎样才能存在呢？一大群男男女女能相安无事地生活在一起，本身就是奇迹，这表明他们之间有某种默契，这就是：彼此信任，彼此承认，彼此宽容。

让我们从口味说起，我们每个人都有自己不同的口味，

有的喜欢甜，有的喜欢酸，有的喜欢辣，还有的喜欢苦，但我们却能坐在同一张桌上吃饭，一个喜欢辣味的人不会无端地对一个喜欢甜味的人发脾气。在现实生活中，我们不会吃到单纯甜味的东西，而是吃到倾向甜味的东西。我们也没有吃到单纯辣味的东西，而是吃到倾向辣味的东西。单纯的甜和单纯的辣是不能想象不可思议的东西，也不会是我们喜欢的，所以口味的共同性是以口味的混合性为基础的。共同性更深层的含义体现在不同口味之间的关系中，即使我一点不喜欢辣，我也不会指责他人故意和我、和大家过不去，而是采取宽容的态度，尊重他人的选择。

既然我们能坐在一张桌上吃饭，就不能默不作声，总得说点什么，又不能各说各的，所以就说共同感兴趣的话题。这时，我们就达成了共识。没有这种共识，就形成不了一个相互合作的群体，构不成一个社会。社会成员间所达成的共识，是社会存在最根本的保证，研究这些共识就是大学问。尽管任何社会任何人在特殊的情境中，都有自己所要迫切解决的问题，但这些现实问题的解决不能以牺牲大学问为代价。相反，有了大学问才使现实问题的解决成为可能，在一个急功近利的时代里，大学问往往被人忽视，甚至遭到短视之人的蔑视。

大学问不仅适用于特定社会中的某些人，而且适用于所有社会的所有人。《大学》中把它归纳成三条，又称“三纲”，这就是：发扬人固有的崇高德性（明德），使人民每天都有新面貌（新民），最终达到道德的最高境界（至善）。“三纲”不是并列的，而是有序的递进排列。先是个人修身，再推己及人，使所有人自新，最终共同达到至善的最高境界。

三纲只是规定了大学问的最终目标，还嫌粗略，《大学》



又详细讨论达到这一伟大目标的具体过程，它有严格的顺序，不能随便颠倒。具体是：由格物到致知，到诚意，到正心，到修身，到齐家，到治国，到平天下。这些哲学名词（又称“八目”）后来成了宋明儒学和现代新儒学的重要概念，由它们所组成的哲学命题构成儒家哲学的命脉。难怪朱熹硬说《大学》是孔子的遗书，放在《四书》之首，并把它看作是德育教育的入门书，连《论语》《孟子》都落在它的后面，可见《大学》的重要性。

“八目”无所不包，既有天地自然，又有个人修养，还有社会政治。其中个人修养最重要，为什么呢？因为个人修养好了，国家也就能治理好。那么，怎样才能把个人道德修养好呢？就得从“格物”开始。什么是“格物”呢，就是穷究事物的道理，就是研究对象，它是个人修养，治国平天下的基础。但不是所有的人都同意朱熹的说法。明代大哲学家王阳明就曾按朱熹的路子“格”一棵竹子，“格”了七天，不见任何效果，还大病了一场，放弃了“格物”，创立了与理学对立的心学。无论是理学还是心学都根源于《大学》中的八目，可见“八目”在中国哲学史上的地位。

八目虽然规定了目与目之间的关系，却没有说明目与目之间为何有这种关系，所以，八目表面上看环环相扣，但许多方面不能自圆其说，其中有两个方面最为关键。

第一方面是：格物致知如何过渡到诚意正心修身，前者是知识，后者是道德。知识和道德之间有无必然的联系？一个有知识的人是否一定是有道德的人？生活的常识告诉我们，一个有知识的人可能是一个道德不检点的人，一个极端自私的人。

一个有知识的人能精确计算出一块不规则土地的面积，可以熟练地操作微机，可以设计导弹，但在里，我们丝毫



不能看出他们的道德品质如何。他们道德品质可能好，也可能不好，总之我们不能看出他们的知识和他们的道德之间有什么必然关系。而且，一个有知识的人可以利用他的知识做出不道德的事。所以有知识不等于有道德，有道德也不等于有知识，混淆两者的不同，就可能导致以知识代替道德，或以道德代替知识这两种不好的倾向，就会导致知识者非法自动拥有道德，用道德给自己的脸上贴金；道德者则无端地垄断了知识，对知识不负责地指手画脚。前者导致社会的不道德，后者导致社会的泛道德。

第二个方面是：修身如何过渡到齐家治国平天下，这里涉及个人修养与治国的关系。治国之前，先要学会治家，治家比治国要容易，治家是治国前的准备，因为家和国在治理程序上有一致性，治家的经验就可用于治国。让我们先从容易的治家着手。但治家也不易，《红楼梦》里有个贾政，是贾宝玉的父亲，平日正襟危坐，专读经书，个人修养不可谓不高，但却把偌大的一个家治得乱七八糟，家族的子弟们不仅没有以贾政的修身为榜样，一心向善，反而觉得“修”过“身”的贾政好欺负，瞒他骗他，而他却陶醉在“齐家”的幻觉中，不知家之大厦将倾。齐家不易，更何况治国平天下！修身是自己的事，靠意志；齐家治国平天下是大家的事，靠能力，两者有根本的差异。修身与治国平天下的关系被后来的儒学家概括为“内圣”和“外王”的关系，这是中国古代儒家哲学的最重要的概念之一。儒家认为内圣和外王具有一致性。

在现代，由于受西方现代文化的冲击，人们更加关注内圣和外王的差异性，由于内圣外王的讨论事关中国现实生存和未来文化的走向，它上升为现代中国学界所讨论的核心问题。到今天，对这个问题的讨论依然在继续，现代的新儒家



仍在坚持《大学》里内圣外王合一的思想，并认为这正是中国传统文化的精华和特色。可以想见，在未来相当长的时间，内圣外王的争论还将进行下去。

由于这两个疑点的存在，看似严密的“八目”其实漏洞百出。出现这种情况的原因，是儒家无力应付现实，一心沉醉幻想，把幻想当作现实。他们假想如果一个人既有知识又有道德，该有多好！如果一个人既能内圣又能外王，该有多好！由于这种假想实在太诱人，看起来就像真的一样，最后就被当作是真理了。

## 【思考】

1. 大学是什么意思？
2. 什么是儒家的大学问？
3. 衡量大学问的标准是什么？
4. “八目”是哪些？
5. “八目”有什么缺点？

## 二



## 【原文】

《康诰》曰<sup>①</sup>：“克明德。”<sup>②</sup>《大(tài)甲》曰<sup>③</sup>：“顾𬤊(shì)天之明命。”<sup>④</sup>《帝典》曰<sup>⑤</sup>：“克明峻德。”<sup>⑥</sup>皆自明也。

## 【注释】

①《康诰》：《尚书·周书》中的一篇。《尚书》又名《书》、《书经》，主要是春秋战国以前夏、商、周的政治文告和历史资料的汇编，内分《虞书》、《夏书》、《商书》和