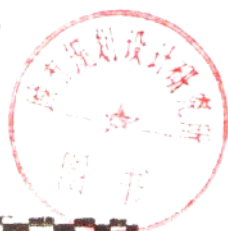


城市史研究



第二辑



天津教育出版社

CHENG SHI SHI

YAN JIU

天津城市科学研究所
天津社会科学学院历史研究所
合编



“城市史研究”编辑部

顾 问：王 辉 刘 玉 麟

编 委：（按姓氏笔划为序）

王 强 王 明 浩 冯 承 柏

刘 洪 奎 沈 玉 麟 吴 恩 扬

罗 澍 伟

主 编：胡 光 明 刘 洪 奎

副 主 编：林 纯 业 崔 志 远

目 录

英国城市化的起因及影响初探·····	任云兰 (1)
港口发展与城市兴衰关系论略·····	鲁殿忠 满维钧 (54)
试论我国城市住房制度改革与住房商品化的途径 ·····	乔虹 (61)
传统期之天津城居人口探析·····	吉石羽 (71)
近代天津商业腹地的变迁·····	陈克 (88)
近代城市发展与天津新式教育·····	侯杰 范丽珠 (105)
天津市海河下游港口工业区的开发 ——一种港口工业区开发的新模式·····	孟广文 (125)
政权、阶级与性别——关于中国城市史的新研究 ····· [美] 戴维·斯特伦著 [澳] 石林 宋美芸译	(141)
地铁史话·····	叶于岗编译 (149)
重建芥园刍议·····	秦士臻 (155)

英国城市化的起因及影响初探

任 云 兰

〔编者按：目前，我国正处于城市化的高峰期。据统计，1978年时有城市193个，建制镇2176个。而10年后的1988年，则有城市431个，建制镇12000个。城居人口以每年800万的速度增长。据专家们测算，1986~2000年的15年内，将有2亿农民转入城市工商业。超前的城市化速度出现了一系列亟待解决的问题。这里刊载了青年研究人员任云兰同志论述英国城市化起因及其影响的文章。“前车之覆，后车之鉴”。任云兰同志在文内所揭示的是一个典型的资本主义国家城市化的某些规律，但对于思考我国今天城市化中的某些问题并制定科学的对策，是有借鉴价值的。〕

前 言

本世纪60年代末、70年代初，英美历史学领域发生了显著变化，特点之一就是历史学科派生出许多分支学科，如社会史、口述史、妇女史、家庭史等，城市史也是历史学派生学科之一。城市史研究的内容很广泛，包括政治、经济、社会生活、文化领域诸方面，如行政管理、社会阶级、精英人物、权力结构、冲突与抗议；财政、地方优势、工业混合体、商业中心区的商业设备；住房、建筑、土地利用与占有、地域要求、空间

计划、交通、健康、卫生、食物供应、人口、家庭、亚文化群、犯罪、慈善事业、福利事业；建筑、城市美学等。^①由此看来，城市史可以说包罗万象，与政治史、经济史、社会史和文化史等学科密切相关。

城市的成长与衰落，是一个复杂的动态过程，因此，研究城市史，必然涉及到城市化问题，可以说，城市化研究是城市史研究领域的一个分支。关于英国城市化的研究，历史学家大多从人口统计学和工业化的角度入手。在这些论著中，对城市化过程中城市变化之神速、城市人口流动、城市人口的失业、贫困、出生率及死亡率、城市住房的拥挤、城市环境及卫生条件的恶劣有不少生动的描述。资料来源较为广泛，包括议会辩论文集、专门报告、专访报道、时人的观察与研究成果、教区受洗登记、结婚登记、丧葬记录以及1801年以后由约翰·里克曼组织的人口调查统计资料。^②甚至19世纪的小说也为研究者提供了素材。^③大部分著作的内容较琐碎，从宏观上论述英国城市化的著作很少。在一些社会史或经济史专著中，城市化的论述也占一定的章节。^④总之，关于英国城市化的研究刚刚起

① David Cannadine and David Reeder, *Exploring the Urban Past, Essays in Urban History* by H. J. Dyos, Camb. Univ. pr., 1982, P211.

② 据教区人口登记及全国人口调查统计资料编撰成书的 *The Population History of England, 1541—1871* (by E. A. Wrigley and R. S. Schofield, Harvard, 1981) 资料性很强。

③ 如查尔斯·狄更斯的《艰难时世》，伊丽莎白·加斯克尔的《玛丽·巴顿》(Mary Barton)。

④ 如 Dorothy Marshall, *Industrial England 1776—1851*, Routledge and Kegan Paul, 1982; G. E. Mingay, *The Transformation of Britain 1830—1939*, Routledge and Kegan Paul, 1986.

步，任务艰巨，本文试图在这方面作一尝试。

一、英国城市化的起因

18世纪80年代（亦说60年代）到19世纪50年代是英国的工业革命时期。经过这场革命，英国经济结构、社会面貌、思想领域发生了深刻而剧烈的变化。最显著的便是英国人口结构和地理风貌的变化，即从以乡村为主的社会转变为以城市为主的社会。它不仅表现在人口比例上，而且表现在地理面积上。伴随着工业化过程，英国开始了城市化过程。亦即农村人口向城市流动、被城市吸收和城市在面积上扩大的过程。

过去的英国是一个以农业为主的国家，不仅农业产值在国民经济收入中占相当大的比重，而且农村人口在全国人口中的比例也占绝对优势。如表1所示，工业革命初的1801年，农、林、渔业总产值在国民收入中占32.5%，而制造业、采矿业和建筑业则只占23.4%。表2说明，1801年时在全国人口中农村人口占66.2%，而城市人口只占33.8%。由于工业革命全面深入的推广和铁路网的兴建，工厂林立，吸收了大批农村人口和外流人口进入城市，一些旧城镇得以扩大，小村庄、小城镇逐渐发展成为中等城市或大城市，地理面貌发生了翻天覆地的变化。到工业革命结束不久，即1871年（如表1所示），来自城镇的收入，即制造业、采矿业和建筑业的生产总值在国民收入中所占比重上升为38.1%，而来自农、林、渔业的生产总值在国民收入中的比重则下降为14.2%。相应地（如表2所示）在全国人口中的比例，城市人口上升为65.2%，而农村人口则下降为34.8%。从两表中我们大致可以看出其发展变化轨迹。在国民收入中，农、林、渔业产值比例在逐年下降，而制造业、采矿业和建筑业产值比例则在逐年上升（从1811年开始）；

表 1：1801—1901 年英国国民收入产值分布表

	农、林、渔业 (单位：百万英镑)	制造、采矿、建筑业 (单位：百万英镑)
1801	75.5	54.3
1811	107.5	62.5
1821	76.0	93.0
1831	79.5	117.1
1841	99.9	155.5
1851	106.5	179.5
1861	118.8	243.6
1871	130.4	348.9
1881	109.1	395.9
1891	110.9	495.2
1901	104.6	660.7
	(%)	(%)
1801	32.5	23.4
1811	35.7	20.8
1821	26.1	31.9
1831	23.4	34.4
1841	22.1	34.4
1851	20.3	34.3
1861	17.8	36.5
1871	14.2	38.1
1881	10.4	37.6
1891	8.6	38.4
1901	6.4	40.2

资料来源：菲利斯·迪思和 W.A. 科尔合著《英国经济的成长 1688—1959 年》，剑桥大学出版社，1967 年，第 166 页。

表 2: 1750—1871年英国人口分布表

时 间	全国人口 (英格兰、苏格兰、威尔士) (单位: 千)	城市人口 (单位: 千)	农村人口 (单位: 千)	城市人口 比 例	农村人口 比 例	城市人口 增长 率	农村人口 增长 率
1750	约7665	1303	6662	17	83	—	—
1781	9388	—	—	—	—	—	—
1801	10501	3549	6952	33.8	66.2	—	—
1811	11970	4381	7589	36.6	63.4	23.4	9.2
1831	16261	7203	9058	44.3	55.7	64.4	19.4
1851	20817	11241	9576	54.0	46.0	44.5	14.9
1871	26072	16998	9072	65.2	34.8	63.3	-12.8

资料来源: 1. 保罗·劳利斯和弗兰克·布朗合著《不列颠城市发展和变化》, 哈珀——罗出版社, 1980年, 第8页。

2. 詹姆斯·沃尔温著《英国城市生活1776—1851年》, 哈钦森出版社, 1984年, 第8页。

3. 阿萨·布里格斯著《英格兰社会史》, 企鹅书屋, 1983年, 第245页。

4. C. P. 希尔著《英国经济社会史1700—1982年》, 爱德华·阿诺德出版社, 1985年, 第2页。

在全国人口比例中，农业人口在逐年下降，而城市人口则在逐年增加。虽然农村人口绝对数字也是增加的，但增长率却远远比不上同期城市人口增长率（23.4%—9.2%，64.4%—19.4%，44.5%—14.9%，63.3%—12.8%）。从人口统计数字中我们看出城市在扩大。从城市总数目来看，我们也会得出相同的结论。如巴罗、克鲁、米德尔斯伯勒、斯威登等都是在19世纪中期以后建成的新城，他们主要是由小村庄、小镇发展而来的新城市。

从城市面积的扩大上，我们也可以看出城市化过程中的剧烈变化。第一，全国城市覆盖率在提高。如图1所示，工业革命前的1750年，城市只稀疏地点缀在英格兰，威尔士只有一个2500人以上的城镇。而到1801年时，地理面貌大为改观。随着工业化的展开，经济重心转向英格兰中部和西北部，带动了中部和西北部城市的兴起。城市星罗棋布，覆盖率明显提高（见图2所示）。第二，从理论上讲，城市人口的急剧增加，要求有更广阔的生活、工作领域，于是，衣、食、住、行各项服务设施应运而生。这些服务行业既要求大量劳动力，又引起相关工业的扩大，第一相关工业不仅要求更多劳动力，而且又引起其他相关工业的扩大（如图3所示）。这一循环往复的结果是各部门的扩大。厂房、工人居住区、服务网点等面积的扩大无异于城市在自行扩大。

那么推动英国城市化加速的原因何在呢？下面从几个方面来讨论这个问题。

（一）农村方面（所谓“推力”）

1. 圈地运动与农业革命（实实在在的“推力”）

19世纪初，英国的城市化与农村的圈地运动和农业革命密切相关。1760年以后，圈地运动走向新的高潮，尤其是19世纪

图1: 1750年英格兰、威尔士拥有2500以上居民的城镇

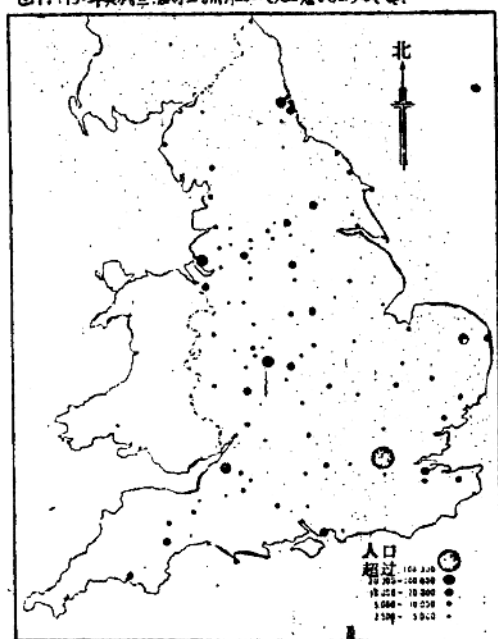
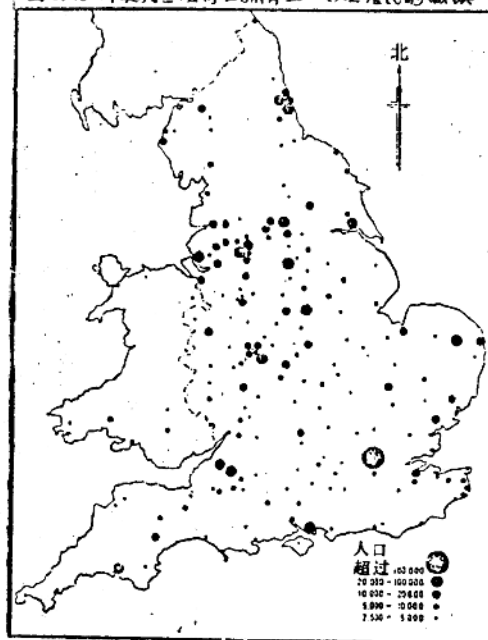
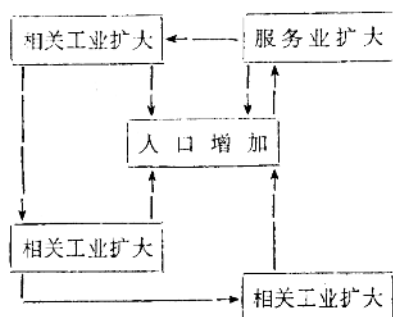


图2. 1801年英格兰、威尔士拥有2500以上居民的城镇



资料来源：P.J.科菲尔德著《英国城镇的影响1700—1800年》，
牛津，1982年，第13—14页。

图 3：城市扩大过程图解



资料来源：根据R.J.约翰逊著《城市和社会》，哈钦森出版社，1984年，第103页图重绘。

初为甚（从表 3 可窥见一斑）。到1830年时几乎所有农村土地均被圈占。^①虽然1845年的“一般圈地法案”（General Enclosure Act）基本上终止了圈地，但要直到1875年才明

表 3：1727—1845年英国圈地情况一览表

时 间	圈地法案数	圈地数（英亩）
1727—1760	56	74,518
1761—1792	339	478,259
1793—1801	182	273,891
1802—1815	564	739,743
1816—1845	244	199,300

资料来源：菲利斯·迪恩和W.A.科尔合著《英国经济的成长1688—1959年》，剑桥大学出版社，1967年，第272页。

^①Peter Lane, The Industrial Revolution, the Birth of the Modern Age. Weidenfeld and Nicolson, 1978. P41.

令停止圈地。

大规模圈地运动使大批农民失去土地。原来的大地主吞并了邻居的土地及公有地，实力依然雄厚；拥有小块土地的自由持有农以现有财力难以维持再生产——圈围篱笆需要经费，促进圈地法的通过也需要花费一笔钱，于是卖掉土地，一部分人涌向邻近城市，另一部分人变成农村劳动力；原来的佃农——租约农、公簿持有农和茅舍农则被剥夺了土地租用权和对公用地和荒地的使用权。要想生存，只能绝对依附大地主，贫穷的生活迫使他们背井离乡，到城市去另谋生路。这样，大批被剥夺了土地的农民伴随着工业革命的大规模展开涌向城市。

这个时期农业改革的特点是从质上改良农业，科学施肥和机械化的推广即“精耕农业”意味着提高了谷物亩产量，既为养活大批非农业人口提供了可能性，又使“相对过剩”的人口进入城市成为可能。从表1中看出，虽然农业产值在国民收入中的比例在下降，但1871年前其绝对数字却是上升的。“精耕农业”的成就就体现在这里。

应当指出，圈地后的农村并非象人们所想象的那样无以为生，其实仍需不少劳动力，如筑篱笆、挖沟、牧羊、牧牛、建筑等，^①所以农村人口绝对数字也呈增加的趋势（见表2）。但不管怎么说，圈地运动释放的“推力”还是赶走了大批劳动力，构成了城市化加速的一个主要动因。

2. “前途需要”的观念（精神“推力”）

^①Peter Lane, 1978, P50. 另参见J. D. Chambers, Enclosure and Labour Supply in the Industrial Revolution, 载 Economic History Review, Second Series, 1953, Vol. 5, PP332—333. 此文更详细地把圈地后农村劳动力分为长工和冬季短工。

圈地运动是加速城市化的主要原因，但并不是唯一的原因。作为精神“推力”的观念——“前途的需要”在其中也起了作用。

18世纪末、19世纪初的英国农村，随着时代的变迁，交通的改善，信息的较快传播和教育水平的提高，世代祖居乡村的农民眼界逐渐开阔，观念更新，试图到外面的世界去闯荡一番，认为一辈子老死乡村或从事农业没有前途。勤劳的工匠到21岁可能成为本行业的师傅，但在农村“升到牧马人、牧羊人和监工的地位以后出路不大”，以至于一个微不足道的铁路搬运工“认为他比农民社会地位高，而且农民的女儿认为她与任何一位与农业无关的人结婚会改善她的地位”。^①

到了19世纪中期，社会经济条件变化更大，土地雇工有限，从事农业不甚乐观，贵族和农场主剥削甚重，工资微薄，住房缺乏或条件恶劣，这些情况迫使农民愿意离开农村，去寻求理想中的“乐土”。“乐土”在何处？农村的流动匠人、小商小贩传播了消息，出外收割庄稼队传播了消息，已进城的乡邻传播了消息，报纸、杂志传播了消息，“乐土”在城市，那里有各种各样的工作机会，较高的工资收入，有机会寻找栖身之地。关于城市的神话、城市的富有、城市的魅力吸引了大批跃跃欲试者，尤其是年轻人，通过各种方式向城市涌来。他们大部分是农村匠人，进入新兴工业如纺织、钢铁、工程或发展中的化学工业和铁路工厂，他们由于长期生活在农村，观念较保守，通常喜欢稳定的工作，尽管这些工作年金不高。家庭仆人也还是进城农民的又一大职业，男性多做车夫、男仆、园丁，该

^①G. E. Mingay, ed., *The Victorian Countryside*, Routledge and Kegan Paul, 1981, P123—124.

行业是男性第六大行业。女性多数人也从事此行业，人数约为纺织业女工的三倍。^① 女性大批涌入城市，造成了男女比例失调，据统计，在15—19岁这一年龄组中农村男女比例是1000：864，而城市则是1000：1044。^②

根据班克斯的统计，流入城市的移民多数是15—20岁的女性青年和20—35岁的男性青年。^③ 他们本身不仅构成了城市人口增长的因素，而且他们还有潜在的人口再生产能力。经过四、五年或十来年的城市生活，他们正处于生育高峰时期，不可避免地造成城市人口的迅速增加。相反，那些对年轻人没有吸引力的城市人口出生率相对低甚至下降。^④ 而且城市人口结婚年龄一般早于农村人口。1800年，纺织业和煤矿业地区平均婚龄是20岁，而农村地区则是24岁。^⑤ 如表4所示，1851年在20—24岁这一年龄组中，普雷斯顿已有31%的男性和29%的女性为已婚，而该城移民来源的农村地区的比例则分别是6%和21%。其它城市也高于农村地区，如利兹是27%和38%（1861年），设菲尔德更高达34%和53%（1871年）。

由此看来，在1801—1911年英格兰和威尔士的全部人口增加四倍多，而城市人口增加9.5倍，也就不足为奇了。^⑥

① G. E. Mingay, *The Transformation of Britain 1830—1939*. Routledge and Kegan Paul, 1986, P 2—3.

② G. E. Mingay, ed., 1981, P124.

③ Richard Dennis, *English Industrial Cities of the Nineteenth Century, A Social Geography*, Camb. Univ. Pr., 1984, P41.

④ P. J. Corfield, *The Impact of English Towns 1700—1800*, Oxford Univ. Pr., 1982, P108.

⑤ Peter Lane, 1978, P19.

⑥ Richard Dennis, 1984, P43.

表 4：某些地区已婚人口比例

地 区	时 间	年 龄 组			
		20—24岁 男性	20—24岁 女性	45—54岁 男性	45—54岁 女性
普雷斯顿	1851	31	29	94	90
兰开郡农业区	1851	6	21	80	85
普雷斯顿	1871	31		88	
法尔德(兰开郡农业区)	1871	24		84	
布莱克本	1871	36		91	
约克	1861	21	31	87	84
利兹	1861	27	38	92	91
布雷德福	1861	28	33	92	92
巴恩斯利	1861	31	52	90	94
设菲尔德	1861	34	53	91	95

资料来源：理查德·丹尼斯著《19世纪英国的工业城市》，剑桥大学出版社，1984年，第42页。

(二) 城市方面 (所谓“引力”)

1. 城市本身的吸引力

城市和乡村本身就代表着两种不同的文明，城市代表的文明程度高于乡村代表的文明程度。而高度文明对低度文明本身具有吸引力、同化力，低度文明对高度文明则具有依附力、遵从力。所以，从理论上讲，城市本身具有吸引力。

事实也确如此，比起农村来，无论是从就业机会、工资待遇，还是从发财致富和社会地位改变诸方面来看，城市都具有不可抗拒的诱惑力。

大规模工业革命促进了工业的繁荣，它意味着城市也随之发展起来。在城市，日益扩大膨胀的工业提供了较多的就业机

会，无论是男工还是女工和童工，都能找到比较合适的工作，尤其是女工和童工在城市的就业范围更广，就业机会更多。而在农村，农业长期不景气，本不需要那么多的劳动力，加之机械化程度的日益提高，更节省出一部分剩余劳动力。所以，相对来说，城市就业机会多于农村。

从工资待遇和生活条件来看，城乡差别明显存在。由于城市新兴工业创造了较多财富，因而其工资相对高，城市居民的生活条件相对好，如饮食、住房比农村居民好，受教育、开化的程度比农村居民高。城市相对优越的生活条件也对农村居民具有吸引力。

城市也是财富和社会地位的发源地。在这里，富人的发迹史可以始自一贫如洗。随着英国传统观念（强调家庭出身）受到工业发展的强大冲击，新的观念日渐推广，财富的积聚代表了社会地位的提高。皮尔家族的发迹史证明了这一点。皮尔家族的祖先原在农村从事耕作兼经营家庭手工业——织造白布，迁居城市后，专营棉布印染业，以后规模逐渐扩大，成立了许多皮尔公司。发财致富也带来了社会地位的提高，后来的皮尔首相即是该家族政治势力的代表，其社会地位显赫一时。^①

如此种种，说明了城市本身的优越性和吸引力。

2. 工业化带动了城市化

工业革命是城市化最重要、最直接的原因。“工业主义的力量释放了城市幽灵”。^②工业革命开始后，越来越多的工厂

^①E. 罗伊斯顿·派克《被遗忘的苦难——英国工业革命的人文实录》，福建人民出版社，1983年，第14—16页。

^②Eric J. Evans, *The Forging of the Modern State, Early Industrial Britain 1783—1870*, Longman, 1983, P153.