

唯物辩证法 范畴研究

阳作华 黄金南 选编

华中工学院出版社

唯物辩证法范畴研究

阳作华 黄金南 选编

华中工学院出版社

内 容 提 要

本书反映的是我国哲学界一批最近研究成果，内容包括唯物辩证法新范畴的概括、原有范畴的深化和范畴体系结构的构思三个方面。

富于探索性是本书的显著特点。已出版的哲学原理教程一般只论述了唯物辩证法的几对范畴，而本书涉及的问题则广泛得多，在读者面前展开了一幅纵横交错、丰富多彩的范畴画面。总结概括现代自然科学的新成果，以充实、丰富唯物辩证法的范畴，是本书的又一特色。例如，根据系统论、控制论、信息论等学科的资料，提出并深入论述了诸如系统与要素、结构与功能、控制与反馈、有序与无序、状态与过程等新范畴，这都是别开生面的有益探究。

唯物辩证法范畴研究

阳作华 黄金南 选编

华中工学院出版社出版

(武昌喻家山)

湖北省新华书店发行 各地新华书店经售

湖北省通城县印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：8 插页1 字数：201,000

1984年2月第一版 1984年2月第一次印刷

印数：1—8000

统一书号：2255—004 定价：1.05元

前 言

唯物辩证法是由一系列哲学范畴所组成的科学的理论体系。其中，每一哲学范畴都是人们认识“自然现象之网”的“网上纽结”。这些范畴的相互作用和深入展开，则是隶属于辩证法总体系统中的基本规律和成对的基本范畴。它们从不同的方面概括和揭示了事物的最一般的本质和关系，从而为我们提供了一个全面地正确地认识世界的科学的逻辑思维方法。

但是，必须看到，生活之树永远常青。作为世界真实面貌的逻辑反映，任何概念和范畴也是活生生的。正如列宁指出的：“人的概念并不是不动的，而是永恒运动的，相互转化的，往返流动的；否则，它们就不能反映活生生的生活。”这就是说，范畴是发展的，开放性的；而不是固定的，封闭式的。在古希腊哲学中，已蕴含着辩证法范畴未来发展的“胚芽”；黑格尔在唯心主义基础上，集以往范畴研究之大成；而马克思主义经典作家批判地继承了前人一切优秀思想成果，把辩证法范畴牢固地奠定在唯物主义的基础上，建立了由一系列范畴所构成的辩证法的理论体系。我们开展唯物辩证法范畴研究，不但不能离开这个基础，而且正是为了更好地维护这个基础，把唯物辩证法贯彻到社会科学和自然科学的各个领域中。去。

哲学不仅需要从社会生活中倾听呼声，而且需要从自然科学中吸取养料，从而用更加充实和完满的理论思维，对研究社会生活和自然现象发挥世界观和方法论的指导作用。当代自然科学和技术的发展突飞猛进，一日千里。它的最显著的特点：一是恩格斯所指明的“科学是按几何级数向前发展的”，体现着加速度规律；二是在高度分化的基础上的高度综合，体现着整体化发展的

趋势。特别是处于前沿阵地的“三论”（系统论、控制论、信息论）作为横断科学已经或正在渗透到各个科学研究领域，提出了诸如系统和要素、层次和结构、有序和无序……等范畴。它们对原有的辩证法范畴的深化和发展有何关系？它们能否提升为具有普遍意义的哲学基本范畴？对这些新范畴怎样作出正确的哲学概括？……这些问题已经日益引起自然科学工作者和哲学工作者的关注。正确地回答这些问题，无论是对哲学，还是对自然科学，都具有理论的和实践的意义。

一九八三年八月，由华中工学院、中国科技大学、同济大学、昆明工学院、云南工学院等发起，在昆明召开的唯物辩证法理论讨论会，曾以上述问题为中心议题进行了比较集中的、富有成果的学术讨论。其中有些论文已为公开的理论刊物所采用。华中工学院出版社对这次会议的学术研究成果很重视，委托我们选编了这本论文集——《唯物辩证法范畴研究》，以期进一步推动哲学界和自然科学界对这个问题的深入探讨。

五院校发起召开的昆明会议，特邀了一些全国知名学者莅席指导。中国人民大学副校长谢韬教授以会议参加者的身份，特为本论文集写了《序》，我们谨此表示鸣谢。

由于我们知识有限，对哲学与自然科学的结合理解肤浅，编辑出版此类论文集又缺乏经验，讹谬疏漏之处，请读者予以指正。

编 者

一九八四年二月

近代科学之所以不是诞生在文化发达较早的中国，其根本原因在于：中国古代思维只有唯象的传统，缺乏广义的唯物精神。

——这是本书对“李约瑟难题”的解答。

天下皆谓我道大，似不肖；
夫唯大，故似不肖；若肖，久
矣其细也夫。

—— 老聃

有趣的哲学变化之产生，
不是当人们发现了一种新方法
去处理旧问题之时，而是当一
套新问题产生而老问题开始消
退之时。

——理查·罗蒂

目 录

序.....	谢 韬 (1)
“系统”在马克思主义哲学中的地位.....	黄金南 (4)
系统范畴的历史考察	
——兼论吸收科学成果丰富哲学内容的条件	
.....	郭宇光 (19)
系统观初探.....	申仲英 (32)
系统和要素.....	夏 澍 李嘉南 (48)
结构和功能.....	罗庸生 (65)
有序和无序.....	黄发玉 (75)
“三论”丰富了唯物辩证法的范畴体系.....	冯元均 (86)
过程和状态.....	查有梁 (93)
重新确立“整体与部分”在唯物辩证法范畴	
体系中的应有地位.....	阳作华 (103)
要重视全局和局部的辩证法的研究.....	毛金先 (118)
关于全局与局部范畴的探讨.....	冉友聘 (126)
关于因果范畴发展的几点浅见.....	陈竹虚 (138)
论相对和绝对范畴的特点及其本质意义.....	卢找律 (147)

论一般和个别.....	罗 匡 (158)
对宇宙无限性的哲学探讨.....	孙佩贞 (169)
试论内容和形式范畴.....	王孝哲 (179)
关于现实性与可能性范畴的浅见.....	马哲军 吴家清 (188)
认识的辩证运动和范畴体系的完善.....	贺善侃 (195)
对马克思主义哲学范畴体系的初步构想.....	陆剑杰 (203)
唯物辩证法规律和范畴体系新探.....	燕国桢 (214)
莫将范畴与规律混为一谈.....	张一弼 (229)
唯物辩证法成对范畴之间内在联系的 思考.....	刘行焱 王玄武 (235)

〔附 录〕 1983年第9期《哲学研究》学术报道一则:

唯物辩证法范畴理论讨论会在昆明举行

序

《唯物辩证法范畴研究》问世了，我衷心希望它能为开创哲学范畴研究的新局面起到促进作用。

范畴研究在哲学研究中有十分重要的地位和意义。

范畴是哲学用以反映客观世界的基本的思维形式。一切哲学命题、规律和体系都由基本的哲学范畴所构成，所以哲学范畴的研究是哲学研究中的一个不可缺少的方面，任何哲学问题的深入研究都离不开对范畴的深入研究。近几年来，我国哲学界围绕着哲学基本问题、辩证法的基本规律和认识论等问题展开了十分必要而又富有成果的讨论，这对开展学术思想的研究，总结和概括现实生活各个方面的经验和教训都是十分有益的。但是，决不能忽视对哲学范畴的深入研究。可以说，只有在对构成重要的哲学问题的基本范畴进行了深入研究的基础上，这些哲学问题本身才能得到更进一步的阐明。范畴研究是哲学研究的基础和重要领域。

哲学以整个人类灿烂的思想文化为背景，而哲学范畴则是人类伟大思想遗产的一个个结晶，一部范畴史凝聚着人类思想遗产的丰富营养，我们应当从中吸取力量。

哲学在我国学术研究和社会主义实践中，起着重要的指导作用。哲学之所以能发挥这样大的作用，不仅因为我们的哲学是马克思主义的哲学，是科学的真理，而且还与哲学本身的思维特点有关。哲学思维是一种高度概括性的抽象思维，这种思维又是以范畴为手段和工具来和客观世界打交道的，哲学运用范畴去揭示复杂的客观事物的本质和规律性以指导人们的实践活动。加强对范畴的研究无疑是提高哲学思维素质的重要训练，这对于进一步发挥哲学的社会作用是十分有益的工作。

哲学反映现实生活是以范畴为表现形式的。随着当代科学的

迅速发展，新的概念和范畴层出不穷；不仅是科学，而且社会实践的各个领域新的东西都不断在孕育、诞生，大量的历史经验也亟待哲学去总结概括。这些都是产生新哲学范畴的生活素材。如果哲学不能及时地从现实生活中丰富已有范畴的内容和提炼出新的哲学范畴，那它就不能丰富、发展自身，也不能成为反映现实生活的时代精神的精华。生活中的素材经过提炼形成范畴进入哲学；哲学通过范畴揭示规律给生活提供真理。

在我国，哲学范畴的研究过去长期未能得到应有的重视，近年来这方面的研究有些起色，但仍是哲学研究工作中的比较薄弱的环节。

过去我们没有把范畴研究提到应有的位置上，以致于范畴研究不仅远远落后于当代哲学的发展水平，而且和我国哲学研究的状况也不相适应。虽然有些文章对一些范畴进行了一定深度的探讨，但从总体上看，我们比较缺乏对范畴的深入的、有份量的研究，对于范畴体系的层次、结构和内在联系的研究也仅仅是开始。我们有些同志在研究辩证法时，往往忽视规律与范畴之间的内在联系，把二者分割开来，脱离一方去研究另一方。这样不可能使研究深入下去。哲学范畴本来是十分丰富的，可是我们的研究却比较贫乏。古希腊的哲学家亚里士多德就提出十二对哲学范畴，后来黑格尔认为哲学范畴是无限的，列宁把范畴看成是哲学认识自然（包括社会在内的广义的自然）之网的网上纽结，可是我们有的哲学教科书却未能充分反映当代科学的发展，从中找出有助于我们更好地把握自然之网的新的网上纽结——范畴，同时也未能按自然之网建立起完整的范畴（网上纽结）体系。最明显地表现在专辟范畴一章，其中只讲没能纳入各基本原理和规律中的五对范畴。这都不利于人们对丰富的哲学范畴的全面认识。

为了开创哲学研究的新局面，使哲学健康全面的向前发展，更好地为四化建设服务，我们应当重视关于哲学范畴的研究工作。范畴研究，领域十分广阔。首先要抓好范畴的基本理论研

究，要研究范畴的作用、范畴的特点、范畴和规律的关系，还要研究范畴的逻辑体系。研究范畴，也不能忽视范畴史这一方面。我们应当通过比较范畴史的方法，不仅把西方的、外国的丰富哲学遗产继承下来，而且还要把我国哲学的丰富遗产继承下来。只要我们能从中去其糟粕，取其精华，就会使我们站得更高，基础更加坚实。研究范畴，面向现实生活也是一个重要方面。哲学作为时代精神的精华就是要从反映时代精神的生活中不断提炼出新的哲学范畴，社会主义伟大实践的各个领域，尤其是自然科学领域是哲学提炼范畴的重要基地。

丰富和发展马克思主义的范畴学说的历史责任我们要承担起来，我们要尽快打开范畴研究的新局面。现在出版的这个论文集是开创范畴研究新局面的一个良好开端，感谢这些同志在论文中提出了富有启发的研究。他们结合现代科学的成果探讨了老范畴的深化、范畴体系的安排和新范畴的提出等许多问题，这些努力都是十分可贵的。尽管有的观点还不成熟，甚至存在着这样或那样的不足，但这都是探索前进中的问题。尽管在有些问题上还存在分歧，有些问题还未涉及，这都有待今后进一步继续研究。这些论文的意义不在于说出多少真理，而在于它是在探索真理的道路上的富有智慧的尝试。

哲学园地要积极培植思维的花朵，它是人类思维发展和哲学繁荣的象征，只要我们精心培植和浇灌它们，我们将来一定能收获丰硕的果实。

谢 韬

一九八四年二月十八日于北京

中国人民大学

“系统”在马克思主义哲学中的地位

黄 金 南

虽然各种系统理论导源于理论生物学或物理学（热力学、激光学等），可是，近几十年来，它的基本原理和方法已经远远超出母体的范围，在全然不同学科的全然不同系统的行为与规律之间，存在着惊人的一致性。系统理论和方法不仅适用于自然科学和技术科学，而且，在社会科学和管理科学中，也日益显示巨大的威力。系统论是一门具有跨学科性质的“横断科学”，系统方法具有一般科学方法论的意义，已是无可置疑的事实。

然而，它们有没有哲学意义？“系统”能否跻身于哲学范畴的行列？如果可以，它在马克思主义的范畴体系中又占着什么位置？这些一直是国内外哲学界激烈论争的课题，迄今依然众说纷纭，莫衷一是。弄清这些问题，对于马克思主义哲学的发展和科学技术的进步，无疑具有重要意义。

一、系统及其基本特性

为了有助于问题的讨论，有必要对系统概念及其基本特性首先加以明确的规定。当然，这种规定应当以科学资料和实践经验为根据，而不应是主观臆造或“作业假设”。

从已有的系统理论和大量的系统工程实践中，我们看到，所谓系统就是由相互联系、相互作用的若干要素（部分）组成的、具有特定功能和行为的有机整体。要素可以是事物、事件或过程，在自然界中，可以是实物，也可以是场；在社会领域中，是人和自然的关系，以及人与人之间的各种关系；在思维或理论系统中，则是概念、范畴、原理、定律或公式，等等。构成系统整

体的诸要素的相互联系、相互作用的方式，称为系统的结构。系统整体对外部环境（即别的系统）所具有的反应能力，叫系统的功能，功能的外在表现则是系统的行为。

那么，“系统”有哪些基本特性呢？

第一，整体性。这指的是两个意思：其一是构成系统的诸要素（部分）不是孤立地存在，而是相互联系、相互依赖、相互制约、相互作用着，由此组成一个统一整体。没有部分，固然没有整体；同样，离开了整体，部分也不成其为部分。黑格尔说：“一个活的有机体的官能和肢体并不能仅视作那个有机体的各部分，因为这些肢体器官只有在它们的统一体里，它们才是肢体和器官，它们对于那有机的统一体是有联系的，决非毫不相干的。只有在解剖学者手里，这些官能和肢体才是些单纯的机械的部分。但在那种情况下，解剖学者所要处理的也不再是活的身体，而是尸体了。”^①动物系统如此，其它系统也皆如此。其二是，系统具有同它的构成要素迥然不同的整体功能。系统功能不等于各要素功能的总和或迭加。实际情况表明，在构成要素相同的情况下，由于各要素的组合方式不同，系统的整体功能却大不一样。由此可见，系统功能的决定性因素，与其说是要素或成份，毋宁说是结构，即各要素相互联系、相互作用的方式。这一点使把握系统的结构具有特殊的重要意义，以致国际上有不少知名学者指出：“全部科学的目标是发现有序化的时间结构和空间结构”。^②系统的整体性又称非加和性或非还原性，这是系统的首要特性。

第二，层次性。系统依其空间尺度和性质的不同而分成不同的层次。首先，每一层次都有其特殊的性质和运动规律，从而与别的层次区别开来。例如，微观客体存在着不同于宏观客体的运

①《小逻辑》，商务印书馆，1980年二版，第282页。

②【美】E·拉兹洛，H·马吉奴：《当代科学综合观念的出现》，见华中工学院《自然辩证法学习通讯》，1981年增刊，第13页。

动规律。在宏观低速领域，牛顿力学规律无疑起着作用，而在微观高速的领域里，却是量子力学规律驰骋的天地。一种专门科学理论，一条科学原理、定律，不管看起来多么正确无疑，预见力何等巨大，但都不是包医百病的万应灵方，都有一定的适用范围，一旦超出这个范围，便“英雄无用武之地”。这里说的是系统层次的间断性、有限性或不可分性。其次，系统层次又是非间断的、无限的或可分的。这说的是，系统之上有更大的系统，系统之下有更小的系统，系统层次无论向上向下都不可穷尽。一系统作为一个要素与同时并存的相邻系统（也作为要素）相互联结，组成上一级的更大的系统；系统内部任何一个要素，对于下一级来说，又是一个系统，因为其内部并非“铁板一块”，而是有不同的构成成分，并且这些成分又相互关联着，形成一定的结构，组成一个有机整体。恩格斯说：“原子决不能被看作简单的东西或已知的最小的实物粒子。”^①列宁说：“电子和原子一样，也是不可穷尽的。”^②这里说的，实际上就是物质系统层次的无限性。再次，不同的系统层次依一定条件而相互转化与过渡。现代自然科学告诉我们，各个不同的系统层次不但在无限空间中同时并存，而且在无限时间中选相交替，相互转化和过渡，从而形成连绵不断的世界发展史。例如，目前科学资料证明，元素的起源与演化、天体的起源与演化、地球的起源与演化、生命的起源与演化、人类的起源与演化，是连续的、衔接的。这说明系统层次的过渡性。

第三，有序性。系统有序性指的是系统的空间结构和时间结构或空间——时间结构的相对稳定性。稳定的结构具有稳定的功能，表现出稳定的行为，这是客观系统的实在情况。为什么大自然如此完善、和谐？为什么物质系统能够形成稳定的有序结构

①《自然辩证法》单行本，第247页。

②《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1960年版，第262页。

呢？这在宗教神学家看来，是造化的巧妙，上帝的万能。这种主张叫神学目的论，当然是胡诌。现代科学，特别是近年发展起来的普利高津学派的“耗散结构”理论、哈肯学派的“协同学”，以及艾吉和施斯特的“超循环”理论等，比较正确、深入地说明了系统从无序走向有序的条件和原因，这是对神学目的论的有力批判。

第四，变动性或动态性。任何一个具体的系统，其空间结构都有一个历时态的变化过程，它不是凝固不动，而是随着时间的变化而变化的。它可以从不稳定走向稳定，从无序走向有序，也可以从稳定走向不稳定，从有序走向无序，最后归于解体。“耗散结构”理论和“协同学”也曾正确地指出，当外部或内部的突然事故危及已形成有序结构的系统时，会造成这种有序结构的崩溃，促成系统产生向上或向下的运动，从而在另外条件下又形成另一种新的有序结构，如此循环往复，以至无穷。

二、系统是一个哲学范畴

马克思主义哲学的范畴体系也是一个开放系统，它始终不断地与外界交换着信息。社会实践水平的提高和科学技术的进步是它发展的永不枯竭的源泉，“甚至随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”。①“系统”就是在现代科学，特别是系统论、控制论、信息论、“耗散结构”理论、“协同学”、“超循环”理论等等“横断科学”的基础上，升华起来的一个崭新的哲学范畴，它是马克思主义哲学范畴体系中一名当之无愧的成员。

为什么这么说呢？

首先，它同别的哲学范畴一样，具有本体论的意义。系统是自然界和人类社会的普遍现象。从星系、天体到分子、原子、基

①恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第19页。