

高级中学
语文第五册
教学参考书

人民教育出版社

**高级中学语文第五册
教学参考书**

人民教育出版社语文二室编

人民教育出版社出版
河北省出版公司重印
河北省新华书店发行
河北新华印刷一厂印装

开本787×1092 1/32 印张10 字数207,000

1987年12月第2版 1988年7月第4次印刷

ISBN 7-107-00623-1/G·1190(课) 定价1.25元

说 明

这套教学参考书是与1988年秋季开始使用的高中语文课本配套的教师用书。

这套教学参考书的编写原则是：(一)以国家教育委员会制定的《全日制中学语文教学大纲》为指导，以我室1987年修订课本为依据，努力贯彻大纲的各项规定，体现教材的编辑意图，引导教师深入钻研教材，恰当运用教材，提高教学效率。(二)注意适用性，从当前语文教学实际状况出发，特别立足于广大农村中学教师的需要，力争做到确能解决教师教学中的一些困难。(三)注意贯彻教育要“三个面向”的原则，吸收语文教学研究及与其密切相关的教育学、心理学等科学研究的新成果，以适应社会主义现代化及语文教学发展的需要。(四)根据大纲要求及教材体系的安排，以课文单元为单位进行编写，以利于在教学中充分体现课本结构的综合性、序列性与教学性的原则，以利于改变当前忽视语文教学整体性而孤立地进行课文篇章教学的现状。

每个单元的教参一般包括：单元教学要求；单元教学设计；讲读课文教学指导；自读课文教学指导；单元知识和训练等。

“单元教学要求”主要根据大纲的规定、教材编辑意图及各年级学生实际而确定，包括听说读写能力训练、思想教育、

思维训练等方面的内容，以及必须掌握的基础知识。

“单元教学设计”，意在将教材中“单元知识和训练”、“思考和练习”的训练点，与篇章教学组成为一个有机的教学过程，使单元教学要求确能得到落实，并力图实用，以便为教学提供方便。为了适应不同情况，我们在有些单元中还设计了几种不同的教学方案，有详有略供教师参考。单元教学设计主要是为那些经验不足、教学有困难的教师提供教学思路，因此，老师们可根据实际情况灵活运用。

“讲读课文教学指导”的内容包括以下几个部分。

(一)“课文说明”旨在紧扣单元教学要求，突出重点，在帮助教师把握课文概貌的基础上，特别注意了如下两点：1. 注意对文章思路的分析，尽可能启发教师去理解教材，并由此给予教师启发学生阅读教材的思路和方法；2. 注意对文章重点、难点的说明，不回避疑点，尤其注意那些在各种资料中未见或极少见而教师又确感困难的地方。“课文说明”的写法不求划一。

(二)“思考和练习参考答案”部分，对课文中的练习题一律给以明确的答案，部分练习题要给教师解题思路，思考题则一般只对思考方面作简要提示。

(三)“补充资料”部分是这套教参着意加强的部分，一般有助于教师把握课文、进行教学的资料均尽可能收入(或全文、或节选)，并附有供教师查阅的资料目录。

“自读课文教学指导”的内容，第一、二部分同“讲读课文教学指导”，第三部分则改为“自读指导”，以讲自学方法为主，着重让教师引导学生运用讲读课文中学得的知识去独立阅读

自读课文,并使单元教学要求通过自读课文得到有效练习。对不要求学生在课堂上自读的课文,亦尽可能提出检查学生自读效果的方法与时机。

“单元知识和训练”,对教材每单元后的“单元知识和训练”中的知识部分作必要的提示或补充,对练习题亦作出简要的答案。

教材中的文言文(包括讲读课文与自读课文)一律用现代汉语作出译文,供教师教学中使用。

我们在编写过程中,参考了原中南五省(区)所编教参的部分资料,参阅了全国各省市和语文报刊的有关教学参考资料,在此一并致谢。

这套教参一定存在不少缺点、错误,恳切希望各地教师、专家提出意见,以便再版时修改订正。

高三课本的教学参考书是由湖北编写组编写的。主编是谭爱旭,编写者是陈治平、吴鸿基、张文斌、张良谟、康中柱、雷秋山。责任编辑是熊江平,审定者是庄文中。

人民教育出版社语文二室

1988年1月

目 录

第一单元 议论文

一	谈《水浒》的人物和结构	4
二	呆气	15
三	谈朱自清的散文	20
四	一幅恬淡明丽的春之图 ——读老舍的《济南的冬天》	24
五	毛遂不避嫌疑	28

第二单元 议论文

六	杂文二篇	36
	文学和出汗	36
	中国人失掉自信力了吗	40
七	痛惜之余的愿望	47
八	杂文四则	56
	不要秘诀的秘诀	57
	欢迎“杂家”	61
	不求甚解	62
	学问不可穿凿	63
九	人和狼的搏斗	71
十	青春是美丽的 ——《莫让年华付水流》观后	82

第三单元 应用文

- 十一 《农村调查》序言.....93
- 十二 学习写调查报告.....101
- 十三 昔日荒山变绿洲
——山西省右玉县绿化山区的调查.....111
- 十四 写总结的几个问题.....117

第四单元 诗歌

- 十五 涉江.....128
- 十六 孔雀东南飞.....139
- 十七 诗经二首.....149
伐檀
硕鼠
- 十八 诗二首.....158
归园田居
饮酒

第五单元 小说

- 十九 群英会蒋干中计.....170
- 二十 春蚕.....177
- 二十一 警察和赞美诗.....188
- 二十二 党员登记表.....196

第六单元 文言文

- 二十三 子路、曾皙、冉有、公西华侍坐.....209

二十四	齐桓晋文之事·····	223
二十五	伶官传序·····	238
二十六	项脊轩志·····	247

第七单元 文言文

二十七	殽之战·····	262
二十八	治平篇·····	277
二十九	过小孤山大孤山·····	285
三十	《黄花冈七十二烈士事略》序·····	295

第一单元 议论文

单元教学要求

本单元是议论文教学的继续。有关议论文的基础知识，例如论点的确定、论据的选择、论证方法的运用、论述结构的安排、多种论证方法的结合运用等，在本单元教学中，都应该充分注意这种文体的特点，引导学生学习本单元的文学评论和思想评论，并练习这种文体的写作。

各篇课文的教学要求：

一 在《谈〈水浒〉的人物和结构》中，重点学习文学评论的论点的确定。在《呆气》《毛遂不避嫌疑》两篇思想评论中，学习确定论点要注意的针对性、时效性，培养学生思想的敏锐性，善于即小见大，见微知著。

二 在《谈〈水浒〉的人物和结构》《谈朱自清的散文》两篇文学评论中，深入学习以引文作例的例证方法。文学评论和思想评论都是从特定的文学现象出发所作的分析评价，要特别注意怎样选择例子和分析例子，怎样做到选例精当，分析深刻细致而又实事求是。

三 在《呆气》《毛遂不避嫌疑》中，学习多种论证方法的结合运用。

四 通过对选文整体结构的分析，学习总起分论和分论总结两种主要的论述方法。

五 分析课文的语言，并在阅读和写作中注意语句的运用。

单元教学设计

一 本单元教学可以分为两部分进行，一是文学评论，一是思想评论。

二 文学评论，以《谈〈水浒〉的人物和结构》为主读课文。其他两篇参读。

教学《谈〈水浒〉的人物和结构》是整个单元教学的开始，可以用三个课时分为五步进行：

1. 导入：讲述评论的文体特点、单元教学的要求（可参看教材的“单元知识和训练”），使学生理解评论作为议论文的一种形式，应掌握哪些一般的特点和哪些独具的特点。

布置本课自学的作业：① 编写本文的论述提纲。② 仔细体会本文举例精当，叙议结合的写法，完成课后思考练习题一。

2. 学生自读课文，完成指定作业。

3. 有选择地组织学生课堂发言，交流自读作业。

4. 教师总结。结合讲述课后思考练习题二。

5. 布置学生重读全文，完成课文后思考练习题三。

教学其他两篇参读课文，主要引导学生用比较的方法自己阅读。

《谈朱自清的散文》用一课时，重点要求：① 比较本文和《谈〈水浒〉的人物和结构》一文的结构差异和论证方法的相同点；② 按照“自读提示”所指出的“把引述、分析和评价有机地结合起来”的特点，具体分析课文，完成课后思考练习题二的第一小题。在抽查自读情况以后，教师作简要的总结。

《一幅恬淡明丽的春之图》用一课时，重点要求：① 比较《谈〈水浒〉的人物和结构》，列出一个本文的段落提纲，作出课文后思考练习题一的答案。② 比较本文论述方法与前面两篇课文的不同点，让学生着重理解在前面课文中概括说明是主要的方法，而在本文中具体描绘是主要手法。

三 思想评论，以《呆气》一课为主读课文。《毛遂不避嫌疑》作为参读课文。

《呆气》一文可以用一个课时学完。教师在上课开始，可参照教材的“单元知识和训练”及教学参考资料的“单元教学要求”简单讲述思想评论的针对性、时效性的特点。然后由学生阅读课文，完成课文后思考和练习题一、二。最后教师组织学生交流自读作业，讨论本文的中心论点，研究它是针对什么思想而立论的。

《毛遂不避嫌疑》用一课时教完。在布置学生自读课文之后，组织学生讨论：① 与《呆气》比较，明确立论与驳论的不同。弄清楚本文是针对什么问题而作的？② 讨论本课思考练习题一，结合明确本文的中心论点是什么？③ 讨论思考练习题二、三、四，进一步落实对课文的深入理解。

四 教学的最后环节是完成本单元的单元练习。重点应放在写作训练上，阅读训练可作为课外作业布置学生完成。

写作训练可把选材范围扩大，可让学生就读过的课文中任选一篇写一篇文学评论，或就生活中的一则见闻写一篇思想评论。最后教师就学生习作组织交流与评讲。在习作的交流与评讲中结合着总结本单元的学习。

讲读课文教学指导

一 谈《水浒》的人物和结构

课文说明

一 这篇评论，主要内容可以分成三部分：

1. 谈《水浒》的人物描写的特点。这一部分内容包括课文第1至4段。

2. 谈《水浒》的结构特点。这一部分的内容包括课文第1段和第5至7段。

3. 全文的结束段，着重谈论了《水浒》的人物和结构为什么“应当作为学习的主要对象”。这就是课文的第8段。

二 茅盾是作家，又是文艺评论家。本文关于《水浒》人物描写和结构特点的三点看法，历来被《水浒》研究者所重视。

1. 论及《水浒》的人物描写，文章提出的主要论点有两点：一是“善于从阶级意识去描写人物的立身行事”；一是“由人物本身的行动去说明”人物。在第一部分中，即可按这两个论点把第1至3段分作一层，第4段又作一层。

(一) “从阶级意识去描写人物的立身行事”，就是说，在人物的描写中，作者不自觉地具有阶级分析的观点。《水浒》

的作者当然不会是马克思主义的阶级论者，但他是尊重实际的作家，他如实地描绘社会生活，其结果，必然会反映出阶级社会里阶级和阶级矛盾。课文第21段即以比较的方法分析林冲、杨志、鲁达这三个人物作为例证，说明了这个观点。

第2段共分三小层。以“《水浒》从这三个人的不同遭遇中刻划了三个人的性格”这一句作结说的是第一层。以“不但如此”开头的两个提起句，分别标出文章的第二层和第三层。这三层文字，层层递深，从遭遇到思想到出身，边叙、边议，对林冲、杨志、鲁达的差异作了精辟的比较分析。他们的经历和追求都切合着他们各自不同的出身。一个是求苟安而不得安，一个是求上爬而未能爬上，一个是要打尽天下不平事而终不能实现。《水浒》人物描写的个性化，所谓“个个面目不同”，是古已有之的定评。然而把这种个性特点联系到人物阶级成份的差异上面去，从而指出《水浒》“善于从阶级意识去描写人物”这样一个结论，则是这篇评论的创见。

（二）以行动描写人物，就是说在情节发展中显示人物个性，不是静止的描写说明。这种写法是我国古典白话小说中人物描写的一大长处，《水浒》尤其突出。文章仍以林冲、杨志、鲁达三人为例，但同时运用了比喻论证的方法，说明他们如何随着故事的进展，在矛盾的冲突变化中，具有不同的喜、怒、哀、乐，化为不同的言谈举止，从而逐步丰满地表现出不同的个性。文章对事例的叙述比较概括，比较简略。为了具体理解这一段的例证，可以参考《水浒传》第三回“史太郎夜走华阴县，鲁提辖拳打镇关西”描写鲁达出场的一段。（见资料①）史进在茶坊遇鲁达，鲁达邀史进去酒店，两人路遇李忠。只是这

么三两个情节的叙述，便见出鲁达的急躁粗卤来，而随着小说后文中鲁达故事的展开，在“拳打镇关西”，“大闹五台山”，“大闹桃花村”，“火烧瓦官寺”，“倒拔垂杨柳”，“大闹野猪林”等等情节中，便更丰富多采地展现出了鲁达的性格。这样，研究一下《水浒》原作，对“由远渐近”的方法，便可以有更深刻的理解。

2. 《水浒》的结构，课文第6段作了简明的概括。本文论述《水浒》整体不完整的特点，“不是有机的结构”；指出作品有许多完整局部，这些局部“是严密的，甚至也是有机的”。这是本文在《水浒》研究中提出的又一创见。这篇文章既看到整体的松散，又看到局部的紧凑。矛盾的观点提出后，五十年代出现了《水浒》结构特点的一场争论，可见本文观点影响之深。

为了说明许多小故事结构的完整、“严密”而“有机”，文章仍用举例的方法论证了自己的观点。举林冲的故事，先分析了这整个故事的波澜起伏。从岳庙烧香开始的林冲的故事，到沧州发配还不是高潮，因为那时林冲还没有能断绝他那委曲求全的想法，甚至一度有了苟安下去的念头。只是在火烧草料场之后，走投无路，不能不夜奔梁山，才完成了他的性格的最后发展。文章指出沧州发配只是故事的一个大段落，还不是高潮，也正是要说明“这根发展的线不是垂直的一味紧下去的，而是曲折的，一松一紧的”。在分析了整个故事的疏密相间，摇曳多姿之后，文章还特别举棒打洪教头一节作例。参看资料②金圣叹评点的文字。

3. 人物描写和结构，是本文评论的中心。《水浒》是有着多方面成就的古典小说名著，作者为什么单单选择论述了这个中心呢？正如文章所说，这是因为学习《水浒》，“从大处

看,应当作为学习的主要对象的,还是它的人物描写和结构”。同时,作者的主观认识,他对作品的评价,也是作者选定评论中心的依据。正如文章所说,在作品的人物描写和结构上,“我的偏见,以为《水浒》比《红楼梦》强些”。也就是说,按照作者的评价,选定的评论中心,正是作品比其他名著显得更突出的地方。第8段作为全文的结尾段,说明了为什么本文要以人物和结构作评论的中心。

三 这篇评论主要用举例的方法进行论证,而在举例中又以比较的方法分析了所举事例,在论述人物描写中是这样,在论述结构特点时也是这样。要论述人物的面目各异:遭遇不同,思想意识不同,阶级出身不同,这就不能不用比较举例的方法,以显其异。要论述结构上的共同特点,在情节结构上的摇曳多姿,在细节描写上的错综变化,也不能不以多例比较,以见其同。用林冲的故事和杨志的故事比较,前者高潮在故事的结束,而后者高潮在“失意、得志、幻灭”三部曲的中段。这里的比较,正是要从异中见同——它们都有的结构紧凑而疾徐有节、摇曳多姿的特点。林冲比武和黄泥冈这两个故事中的小插曲,一个写得顿挫跌宕,富于变化,一个则“一正一反螺旋式的”上升,同见出它们都不是平铺直叙的。

要比较,在选例上就要注意对比性强。在论人物描写的选例中,林冲、杨志、鲁达三人在遭遇、思想意识和阶级出身上都不同,三人的紧密映照,便有其他入替换不得的地方。例如,与杨志、林冲在遭遇、思想、出身上构成比较关系的鲁达,与武松比较,一个因拳打镇关西出逃,一个因杀嫂刺配;一个是大闹野猪林而再次出逃,一个是醉打蒋门神、血溅鸳鸯楼而

不得不夜奔。若论始终只是为了“仗义救人”这一点，鲁达自然比武松显得更完全、更彻底，当然更能与杨志、林冲形成更鲜明的对照。再从出身阶层来说，从“横海郡柴进留宾”一回里武松对宋江的自叙来看，武松原来的社会地位、出身阶层也要比鲁达好。从选例的精当来说，当然以鲁达与林冲、杨志构成比较关系为更恰当。

思考和练习参考答案

一

1. 请参看课文说明三

分析这个问题，要抓住林冲、杨志、鲁达三个人物构成的比较关系这一要点。作者一层层比较这三个人的遭遇、思想意识、出身阶层，如果换了其中一个人物，就无法进行。课文说明中把鲁达和武松作了比较，指出这两个人物在思想意识和出身阶层上的不同。思考这个问题时，还可以从遭遇的不同作比较。如鲁达拳打镇关西、大闹野猪林，都是“主动”的，而武松杀嫂、醉打蒋门神，如果说是出于义愤，那么大闹飞云浦，血溅鸳鸯楼，走出最后决裂的一步，却不能说是“主动”的了。

2. 参考课文说明第二点。

3. 参考课文说明第二点。

4. 这段落草原因的叙述，既要比较不同遭遇的过程，又要为后来有关思想、出身的分析作张本，所以不能不详写。况且原因各异，叙述正是要显示出它们的不同，所以不能笼统的一笔写来，须得一个个地详加比较。

但是，三个人物的出场的描写，同样简略，没有一一比较的必要，所以只须一笔带过了。

5. 请参看课文说明三。总的说来，选例要精当，运用事例前后要一致。选例要精，则不宜太多。本文通篇即以林冲、杨志、鲁达三人的故事作例；前后一贯，就显得很精要连贯。选例如何精当，要看论证的目的和论证的方法而定。本文以比较的方法，论证人物描写的面目各异，对照鲜明，而且符合文章需要、便于从经历到思想到出身层递进深，鞭辟入里地作出分析。

二 课文突出原文情节发展的顿挫开阖，对它作了极扼要的叙述，从而指出这段文字写得“错综而富于变化”。关于最后的“真比”的描写，课文指出它简短的特点，“只有百余字就结束了”从而说它“简洁遒劲”。这千余字文章，除了比武的情节描写错综多变外，还包括了面目性格的生动刻画，因此课文最后评论：“笔墨之经济，达到了极点。”

三

1. “揣摩”比“观察”语义更丰富。“揣摩”不仅“观察”，而且更多“想象”、“思辨”、“推求”的活动。

2. “摇曳多姿”比“变化多端”更为形象。

3. “腾挪跌宕”比“变化曲折”更有形象感。“能事”，擅长的本领，比“本事”语义更确切。

4. “注定”指因某种客观规律或所谓命运预先决定，含有被迫的意味。“决定”指对如何行动做出主张，含有主动的意味。“幻灭”指空想的希望的破灭。句中用“幻灭”就还有对杨志原有希望的不现实的揭露。