

马克思主义理论课教研参考丛书

“当代世界经济与政治”

主编 李景治 林甦

疑难解析

马克思主义理论课教研参考丛书

“当代世界经济与政治” 疑难解析

主 编 李景治 林 甦

副主编 罗天虹 刘丽云

中国人民大学出版社

二〇〇二年九月三日

图书在版编目 (CIP) 数据

“当代世界经济与政治”疑难解析/李景治, 林甦主编

北京: 中国人民大学出版社, 2002

(马克思主义理论课教研参考丛书)

ISBN 7-300-03921-9/D·579

I. 当…

II. ①李…②林…

III. ①经济-世界-高等学校-教学参考资料

②国际政治-高等学校-教学参考资料

IV. D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 071164 号

马克思主义理论课教研参考丛书

“当代世界经济与政治”疑难解析

主 编 李景治 林 甦

副主编 罗天虹 刘丽云

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)

邮购部: 62515351 门市部: 62514148

总编室: 62511242 出版部: 62511239

E-mail: rendafx@public3.bta.net.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京金特印刷厂

开本: 890×1240 毫米 1/32 印张: 13.5

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

字数: 362 000

定价: 19.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

出版说明

1998年教育部颁发的新的全国普通高校马克思主义理论课《教学基本要求》，标志着“两课”教学改革进入了新的阶段。在三年多的教改实践中，师生们普遍反映：

第一，对教学过程中遇到的很多疑难问题，不能从理论上作出深层次的回答，影响了“两课”的说服力。

第二，受多种因素制约，教师在备课和教学过程中明显感觉资料不足，对近年来的研究状况和动态信息了解不多，影响了教学的总体质量。

为此，中国人民大学“两课”教学领导小组成立了专门的科研课题组，深入研究马克思主义理论课教学中的疑难问题，并根据教师的实际需要，编写了这套“马克思主义理论课教研参考丛书”。

丛书对应马克思主义理论课课程设置，分为“疑难解析”和“研究述评”两个系列：

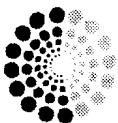
“疑难解析”系列——按照《教学基本要求》，结合每门课学科发展的新进展，对教学中的疑难问题从理论上、思维方法上予以阐释或进行前瞻性研究，为教师和学生解疑、释惑、厘清思路。

“研究述评”系列——围绕《教学基本要求》，对近年来每门课程所涉内容中的一些重大问题的研究成果、研究趋向进行汇总式述评，为教师的教学和科研提供新的、丰富的参考资料。

丛书初步为马克思主义理论课教师建立起了一个小型的教学与科研资料库，我们希望广大马克思主义理论课教师积极参与，不断完善、充实、丰富这个资料库，共同推动全国“两课”教学与研究整体水平的提高。

中国人民大学出版社

2002年1月



目 录

第一篇	当代世界经济	(1)
	如何认识战后世界经济发展与世界政治 格局演变之间的互动关系	(3)
	怎样看待经济全球化与区域集团化的关系	(9)
	经济全球化对国际关系有何影响	(14)
	如何看待冷战结束后世界经济发展中的若干 新趋势	(20)
	如何看待发达资本主义国家在当今世界经济 中的优势地位	(32)
	如何认识“新经济”	(37)
第二篇	当代世界政治	(43)
	怎样理解当今世界格局的“极”	(45)
	如何认识当今的世界格局	(51)
	正确认识霸权主义的发展趋势	(60)
	如何认识经济全球化与西方霸权地位	(71)
	如何看待美国的实力和国际地位	(80)
	如何认识冷战和冷战思维	(84)



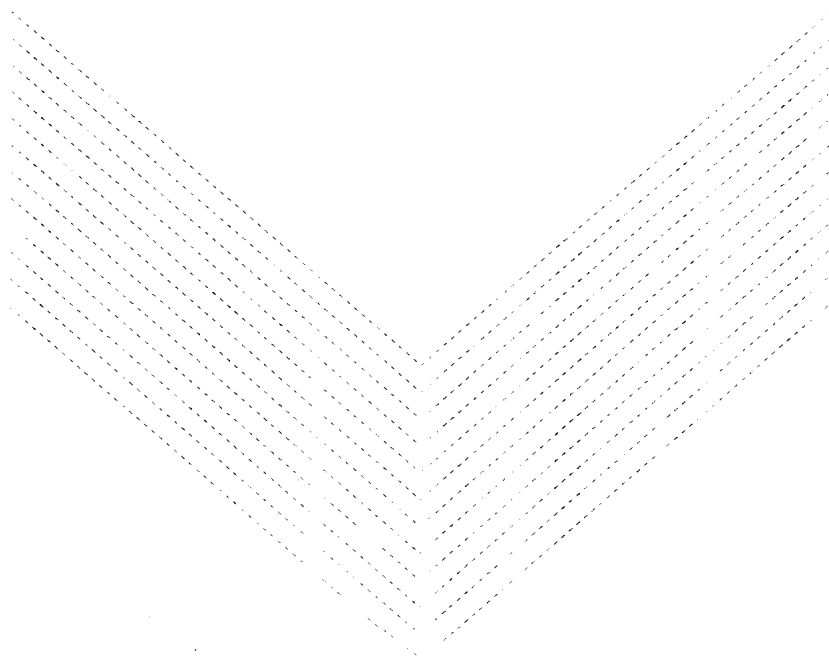
	试析“9·11”恐怖袭击事件的根源及影响	(93)
	如何认识“9·11”事件后国际形势的特点及走向	(101)
第三篇	发达资本主义国家经济与政治	(115)
	福特主义与后福特主义：分析当代资本主义发展的一种理论	(117)
	如何看待发达资本主义国家政府与市场的关系	(126)
	怎样说明发达资本主义国家福利制度的本质及其不同形式	(135)
	如何评价西西关系的变化	(145)
	怎样认识战后美国全球战略的特点	(152)
	怎样评价欧洲联盟的性质与国际地位	(160)
	如何看待日本的“政治大国”战略	(166)
第四篇	发展中国家经济与政治	(175)
	如何称谓发展中的国家群体	(177)
	关于发展问题的几种主要理论观点	(183)
	怎样看待民族主义对战后世界政治的影响	(188)
	怎样看待伊斯兰原教旨主义对世界政治的影响	(194)
	冷战后的南北关系有哪些变化	(199)
	中东和平进程及其主要问题	(209)
	冷战后发展中国家的国家主权面临着哪些挑战	(216)
	冷战后发展中国家力量分散和整体作用减弱的现象及发展趋势	(221)
第五篇	社会主义国家经济与政治	(231)
	实事求是地评价社会主义国家的历史地位	(233)
	如何看待社会主义国家间的政治经济关系	(240)
	社会主义国家的改革及其经验教训	(246)
	战后苏联对外关系的发展变化及其基本评价	(251)



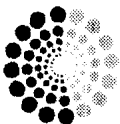
	如何分析苏联解体、东欧剧变的原因和教训	(256)
	当今社会主义国家面临哪些机遇和挑战	(267)
第六篇	“转型”国家经济与政治	(273)
	如何看待东欧中亚国家制度转轨的代价与未来发展	
	前景	(275)
	如何评价当前俄罗斯社会的私有者阶级	(286)
	为什么剧变后的东欧中亚国家纷纷倒向西方	(296)
	前南斯拉夫地区政治形势为何动荡不止	(305)
第七篇	当代国际舞台上的中国	(315)
	新中国外交应划分为几个阶段	(317)
	新中国成立初期为什么采取“一边倒”的外交政策	(325)
	怎样看待冷战后中国的国家利益	(333)
	如何看待中国同一些国家建立的伙伴关系	(341)
	中国新安全观的主要内容	(349)
	怎样看待中国在国际人权问题上的立场	(358)
	如何认清一些国家散布的“中国威胁论”	(369)
第八篇	当代世界主题与争取建立国际新秩序	(379)
	怎样认识当代世界主题的转换	(381)
	怎样认识冷战后建立国际政治经济新秩序的必要性	
	和紧迫性	(395)
	怎样认识关于世界秩序的不同主张	(402)
	什么是“制度霸权”	(408)
	怎样认识正当的国际干预与“新干涉主义”之间的	
	关系	(416)
	后 记	(423)

第一篇

当代世界经济



原书空白页



如何认识战后世界经济发展与世界政治格局演变之间的互动关系

第二次世界大战结束以来，全球范围的政治与经济相互渗透和相互作用比历史上任何时期都更加明显，国家与国际体系的互动关系也越来越紧密。因此，正确认识战后世界经济发展与世界政治格局演变之间的互动关系，从世界经济与世界政治结合的角度去观察当今世界的走向，有着重要的意义。

一、世界政治的发展不能背离世界经济发展的基本趋势

历史唯物主义认为，经济与政治之间存在着密切的辩证关系，经济是政治的基础，而政治是经济的集中体现，经济决定政治，而政治对经济也具有反作用。世界经济与世界政治之间的相互关系无疑也是这样。战后 50 多年来，世界政治格局经历了由美苏两极格局向多极化趋势演变的过程。在这一过程中，世界经济的发展是最根本的推动力量，各国之间的经济力量对比是构成世界政治格局的基础，经济发展不平衡的规律直接导致各国力量的此



消彼长，从而推动着世界政治格局的演变。反过来，世界政治具有相对独立性，它的发展变化与世界经济的发展变化并不总是完全一致，它能够反作用于世界经济，有时这种反作用甚至具有决定性的意义。冷战结束以来，世界大多数国家把集中精力发展经济放在战略首位，发展经济成为时代的主旋律。在这一趋势之下，经济的地位和作用更加突出，使世界经济与世界政治日益相互交融和渗透，政治关系经济化、经济关系政治化的倾向日趋明显。

冷战期间，美苏两个超级大国的对峙是在政治上、军事上、意识形态上所表现出来的尖锐对立和势均力敌，在经济实力上两个超级大国的对比并不相称。第二次世界大战给美国带来了经济的兴旺和繁荣，“使美国成了在战争中经济仍在发展，并且高速度发展的惟一帝国主义国家。在战争爆发以前，美国就已经是资本主义世界的第一经济大国，经过战争，它更把其他帝国主义国家远远抛在了自己的后面”^①。美国经济在战后初期居于压倒性的优势地位，美元拥有等同于黄金的特权，成为世界货币，其他资本主义国家都需要美国的商品和资本，需要美国的援助和扶持。美国还倡导和推动建立了国际货币基金组织、世界银行和关贸总协定，为自己构筑起主导世界经济的机制。即使在 20 世纪 70 年代后美国的经济实力大大削弱，“布雷顿森林体系”瓦解，美国也并未完全丧失在经济领域的主导地位，美国经济在世界经济总量当中的份额 70 年代后也一直较稳定。反观苏联，经济实力明显弱于美国。根据美国的估计，50 年代初苏联的国民经济生产总值只相当于美国的 33%，70 年代初上升到 49%，80 年代初达到 53%。随后苏联经济就陷于停滞下滑，直至解体。更何况，苏联的经济增长是建筑在低效率基础之上的，经济活动主要限于社会主义国家和部分发展中国家范围，同以发达国家为主的世界经济体系基本隔绝，其影响力无法同美国相提并论。从这个意义上讲，美苏两极格局缺乏相对应的经济基

^① 樊亢主编：《资本主义兴衰史》，285 页，北京，北京出版社，1986。



础，所谓“两个平行世界市场”的理论是当时东西方尖锐政治对立的产物，是世界政治反作用于世界经济的结果。但是，这不符合世界经济的发展规律，世界经济是一个整体，客观上并不存在两个平行的世界市场，苏联关起门来搞建设的做法，不仅给本国经济造成很大损失，而且给整个社会主义国家经济发展带来负面影响。世界政治格局的发展总是以世界经济为基础的，两者的演变并不一定同步，但世界政治格局背离世界经济的状况不能长久维持。苏联在经济建设中忽视了现代生产力发展的本质要求，忽视了利用国际分工促进科技进步和经济结构的调整，导致经济体制长期僵化，不适应全球化发展的趋势，诱发出尖锐的政治危机，这个教训是有高度的警示意义的。

二、世界经济发展不平衡规律是导致世界政治格局演变的根本性原因

世界政治格局是由世界经济的发展总趋势决定的，世界经济领域中的重大变化，或迟或早也会反映到世界政治的斗争中去。经济因素是最为活跃的因素，世界经济发展不平衡是人类社会的普遍规律。它在静态上表现为世界各国经济实力的差别，在动态上表现为各国经济发展速度上的差异。

不平衡规律在战后突出表现在资本主义国家内部，由于西欧和日本在战后的经济发展速度长期快于美国，它们在经济总体实力方面大大缩小了与美国的差距，在某些领域甚至超过美国取得了优势，美国的霸主地位逐步丧失，世界经济出现了美、日、欧三足鼎立的局面。西欧国家走联合的道路，通过关税同盟、共同农业政策、货币联盟等一体化措施实现了自身经济的飞速发展，整体的国民生产总值和出口贸易额到 70 年代末开始超过美国。日本的经济发展更加令人瞩目，1968 年跃升为资本主义世界第二号经济大国，到 80 年代中期成为世界上最大的债权国。伴随着西欧、日本经济的迅速上升，美国的经济地位相对下降，经济领域



的多极化成为现实，不可避免地反映到世界政治格局的演变当中。西欧和日本对美国的离心倾向上升。联合起来的西欧在国际舞台上竭力“用一个声音说话”，成为一支重要的政治力量。日本不满足于“经济巨人、政治侏儒”的地位，积极采取措施谋求政治大国地位，开始在双边问题和国际事务中越来越多地对美国说“不”。冷战期间，美、日、欧都面临苏联这个“共同敌人”，相互之间的矛盾得到了有效控制。苏联解体后，西方内部的凝聚力下降，西欧和日本凭借经济实力分享美国主导权的争夺就更加激烈，美欧、美日之间的贸易战、金融战不断升级，而经济摩擦往往引起政治关系上的龃龉和斗争，为政治同盟和政治合作埋下不信任的种子。另一方面，美、日、欧之间，经济制度相同，经济水平相近，经济结构相似，已经形成了相互交融、相互渗透、你中有我、我中有你的经济关系，这就促使它们之间在处理政治分歧时更容易采取妥协、调和的方式，在很大程度上限制了西方国家内部政治上大的冲突的发生。可见，就西方国家内部而言，美、日、欧在政治关系上既相互联合又相互争夺，也是它们在经济上既相互依赖又相互斗争的一种反映。

战后以来，另一股挑战美苏两极政治格局的力量来自发展中国家实力的增强。战后初期民族独立国家的解放浪潮和 70 年代争取建立国际经济新秩序的斗争显示了发展中国家的力量，它们在发展民族经济方面取得了一定成就。其中，东亚、拉美涌现了一批新兴工业化国家和地区，中国和印度这样的人口大国也走上了经济快速增长的道路，一些国家将会成为世界经济新的力量中心。在这一形势下，发达资本主义国家纷纷看好发展中国家的新兴市场，正在积极调整对发展中国家的政策，不仅把发展中国家视为重要的资源产地和商品市场，而且期望开拓新的有利可图的贸易和投资机会。世界经济由美、日、欧三分天下的局面已经受到来自发展中国家的强烈冲击，有力推动了多极化趋势向纵深发展。然而，发展中国家与发达国家经济关系中的矛盾与斗争始终存在。发达国家为了保持在世界经济体系中的优势地位，总是试图维护国际经济旧秩序，通过



不合理的国际分工和不平等的国际贸易继续掠夺和剥削发展中国家,进而凭借经济上的优势地位,力图在政治上迫使发展中国家接受其社会政治制度和意识形态,而发展中国家不甘处于依附地位,要谋求本国经济的进一步发展,必然要求打破不平等、不公正、不合理的旧秩序,为此展开了争取建立国际政治经济新秩序的斗争。这样,发展中国家与发达国家经济利益上的矛盾决定了双方在政治关系上的冲突和斗争。反过来,在某些时候,发展中国家与发达国家之间不正常的政治关系也可能阻碍经济关系的健康发展。一些发达国家出于政治目的对某个发展中国家实行贸易制裁、技术禁运的情况时有发生,不仅使双方的经济关系出现倒退,而且使得政治关系变得更加复杂。

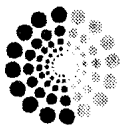
总之,战后的国际关系中,到处可见世界经济决定世界政治,世界政治反作用于世界经济的具体表现。在世界政治格局从两极向多极的演变过程中,世界经济发展不平衡的规律是起决定性作用的因素,各大力量在世界经济体系内的较量和斗争总是具有强烈的政治性,实质都是为了实现本国的国家利益,谋求提高本国在国际事务中的影响力。而世界政治格局一经形成,在一定时期内具有相对稳定性,也对世界经济的总体趋势产生着影响。因此,世界经济与世界政治之间存在着密切的关系,离开对世界经济的研究,世界政治发展中的很多问题难以被彻底理解,同样,没有对世界政治的考察,世界经济发展中的很多问题不能得到清楚解释,如果割裂世界经济与世界政治,就无法正确理解两者之间的相互影响和相互作用。

参考文献

1. 宋新宁,陈岳. 国际政治经济学概论,北京:中国人民大学出版社,1999
2. [美] 罗伯特·吉尔平. 国际关系政治经济学. 北京:经济科学出版社,1989
3. [美] 罗伯特·基欧汉,约瑟夫·奈. 权力与相互依赖:转



- 变中的世界政治。北京：中国人民公安大学出版社，1991
4. [美] 莱斯特·瑟罗. 二十一世纪的角逐——行将到来的日
美欧经济战。北京：社会科学文献出版社，1999



怎样看待经济全球化与区域集团化的关系

冷战结束后，经济全球化与区域集团化同时并行不悖地迅猛发展。关于经济全球化与区域集团化的关系，研究者却有截然不同的看法，下面就此进行评析。

一、观点的分歧

所谓区域集团化，又称区域经济一体化，是指地区邻近的国家，在客观的经济联系愈益密切的基础上，相互之间采取比对区域外国家更为开放、自由的政策，并在体制框架、调节机制上结成联合组织以至国家集团的过程。经济全球化与经济一体化的区别在于：全球化更多是一个客观过程，表现为各国经济前所未有的相互依存，而一体化多是主观意志的产物，是在契约基础上建立起来的一定的经济组织形式；全球化是世界经济在空间范围上的扩大，而一体化是各国经济在内在机制上的结合；全球化是一体化的外在形式，而一体化是全球化的内在机制。当前经济全球化已取得相当程度的进展，但经济一体化在大多数地区还只是处于起始阶段，主要表现为区域经济一体



化，即区域集团化。

一种观点认为，区域集团化对全球一体化起着破坏和阻碍作用。与经济全球化相适应的应该是全球经济一体化，意味着全球范围内无地区差异的经济融合与合作。而“在资本主义占主导地位的情况下，无论是通过怎样的途径和方式，从地区一体化进入全球一体化，都是不可能的”^①。原因在于：第一，区域经济集团客观上对区域外国家形成排斥和歧视。任何经济集团，都是对内优惠，对外歧视，对内加强合作，对外排斥他人。当经济集团内部成员之间享有比非成员更多的优惠待遇，就容易产生贸易保护主义，这无疑会形成相互分割的贸易集团，加剧国际市场的竞争。第二，区域经济集团的扩大和相互之间的联合都是有限度的。区域经济集团的扩大只能在一定的区域范围之内，成员越多，组织就会越松散。而区域经济集团之间尽管也建立了各种形式的联系和一定程度的合作，却同时伴随着激烈的冲突和争夺。每个具有世界影响的区域经济集团都有一两个发达国家发挥主导作用，这些发达国家积极经营本集团以便在更大范围和更高层次上同外界竞争，有的时候还假借经济集团名义向对手施压，使经济集团实际上成为其相互争夺的工具。第三，区域集团化对全球一体化的某些制度性安排，如对世界贸易组织的运行造成一定阻碍。持这种立场的人认为，通常情况下区域性集团作出的安排更有利于集团内部成员，这就会削弱全球多边主义体制的吸引力，而且一旦拥有强大的经济集团作后盾，在涉及全球一体化的制度安排上，各个大国就更难达成一致。第四，区域集团化会加速发展中国家的分化。经济集团不论是实行水平分工，还是垂直分工，都是成员间的优化组合，发达国家往往选择那些有潜力、有活力的发展中国家作为优化组合的对象，自身条件较差的发展中国家被排斥在主流之外，即使走上联合自强道路，互补很难形成，合作难以产生显著效果。发展中国家进一步分化，南北对话更加困难。总体上讲，区域集团化对经济全球化有消极作用。

^① 李琼：《当代资本主义的新发展》，273页，北京，经济科学出版社，1998。