

101
NEP
572
21

中華文化復興運動推行委員會主編
中國近代現代史論集編輯委員會編輯

中國近代現代史論集 ③

第二十八編 區域研究(上)

臺灣商務印書館發行

111
N607
572

中華文化復興運動推行委員會主編
中國近代現代史論集編輯委員會編輯

中國近代現代史論集

第二十八編 區域研究(下)

33
12

臺灣商務印書館發行

中華民國七十五年八月初版

中國近代現代史論集②③

第二十八編 區域研究（全二冊）

基本定價十二元四角正

主編者 中華文化復興運動推行委員會

編輯委員

王聿均 王爾敏 呂實強
李守孔 李定一 李國祁
李雲漢 張玉法 蔣永敬
王壽南（召集人）

發行人 朱 建 民

印刷所及

臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號
登記證：局版臺業字第〇八三六號

版權所有
翻印必究

中國近代現代史論集編輯委員會編輯委員

王聿均 中央研究院近代史研究所研究員

王爾敏 香港中文大學教授

呂實強 中央研究院近代史研究所研究員

李守孔 國立臺灣大學歷史系教授

李定一 國立政治大學歷史研究所教授

李國祁 國立臺灣師範大學歷史研究所教授

李雲漢 中國國民黨黨史編纂委員會副主任委員

張玉法 中央研究院近代史研究所研究員

蔣永敬 國立政治大學歷史研究所教授

王壽南_(召集人) 國立政治大學歷史研究所教授

中國近代現代史論集

編 例

一、本書選錄之論文係在國內外期刊雜誌已發表者，論文概括之時間約始於一八三〇年代，止於民國六十年代。

二、本書共分三十編，各編標題如下：

第一編 鴉片戰爭與英法聯軍；

第二編 教亂與民變；

第三編 太平天國；

第四編 教案與反西教；

第五編 湘軍與淮軍；

第六編 自強運動(一)通論；

第七編 自強運動(二)外交；

第八編 自強運動(三)軍事；

第九編 自強運動(四)工商業；

第十編 自強運動(五)鐵路與電線；

第十一編 中日甲午戰爭；

第十二編 戊戌變法；

第十三編 庚子拳亂；

第十四編 清季對外交涉(一)英、美、法、德；

第十五編 清季對外交涉(二)俄、日；

第十六編 清季立憲與改制；

第十七編 辛亥革命；

第十八編 近代思潮；

第十九編 民初政治(一)；

第二十編 民初政治(二)；

第二十一編 民初政治(三)；

第二十二編 新文化運動；

第二十三編 民初外交；

第二十四編 護法與北伐；

第二十五編 建國十年；

第二十六編 對日抗戰；

第二十七編 中共問題；

第二十八編 區域研究；

第二十九編 近代歷史上的臺灣；

第三十編 復興基地建設。

三、本書所選以用中文撰寫之史學論文為範圍，譯稿、書評、掌故、資料編纂等不收錄。

四、選錄之論文以具備論文形式者為主，但部分論文雖不具論文形式，然因其能廣泛參證資料，以嚴肅之態度研究問題，具有論文之實質，亦予選錄。

五、論文大多選自世界各地出版之中文學術期刊，以民國三十八年以後發表者為主，但民國三十八年以後於中國大陸出版之論文則不收錄。

六、本書選錄之論文，儘量包括各種不同之觀點與不同方向之探討，俾便學界參閱。

七、中國近代現代史論文浩如煙海，本書僅能暫定三十個項目略加容納，割愛與遺漏者自屬難免，尙希讀者與作者鑒諒與指正。

中國近代現代史論集 ③② ③③ 目錄

第二十八編 區域研究

上 冊

一、十九世紀閩浙地區所呈現的傳統社會情狀……………	(李國祁)……………一
二、清季民初閩浙臺地區社會結構與價值判斷的變更……………	(李國祁)……………五五
三、清末民初閩浙臺地區社會觀念與風俗習慣的趨新……………	(李國祁)……………一〇一
四、由閩浙區域研究看清代解決人口壓力的重要方法 ——栽培經濟作物……………	(李國祁)……………一二一
五、清末民初閩浙地區人口流動與都市化的演進 (一八六六——一九一六)……………	(李國祁)……………一六五
六、閩浙臺地區清季民初經濟近代化初探	

——傳統農商手工業的改進與產銷關係的演變……………(李國祁)……………二〇九

七、一九一二至一九二六年間閩浙地區的政局動盪與領導階層的

急劇變更……………(李國祁)……………二六三

八、清代金華府的市鎮結構及其演變……………(李國祁、朱鴻)……………二九七

九、清末民初江蘇省的人口發展……………(王樹槐)……………三八三

十、外國勢力影響下之上海開關及其港埠都市之形成

(一八四二——一九四二)……………(王爾敏)……………四二五

十一、上海錢莊衰落因素之分析(一九二七——一九三七)……………(鄭亦芳)……………四七三

下 冊

十二、近代湖南的人口與都市發展……………(張朋園)……………五三一

十三、釐金與清末湖南省的財政(一八七五——一九一一)……………(林麗月)……………五八五

十四、清代團練的組織與功能——湖南、兩江、兩廣地區之比較

研究……………(鄭亦芳)……………六四一

十五、近代四川人口密度與人口壓力的分析·····	(呂實強)·····	六九三
十六、清末民初四川的農業改良(一八九四——一九一六)·····	(呂實強)·····	七二五
十七、清末民初外人在山東的經濟活動·····	(張玉法)·····	七四七
十八、清末民初山東的工業發展·····	(張玉法)·····	七六七
十九、清末民初山東的礦業發展·····	(張玉法)·····	八一五
二十、清末民初山東的教育變革·····	(張玉法)·····	八六三
二十一、十六世紀後期至廿世紀初期山東萊州府的市鎮結構及其演 變·····	(李國祁)·····	九〇七
二十二、東北豆貨的銷售狀態·····	(雷慧兒)·····	九六九
二十三、喀喇沁王貢桑諾爾布與內蒙古現代化·····	(札奇斯欽)·····	一〇〇一

中國近代現代史論集^{③③} 目錄

第二十八編 區域研究

下 冊

十二、近代湖南的人口與都市發展……………	(張朋園)……………	五三一
十三、釐金與清末湖南省的財政(一八七五——一九一一)……………	(林麗月)……………	五八五
十四、清代團練的組織與功能——湖南、兩江、兩廣地區之比較研究……………	(鄭亦芳)……………	六四一
十五、近代四川人口密度與人口壓力的分析……………	(呂實強)……………	六九三
十六、清末民初四川的農業改良(一八九四——一九一六)……………	(呂實強)……………	七二五
十七、清末民初外人在山東的經濟活動……………	(張玉法)……………	七四七
十八、清末民初山東的工業發展……………	(張玉法)……………	七六七

- 十九、清末民初山東的礦業發展……………（張玉法）……………八一五
- 二十、清末民初山東的教育變革……………（張玉法）……………八六三
- 二一、十六世紀後期至廿世紀初期山東萊州府的市鎮結構及其演
變……………（李國祁）……………九〇七
- 二二、東北豆貨的銷售狀態……………（雷慧兒）……………九六九
- 二三、喀喇沁王貢桑諾爾布與內蒙古現代化……………（札奇斯欽）……………一〇〇一

十九世紀閩浙地區所呈現的

李國祁

傳統社會情狀

一、前言

中國的傳統社會問題主要在於人口、土地分配、權力結構、社會垂直流動及文化宗教情況諸方面，故本文的探討即以此五項爲中心。分別作綜合性的觀察，俾明瞭十九世紀閩浙社會在未有近代化作用前，所呈現的一般傳統實況。

二、人口密度與組合

就人口問題言，閩浙兩省根據官書如大清會典與則例、戶部清冊等及地方志的記載，其由乾隆十八年（一七五三）至咸豐七年（一八五七）數字如下表一。

表一：十八世紀後期至十九世紀前期閩浙兩省人口數字表

年	代	浙	江	福	建
乾隆十八年（一七五三）		八、六六三、〇〇〇人		四、七一〇、〇〇〇人	
乾隆五一年（一七八六）		二一、四七三、〇〇〇人		一二、八〇九、〇〇〇人	
嘉慶二四年（一八一九）		二七、三一三、〇〇〇人		一五、九四二、〇〇〇人	
道光九年（一八二九）				一六、九七二、九一八人	
道光十年（一八三〇）		二八、〇七一、〇〇〇人		一七、四五九、〇〇〇人	
道光二十年（一八四〇）		二八、九〇九、〇〇〇人		一八、七二八、〇〇〇人	
咸豐一年（一八五一）		三〇、一〇七、〇〇〇人		二〇、〇九九、〇〇〇人	
咸豐二年（一八五二）		三〇、一七六、〇〇〇人		二〇、二一一、〇〇〇人	
咸豐三年（一八五三）		三〇、二八九、〇〇〇人		二〇、三一四、〇〇〇人	
咸豐四年（一八五四）		三〇、四〇〇、〇〇〇人		二〇、四〇一、〇〇〇人	
咸豐五年（一八五五）		三〇、四六九、〇〇〇人		二〇、五〇九、〇〇〇人	
咸豐六年（一八五六）		三〇、五四二、〇〇〇人		二〇、五七四、〇〇〇人	
咸豐七年（一八五七）		三〇、五九六、〇〇〇人		二〇、六八七、〇〇〇人	

附註：1. 資料來源：道光九年福建數字取自福建通志，其他各年數字均取自中國近代農業史資料第一輯，頁九；十，而該書乾隆五十一年以前數字取自大清會典及則例，以後數字取自戶部清冊。

2. 道光九年、二十年，咸豐元年各福建數字不包括臺灣。

根據此表可看出乾隆十八年與五十一年兩人口數字相差極大，何炳棣認為由於當時調查的不精確，

乾隆六至四十年（一七四一至一七七五）間數字至少應加百分之二十計算，方能接近真實情況。①故大體而言，本表中乾隆五十一年（一七八六）以後之數字比較可靠。但就乾隆五十一年以後各數字而言，何炳棣在其書中認為福建人口在一八五〇年（道光三十年）時有一九、九八七、〇〇〇人，過於誇大不可信。②而由本表中自嘉慶二十四年（一八一九）以後之福建數字看來，此說恐亦有問題。蓋自嘉慶二十四年以後，福建數字在逐年增加，並非突增者。而且表中所列數字係採自戶部清冊及通志兩個不同的來源，其情形仍相吻合，應可證明其數字資料較為真確。何氏的立論主要係以一八五〇年數字與一九五三年福建人口數字比較，認為一八五〇年福建人口較一九五三竟多七百餘萬為不可能之事。其說雖理由充足，但因何氏書中未將福建向外移民與太平天國在閩的戰亂人口損失估計在內，故其說仍待修正。一般而言，上表中的人口數字均係財稅人口數字，其與當時人口數字的真實情況，仍有相當的差距。所謂財稅人口數字係人口數字的調查與呈報為征收財稅而設，故其數字往往是較真實數字為小，但亦有地方官為希功而誇大其數者。由於在此時期中國尚無人口普查制度，所能根據之檔案資料，僅此而已，故討論人口問題時只有以此為據，作為一種參考。

由於表中咸豐二至七年福建（包括臺灣）及浙江每年人口數字完整，故可較準確算出其人口增長率如下表二：

表二：咸豐年間閩浙兩省人口增長率表

(‰)

地 區	咸豐二年 (一八五二)	咸豐三年 (一八五三)	咸豐四年 (一八五四)	咸豐五年 (一八五五)	咸豐六年 (一八五六)	咸豐七年 (一八五七)	嘉慶二年—咸豐七 年(一八一—一八 五七)年均增長率
浙 江	二·三	三·八	三·七	二·三	二·四	一·八	二·六
福 建	五·一	四·三	五·三	三·二	五·五	五·一	五·一

由表中的各增長率可看出，浙江比例太小，而且各年情形極不平穩，顯然浙江的人口數字準確性大有問題。而福建人口增長率較高，其年平均値與何炳棣書中所言，一七七九至一八五〇年間，我國人口平均增長率約為百分之〇·六三，③亦約略相當。

至於兩省人口的密度，其自乾隆五十一年至咸豐七年(一七八六至一八五七)，增加情形如下表三：

表三：十八世紀後期至十九世紀中期閩浙人口密度表

(每平方公里)

地 區	乾隆五十一年 (一七八六)	嘉慶二十四年 (一八一九)	道光十年 (一八三〇)	咸豐二年 (一八五二)	咸豐七年 (一八五七)
浙 江	二二一人	二六八人	二七五·二人	二九六人	三〇〇人
福 建	八一人	一〇〇·三人	一一〇人	一二七·一人	一三〇·一人