

臺灣民間禁忌

林明曉著



林明峪 著



臺灣民間禁忌



中國根文庫

著作權登記

翻印必究

定價：150 元

台灣民間禁忌

作 者：林 明 峪
出版者：聯 亞 出 版 社
社 址：台 北 市 廈 門 街 147 巷 3 號
郵發帳號 18745 電話：392-5296
發行人：張 文 宗
台 北 59609 號 信 箱
印刷者：松 霖 印 刷 公 司
初 版：民國70年5月20日 三版：72年8月10日

行政院新聞局登記證 局版台業字第 1356 號

（本書如有缺頁或裝訂錯誤，請寄回調換）

目錄

林衡道序

..... 一

龔鵬程序

..... 三

自序

..... 二一

引言

..... 二五

一、婚嫁篇

..... 四三

1 嫁娶的忌月

..... 四五

2 媒婆的禁忌

..... 五〇

3 同姓不婚

..... 五二

二、房事篇

..... 七五

4 古今嫁娶的演變

..... 五四

5 議婚時的禁忌

..... 五六

6 訂婚時的禁忌

..... 六一

7 結婚時的禁忌

..... 六四

8 婚後四個月內的禁忌

..... 七二

9 結語

..... 七三

1 台灣諺語裏的房事記載

..... 七六

2 我國古來的房事觀念與禁忌

..... 七七

3 台灣民間房事禁忌的推測

..... 八〇

4 台灣民間房事例行禁忌日溯源

..... 八二

5 結語

..... 八五

三、孕婦篇……………八七

- 1 古來沖犯的觀念……………八八
- 2 古來胎教的觀念……………九一
- 3 古來胎神的觀念……………九五
- 4 台灣民間孕婦的禁忌項目……………一〇〇
- 5 結語……………一二三

四、產婦篇……………一一五

- 1 我國古時的生產觀念與禁忌……………一一六
- 2 台灣民間產婦的禁忌……………一二六
- 3 結語……………一三五

附錄 有關女子的其他禁忌……………一三七

五、嬰兒篇……………一四九

- 1 我國古來嬰兒的禁忌……………一五〇
- 2 台灣民間嬰兒的禁忌……………一六二
- 3 結語……………一七〇

六、兒童篇……………一七三

- 1 挨打方面的禁忌……………一七四
- 2 吃食方面的禁忌……………一七六
- 3 玩弄方面的禁忌……………一八一
- 4 動作方面的禁忌……………一八三
- 5 結語……………一八七

七、居家篇……………一八九

- 1 人體方面的禁忌……………一九〇

八、行業篇

2 飲食方面的禁忌	一九三
3 穿着方面的禁忌	二〇二
4 住宅方面的禁忌	二〇四
5 井灶方面的禁忌	二〇八
6 門檻方面的禁忌	二一三
7 庭樹方面的禁忌	二一五
8 渡溺方面的禁忌	二一七
9 打掃方面的禁忌	二二〇
10 器物方面的禁忌	二二三
11 贈物方面的禁忌	二二七
12 人事方面的禁忌	二三二
13 晚間方面的禁忌	二三四
14 結語	二三九
	二四一

九、動物篇

1 店鋪業方面的禁忌	二四二
2 製造業方面的禁忌	二四四
3 出入業方面的禁忌	二四五
3 捕魚業方面的禁忌	二四九
5 種植業方面的禁忌	二五一
6 養殖業方面的禁忌	二五三
7 結語	二五四
	二五七

1 有關豬方面的禁忌	二五七
2 有關貓方面的禁忌	二五九
3 有關狗方面的禁忌	二六一
4 有關雞方面的禁忌	二六二
5 有關鳥方面的禁忌	二六三
6 有關蛇方面的禁忌	二六四

十、節令篇

7 結語	二六七
1 元旦方面的禁忌	二七〇
2 除夕方面的禁忌	二七八
3 結語	二七九
十一、喪葬篇	二八一
1 斷氣前後的禁忌	二八三
2 守舖時的禁忌	二八五
3 入殮時的禁忌	二八六
4 安葬時的禁忌	二八七
5 守孝期間的禁忌	二八九
6 結語	二九〇

十二、祭祀篇

1 祭祀者方面的禁忌	二九四
2 供物方面的禁忌	二九六
3 結語	三〇〇
補記	三〇三

林衡道序

林明峪先生是位本省文獻界後起之秀，他的近著「媽祖傳說」，不特遍涉有關的文獻資料，同時又兼備田野工作豐碩的成果，出書以來頗為各方所重視。

林先生另一著作「台灣民間禁忌」，也快要上梓了。此書廣集、博徵禁忌的實例，可以說是
一部風俗資料的集成，是一本研究民俗恰好的參考文獻。因此特地予以推介。

台灣省文獻委員會主任委員

林衡道

六十九年十月五日

龔鵬程序

書恆有序，而自序與倩人爲序又各不同。自序用以誌撰著之大要，倩人爲序則以揄揚阿頌者爲多。故古有如鄭板橋之不願乞人作序者，亦有如顧亭林之不願爲人寫序者，亭林與人書之曰：「某君欲自刻其文集以求名於世，此如人之失足而墜井也。若更爲之序，豈不猶之下石乎？惟其未墜時，猶可及止；止之而不聽，彼且以入井爲安宅也，吾已矣夫！」何等矜持、何等豁達？每一誦之，輒覺神往。

然而，這份豁達與矜持，却不是我在面對林明峪這本書時所能擁有的；因爲他之偶爾失足墜井，原是不幸受了我的從惠和懣感！



關於「禁忌」，是我們在整理民俗笑話和民間信仰之後，所致力的一個主題。前者除了編補校注笑林廣記之外，林明峪又獨力整理了我國世說新語以下一系列語林作品，撰成歷代名流趣談及民國名流趣談二書；後者則他也陸續寫成禪機、傳奇人物廖添丁、媽祖傳說等書。在進行以上

各類工作時，禁忌的探討業已展開，因為，我們在民俗整理中發現：人類對生存問題的關切，實為一切民俗外具形相之內在基質。致使一般民氓庶類蠢然向善的唯一可能，不是道德的教條或置理的傳授，而是讓他獲得關懷與安慰。民間信仰，不過是欲達成這一目的的方法之一，另一個涵蓋面更廣的範疇，幾乎能夠包舉一切民俗動態的範疇，就是——「禁忌」！

人既誕生，被投置在一個不穩定而具有開放性的生存境域裡，他所面對的便是未來的各種可能性，一切安危吉凶不可知，唯一能夠確定的只有死亡。為了祛除這份無助與不安，為了能平順地渡過生活上的困局，更為了使不可知的未來充滿希望，他必須依靠各種禁制與祈禱來趨吉避凶。因此，「禁忌」這種由人性內在對生存問題的關切所激生的產物，其實是無地無之、無時無之，不分時代與人種的！也正因為如此，所以它的表現形態必隨著時間與社會、文化等各種條件而改變（我們稱之為「內在實質之外在轉型」），並延伸到社會結構組織、禮俗、法律、習慣等各個人文活動的層面去；透過「禁忌」，我們更可清楚地剖視一個民族、文化或社會的思維型態及其特徵。

基於以上這一認識，林明峪也曾十分興奮地奔走捃摭資料、撰寫割記，但不久即畏難而退、廢然而返。蓋茲事體大，實非一二人之力所能兼顧包舉。稽延數月之後，他的「媽祖傳說」已經寫成，我原擬與他合作「關公傳說研究」，却因我正在纂修「金浦張氏渡臺族譜」而無法如期

配合，我乃極力慫恿他繼續完成禁忌的研究，此間又得到梅新（章益新）先生的鼓勵，他遂放膽做去。

首先，我們商定體例，把研究的範圍先縮小到台灣一隅，再縮小到只探討台灣平地一般性的「舊」禁忌。內容則除了禁忌事項的蒐輯與調查之外，尤其注重有關「解釋」（即歷史的「綜合」和「解釋」）的問題。早在日據時期，日本這個國積資料的種族，也曾在台灣各地做過一些禁忌的調查，尤以山地族群為詳；但他們的工作和以往的禁忌研究者一樣，只有資料，只有現象，當然也只有一圈知其然而不知其所以然的疑團。如今我們不願也不可能重踐覆轍了。因為，就像上文所說，我們要明瞭禁忌的內容和意義，並透過它去了解一個社會與文化的思考內涵及生活樣態，却只有浮面的表格或事項排比，或疆域自劃的割裂研究，豈非緣木求魚？

這兩點，應是林書最顯著的特色，面對以往（少得可憐）的禁忌探討，他展示了另一個嶄新的研究路向，一個比較的、解釋的研究路向！其所探索的重點雖只侷限於臺灣一隅，却處處能以一種「發展」的觀點，緊扣住一個大的文化區域及其傳統來寫：欲知臺澎，宜知閩粵；欲知閩粵，又宜知整個中華文化體系與其社會性格。故書中不但對各類風俗禁忌的來源、沿革與變遷剖析甚詳，各種風俗宜忌之間的關係尤多闡發。有駁有立，辯證犀利，資料翔實，有許多部份尚可獨立出來，繼續延伸為另一專題之研究。

以歲時節慶爲例，古有月令之學，明人瞿佑更以禁忌爲主題，寫過一本「四時宜忌」，林明峪此書對五毒月的宜忌也談得很多，我們是否可以依例對上元、春社、花朝、寒食、清明、上巳、端陽、浴佛、七夕、中元、中秋、重九……等節氣時慶，分別撰寫成一系列專書呢？據唐六典所載，刑徒工役「每旬給假一日，臘、寒食各給假二日」「官戶奴婢、元日、冬至、寒食放三日假」（卷六刑罰注），入唐求法巡行記卷四甚至記載：「築臺夫，每日三千官健，寒食之節，不蒙放出，怨恨。把器仗，三千人一時銜聲。皇帝驚怕，每人賜三疋絹，放三日假！」可見唐人很重視寒食，故太宗時官修「藝文類聚」，玄宗時官修「初學記」，歲時部都有寒食而沒有清明中秋等節。後來爲什麼寒食沒落，而其他節日流行了呢？不只寒食如此，其他各種節日，在歷史上都各有其興衍變滅的過程及伴隨而生的許多民俗活動，如寒食之拔河與端陽之競渡等；而無論是什麼樣形式的活動，其中心主題絕對和禁忌脫不了干係，像上面所舉的寒食，陸翹鄴中記就說：「俗以介之推五月五日燒死，世人甚忌，故不舉火！」把寒食和端陽合在一天，而其來源則起於禁忌心理。寒食端陽如此，其他節日自不例外，如清明，林明峪書裡曾提到重陽放風箏用來「放公災」，卻無提及可散小孩內熱，清明剛好有以這種原理製成的民俗活動：放斷鳶。宋人陸佃埤雅說：「今人乘風放紙鳶，鳶輒引令而上，令小兒張口望視，以洩內熱」；紅樓夢裡有一段描寫林黛玉在清明放風箏，線忽然斷了，風箏在天上飄，大家拍手笑道：「紙鳶把林姑娘的病帶走了」

，今後可好了！」都可證明這點。清明打鞦韆也是如此，故古今圖書集成歲功典說：「清明女戲秋千，名擺芥」。依此，推而衍之，一月一過年是逃避「年獸」，三月三上巳是祓禊修禊，五月五是厭勝五毒，七月七是曝曬衣物乞福，九月九是登高禳災，這幾個大節，不約而同地，都以禳解厭勝爲其主要內容，又爲了什麼？今人在端陽只知是祭屈原，在中秋只知是嫦娥奔月，考其原義，何嘗如此？類似這樣的問題，不值得我們以禁忌爲主線詳予掘探嗎？

不僅歲時節慶與禁忌息息相關，它所供奉的神祇人物，也是值得延伸探究的對象，例如端陽日，家家都要懸掛鍾馗像，燕京歲時廣記：

「每至端陽，市肆間用尺幅黃紙，蓋以硃印，或繪畫天師鍾馗之像，或繪五毒符咒之形，懸而售之，都人爭相購買，粘之中門，以避邪惡。」

可見其一斑，但鍾馗早期却是懸掛於除夕夜的鎮邪物（見沈括「夢溪筆談」補）。其傳說之來源與演變如何？它和桃符、艾人、蒲劍、天師、五毒之間的關係如何？小說、戲劇及繪畫裡的鍾馗，其造型和意涵又如何？藝術領域裡的醉鍾馗、病鍾馗、怒鍾馗、鍾馗送酒、鍾馗受欺等等，固已令人含咀不盡；平劇中一齣「鍾馗嫁妹」的藝術性特質即可寫成一篇論文，何況其餘？例如臺灣北部傀儡戲業者祭鍾馗，尊爲行神；黑臉，稱爲「跳鍾馗」。南部則奉宋江爺「田都元帥」爲祖師，面暗紫色（這在全漢昇「中國行會制度史」、郭立誠「行神研究」等書中都未提及）。祀

田都元帥之原因不詳，祭鍾馗則是因為傀儡戲多半用來厭勝鎮煞。一般民間之傀儡戲只有在入廟或有人枉死、溺斃、及火災燬屋時才搭棚演出，演出時也須先作法請神祭煞。俗謂法力不足者輒會被惡煞倒冲，故祭煞時孕婦及八字有關的人都不准觀看。這是因厭勝而形成禁忌和藝術的實例。這種例子當然不限於鍾馗一人一物，唐宋人詞中常有「蘇幕遮」詞牌，張說之文集也有「蘇摩遮」七言絕句五首（卷十）。此曲本西域舞曲，據慧琳「一切經音義」所載，則它也與厭勝有關，卷四十：

「蘇幕遮，西戎胡語也，正云飄磨遮。此戲本出西域龜茲國，至今猶有此曲；此國渾脫、大面、撥頭之類也。或作獸面、或象鬼神，假做種種面具形狀。或以泥水沾灑行人，或持絹索搭鉤，捉人爲戲。每年七月初，公行此戲，七日乃停。土俗相傳云：常以此法禳厭，驅趁羅刹惡鬼食啗人民之災也！」

可見是一種和元宵「跳百索」、春節「走鬼」相似的遊藝活動。潑水爲戲，當然和現在還遺留在大陸及中南半島某些地區的潑水節相同。但我懷疑唐代以後，民間之所謂七月開鬼門，很受這一類西域風俗的影響。大概自東晉以後，胡人及其文化大量與我本土文化交流，刺激了民間的佛道信仰，相與融合，才形成了「七月鬼月」這一牢不可破的習俗。在唐以前，則五月遠比七月更惡呢！——這一歷史演變，是我們在探討禁忌厭勝與藝術的關係時，也能看得出來的！

當然，厭勝禳災，在一般民俗活動中，其表現必不只限於傀儡戲或絲幕遮舞，例如民間常見的舞獅，其主要用意也是如此，清張心泰「粵遊小志」，記清代潮州及嘉應舞獅習俗時說：「一人擎獅頭，一人擎獅尾，一人戴大頭紅面具，褐裘短衣，右手執竹梢，左手蒲葵扇，爲沙和尚。別一短小精悍者爲小鬼，蒙鬼面隨行……沙和尚與獅交戰，戰畢出竹架，令小鬼跳之，爲『小鬼跳架』……蓋即古儺禮意」，金武祥「赤溪什志」也說：「舞獅之戲，鑼鼓聞咽，魃面及執矛盾者隨之，超距擊刺，與舞獅相間；鄉人之儺，兼以習舞」。舞獅既有驅疫逐鬼的作用，則安徽涇縣百姓供奉「獅子菩薩」以祓除不祥也是很自然的舉動了。獅本無角，但南北舞獅者都有髻角，且舞獅必然鞭炮，這一類事實更顯示了它禳災驅祟的作用。舞龍也是這樣，古今圖書集成歲功典湖南新田縣志載：「元夕剪紙爲燈，營中或有龍燈者，鄉村慶遊事畢，即付之火，名曰：送災。」足以證明。

在此，我們從端陽寒食與禁忌的關係，談到鍾馗、傀儡戲、舞獅戲和絲幕遮，也就是由節日習俗、人物神祇、藝術雜技、文學創作等各個層面來說明禁忌內容涵蓋的多樣性。我們的用意當然不在於考證或辨析舞獅等單一事件和事相，而是希望透過這一類人文活動，具體地說明「禁忌」在民俗與社會中的地位；並藉著這些由林明喻書中延伸演繹出來的個案研究，彰顯此書豐富的潛力。換言之，林氏此書雖命名爲「台灣民間禁忌」，但它決不代表一項結論或探索的終結；相

反地，它正意味著無限廣袤的研究領域，即將透過本書而展開。

這種開展，以下我們可以再分項簡單說明一下：

鍾馗傳說之形成，來自厭勝，其他許多有關辟邪之物事與神祇亦然；古有所謂「天祿」「辟邪」等神獸，更足以透露箇中訊息。我們如能循著林明峪所拈出的「辟邪」與「厭勝」這一線索去鉤稽，針對某一神祇或人、物，作有系統的整理，其成果必是極為可觀的。像他寫的「媽祖傳說」，我最近重讀一遍，即發現有些關於媽祖的祀奉儀式，除了祈福之外，也與厭勝有關，案：清岳州府志：「端午罷市競渡，以為禳災；疾病者就水際設醮祀神，酒肉犒鼓擡者；或為草船泛之，謂之送瘟！」又，檀萃的粵囊說：「龍舟以弔大夫，鳳船以奉天后，皆於五日為勝會」，龍舟與鳳船，都是五毒日送瘟神出海以辟邪驅厄這一意識與要求的外在變相，本來只有龍舟，後來又無端扯上天后，造了一艘鳳船作配；等到競渡變成祀奉媽祖的儀典時，原來的龍舟就開始沒落了，由此可以看出民俗轉變的路線和趣味。

「厭勝」所造成的迴響，當然不止民俗信仰這一端，例如地理，南史云：

「齊永明元年，望氣者言新林裏湖有王者氣；帝乃築青溪舊宮，作新裏湖苑以厭之！」許多歷史上的地理與建築，都和厭勝的觀念密切相關，金門白石塔即其中一例。這牽涉到整個社會文化中人們對土地的觀念，不僅在民俗這類低次元文化中如此，典章奏摺這些高次元文化表現