

马克思主义的当代价值

马克思劳动价值论的历史与现实

人  
民  
出  
版  
社

◎ 顾海良 张雷声 / 著

MAKESI  
ZHUYIDE  
DANGDAIJIAZHI

# 马克思劳动价值论 的历史与现实

马克思主义的当代价值

MAKESILAODONGJIAZHILUNDELISHIYUXIA

人民出版社

研究

马克思主义的当代价值

◎顾海良 张雷声/著

# 马克思劳动价值论 的历史与现实

MAKESILAODONGJIAZHILUNDELISHIYUXIANSHI

人民出版社

责任编辑:陈亚明

装帧设计:肖 辉

版式设计:顾杰珍

### 图书在版编目(CIP)数据

马克思劳动价值论的历史与现实/顾海良 张雷声著.

-北京:人民出版社,2002.10

(马克思主义的当代价值)

ISBN 7-01-003787-6

I. 马… II. ①顾…②张… III. 马克思著作研究-价值论  
IV. A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 075526 号

## 马克思劳动价值论的历史与现实

MAKESI LAODONG JIAZHI LUN DE LISHI YU XIANSHI

顾海良 张雷声 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:10.125

字数:232 千字 印数:1—4,000 册

ISBN 7-01-003787-6 定价:18.00 元

## 《马克思主义的当代价值》丛书

### 总 序

20 世纪 80 年代末以后,苏联解体、东欧剧变,国际共产主义运动进入低潮。西方一些资产阶级学者宣称马克思主义已经彻底失败了,并认为其根本原因在于马克思主义对历史发展作了“根本错误的判断”。他们断言:社会主义的失败证明资本主义的自由民主平等制度是人类历史发展的终极状态,人类历史将“终结”于资本主义这一最“完美的社会制度”。这种思潮在国内也有所反映,一些人宣扬马克思主义过时论,提出“淡化马克思主义”、“消解主流意识形态”等,在党员干部队伍中也有一些人对马克思主义、社会主义的信念发生了动摇。因此,马克思主义这一诞生于一百五十多年前的思想理论,在当今世界和当代中国是否还具有价值就成了一个人们普遍关注的重大问题。紧密结合当代实际对这一问题进行深入研究并作出科学的、有说服力的回答,是马克思主义者义不容辞的历史责任。

80 年前,在中国人民反帝反封建的波澜壮阔的斗争中,在世界无产阶级革命汹涌澎湃的大潮中,伴随着俄国十月革命的隆隆炮声,马克思列宁主义这一先进的理论传入了中国,并很快与风起云涌的中国工人运动相结合,造就了中国共产党。从此,中国革命进入了一个崭新的阶段。以毛泽东为核心的党的第一代领导集体

把马克思列宁主义基本原理同中国革命具体实际相结合,创立了毛泽东思想,这是马克思主义中国化的第一个伟大的理论成果。在毛泽东思想的指引下,中国革命取得了胜利,中国人民走上了社会主义道路。以邓小平为核心的党的第二代领导集体总结国内外社会主义发展的经验教训,创造性地提出建设有中国特色社会主义理论,这是马克思主义中国化的第二个伟大的理论成果。在邓小平理论的指引下,我国社会主义事业进入蓬勃发展的新时期。以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体在新的时代条件下,提出“三个代表”重要思想,把改革开放和社会主义现代化建设事业推进到新的阶段。正因为有马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想,我们党才能带领人民战胜各种艰难险阻,取得一个又一个胜利。《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中,江泽民同志强调指出:“马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。马克思主义的基本原理任何时候都要坚持,否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向,就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。”邓小平理论和“三个代表”重要思想是党和人民实践经验与集体智慧的伟大结晶,是在新的历史条件下对马克思列宁主义、毛泽东思想的最好继承和创造性发展,是全面地创造性地推进建设有中国特色社会主义事业的根本指导思想。邓小平理论和“三个代表”重要思想在当代中国的成功实践,充分展示了马克思主义的当代价值,体现了马克思主义旺盛的生命力。

马克思主义之所以具有当代价值,是因为她是科学的世界观和方法论。马克思主义博大精深,包含着极为丰富的思想内容,几乎涵盖了社会科学的全部研究领域,其中最重要、最根本的是它揭

示了自然界、人类社会和思维运动的普遍规律,这就是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,是马克思主义基本原理中最重要最基础的组成部分,是无产阶级及其政党的科学世界观和方法论体系。马克思主义的科学世界观方法论如主观符合客观的观点、实践的观点、历史的观点、全面的发展的观点、社会基本矛盾的观点、群众的观点等等具有普遍的意义,无论过去、现在还是将来,都是指导我们正确认识世界和改造世界的强大思想理论武器。坚持马克思主义,最根本的就是坚持马克思主义的根本立场、根本方法和科学世界观。

马克思主义之所以具有当代价值,也因为她是开放的体系、发展的理论。马克思主义是由马克思和恩格斯共同创立的,但马克思和恩格斯并没有关闭认识和发展真理的道路。马克思主义是发展的科学,它认为自然界、社会和人的思维始终处于不断的运动、变化和发展之中,不承认世界上有任何终极状态和终极真理。因此,马克思和恩格斯从不满足于自己既成的理论成果,总是注意观察并敏锐把握社会历史发展进程中出现的一切新变化,并根据这些新变化不断地修正、完善、发展自己的理论。列宁、毛泽东、邓小平,总之每一代真正的马克思主义者都从自己所面对的时代特征和实践需要出发,创造性地丰富和发展马克思主义。江泽民同志最近指出,要用发展着的马克思主义指导新的实践。就是说不能用抽象空洞的、凝固僵化的“马克思主义”作指导,而是要用与时俱进的马克思主义作指导。我们讲马克思主义的当代价值,不仅指马克思主义基本原理在今天的现实意义和作用,更重要的是指马克思主义在当代的新发展对我们“眼前的历史运动”的指导意义。始终着眼于新的实践和新的发展,这是马克思主义当代价值的基础和源泉。

马克思主义之所以具有当代价值,还因为它所提出的共产主义远大理想代表了千百年来人类对理想社会的追求,仍然是指引世界人民争取美好未来的精神旗帜。世界要和平,社会要进步,是时代的潮流;实现每个人的自由全面发展是世界各国人民的共同心愿。马克思主义认为,共产主义将是物质财富极大丰富,人民精神境界极大提高,每个人自由而全面发展的社会。当代中国共产党人不仅坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理,并坚持不懈地为此而努力奋斗。在实践中坚持共产主义远大理想,脚踏实地、扎扎实实地实现党在现阶段的基本纲领,一步步朝着人类社会的美好未来迈进,是马克思主义的神圣嘱托,也是共产党人的神圣使命。

研究马克思主义的当代价值,就是要以邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想为指导,从历史和现实、国际和国内、理论和实际等多角度、多层面深入研究马克思主义在当代面临的各種重大理论和实践问题。要着眼于当今世界经济、政治、科技和思想文化的新发展,着眼于我国改革开放和现代化建设的新实践,对马克思主义经典理论进行科学的梳理,阐明马克思主义迄今仍然具有强大的生命力和指导意义的基本精神、价值原则、目标理想和重要的思想理论观点;在理论上分清哪些是对马克思主义的科学的、正确的理解,哪些是教条式的、错误的理解,哪些是马克思主义的本质,哪些是附加到马克思主义头上的不合时宜的东西;系统阐述马克思主义的新发展、新境界,尤其是当代中国共产党人在改革开放和现代化建设过程中对马克思主义的继承、丰富和发展,从而体现马克思主义的当代价值和时代特征。

《马克思主义的当代价值》丛书是全国哲学社会科学规划项目,也是广东省哲学社会科学规划特别委托项目,主要依托全国普

通高等院校人文社会科学重点研究基地——中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所组织国内知名的马克思主义研究专家承担。各子课题都是通过个人申报,集体论证、评审而确定的,都有很强的时代性、前沿性和创新性。所涉及的课题既是当前理论研究中的热点、难点问题,又是干部群众迫切需要回答的深层次理论问题。深入研究这些问题,不仅有助于从整体上建构马克思主义理论的现代形态,推进马克思主义的理论创新,而且有助于帮助和引导广大干部群众在一些重大理论上澄清疑惑,提高认识,从而发挥“以科学的理论武装人”的作用。我们期望着这套丛书的出版,能对我国马克思主义理论的研究和发展起到一点积极的作用。



## 序 言

劳动价值论在马克思经济学中的重要地位决定,对劳动价值论的发展和创新,应该建立在对马克思劳动价值论的形成历史、科学方法和理论体系的深刻理解上。在劳动价值论的研究上,对于浅尝辄止者、主观臆断者和庸俗诠释者来说,马克思播下的“龙种”收获的只可能是“跳蚤”。

马克思劳动价值论的形成历史,深刻地融合在马克思经济思想发展的整体过程中。马克思经济思想发展的史实表明,马克思并不是生来的劳动价值论的拥护者。1843年,马克思开始政治经济学研究时,一度曾是劳动价值论的异议者;随着对经济学研究的深入,特别是随着唯物史观的创立,马克思转向劳动价值论的赞成者,进而成为劳动价值论的发展者和创新者。这一转变是唯物史观在政治经济学领域运用的必然赓续;同时,马克思在劳动价值论上的科学革命,也对唯物史观作了进一步的检验和证明。即如恩格斯后来所评论的那样:“劳动决定商品价值,劳动产品按照这个价值尺度在权利平等的商品所有者之间自由交换,这些——正如马克思已经证明的——就是现代资产阶级全部政治的、法律和哲学的意识形态建立于其上的现实基础。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第21卷,人民出版社1965年版,210页。

在马克思所处的时代,古典经济学的劳动价值论已被宣布为“过时的”、“失灵的”理论,当时的主流经济学抛弃了古典经济学的优秀理论遗产。马克思通过对当时主流经济学得失成败的科学剖析,敏锐地发现了劳动价值论的合理的内核,特别是对亚当·斯密、大卫·李嘉图等古典经济学家劳动价值论中蕴藏的科学价值的深刻理解,使得以劳动价值论为政治经济学理论研究起点这一“古典”的方法,获得了新的生命,并在此基础上实现了经济学的科学革命。

19世纪50年代初,马克思对政治经济学“重新研究”。“重新研究”的重要特征就是从肯定劳动价值论这一新的基础开始的。之后的30年间,马克思孜孜不倦地进行着劳动价值论的科学研究,其中包括1850年到1853年间《伦敦笔记》对价值理论及货币理论的研究,1857年到1863年间《政治经济学批判》手稿写作期间对劳动价值论及其方法的展开研究,1863年到1867年间《资本论》主要手稿和《资本论》第一卷德文第1版出版期间对劳动价值论的系统研究和阐述,以及1867年后的十余年间对劳动价值论要义的延伸和完善。马克思一直是在同主流经济学发展最新趋向的“对话”中,在对当时各种经济学流派任何有价值观点的扬弃中,也是在对当时经济学发展面临新挑战的思考和回应中形成自己的新经济学观的。

马克思对劳动价值论的深入研究,也是建立在对政治经济学方法创新基础上的。方法的创新是马克思从1857年写作《政治经济学批判〈导言〉》到1867年《资本论》第一卷德文第1版出版的十年间,实现劳动价值论科学革命的最坚实的基础和最显著的特点。当前,理论界对马克思劳动价值论的一些误读,同对马克思政治经济学方法的漠视是直接相关的。可以认为,不理解马克思政

治经济学的方法,也就不可能理解马克思劳动价值论的全部意义。在这里,最显著的就是劳动价值论研究中的总体方法以及与此相联系的抽象上升到具体的方法。

江泽民同志在《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》指出:“马克思主义经典作家关于资本主义社会的劳动和劳动价值的理论,揭示了当时资本主义生产方式的运行特点和基本矛盾。”这一论断,充分肯定了马克思在劳动价值论的科学革命上的意义。马克思的劳动价值论不仅是马克思主义经济学的理论基础,而且也是马克思对经济学说史的最重要的贡献。劳动价值论从来就是马克思主义认识资本主义经济关系矛盾及其规律的最重要的思想武器,也是理解资本主义经济运行及其基本特点的基础理论。

回顾马克思主义经济学的历史发展,我们可以看到,在资本主义经济关系发展的不同时期,马克思主义经典作家都根据当时的实际,不断地发展和完善劳动价值论,并以此揭示不同时期资本主义经济运行的特点和基本矛盾。在1867年出版的《资本论》第一卷德文第1版中,马克思对劳动价值论作了科学的、系统的论述。但马克思从来没有认为就此终结了劳动价值论。相反,在之后的《资本论》第一卷德文第2版和法文版,以及《资本论》第二卷的一些手稿和第三卷的部分手稿(这一卷的大部分手稿是在1867年之前完成的)中,马克思对劳动价值论作了进一步的展开论述。1883年马克思去世之后,恩格斯在整理出版《资本论》第二卷和第三卷的过程中,根据资本主义经济关系发展的新情况和经济科学发展的新材料,对劳动价值论作出新的发展。

19世纪和20世纪之交,马克思主义的发展面临着严峻挑战,马克思的劳动价值论面临着更为严峻的挑战。伯恩施坦同卢森

堡、考茨基关于马克思劳动价值论生命力问题的论战,希法亭对庞巴维克的批判,至今仍然给我们以深刻的启示。20世纪初,列宁根据自由资本主义向垄断资本主义过渡的新变化和新特点,对劳动价值论作了新的阐述。列宁没有拘泥于马克思已有的结论,而是根据马克思劳动价值论的基本原理,对垄断价格和价值规律的新作用作了创新性的研究,拓展了对垄断资本主义经济关系的本质及其规律的认识视野。斯大林对苏联社会主义经济关系的探索,尽管存在着各种失误,但他对劳动价值论在社会主义经济关系中的作用还是作了一些开拓性的研究。特别是在《苏联社会主义经济问题》中,斯大林对社会主义经济运行中价值、价值规律作用问题的论述,在社会主义经济思想史上有着重要的影响。可以认为,劳动价值论是20世纪马克思主义经济学历史发展中最热门的论题。

我们现在所处的时代,无论是资本主义经济关系还是社会主义经济关系,都发生了深刻的变化。马克思的劳动价值论必然要有新的发展。如江泽民同志在《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中指出:“现在,我们发展社会主义市场经济,与马克思主义创始人当时所面对和研究的情况有很大不同。我们应该结合新的实际,深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识。”就劳动价值论研究而言,我们所处时代的变化大体表现在四个方面:

一是社会生产力的新发展和科学技术的新变化。这是马克思当时进行劳动价值论的科学革命时所没有预想到的,马克思当时设想的决定劳动生产力的种种情况,现在都已经发生了根本性的变化。

二是作为劳动价值论研究对象的社会制度发生了变化。马克

思当时运用劳动价值论专注于资本主义经济制度的研究,现在劳动价值论不仅要运用于当代资本主义经济关系的研究(当代资本主义经济关系同马克思那个时代的资本主义经济关系相比,也已经发生了深刻的变化),而且还要运用于现实的社会主义经济关系的研究(现实的社会主义经济关系同马克思恩格斯当时设想的社会主义经济关系,也有着显著的区别)。社会经济制度的这些变化,对劳动价值论提出了一系列新的课题。

三是劳动价值论不仅运用于经济关系的制度分析,还进一步运用于体制分析。在体制分析,特别是在社会主义市场经济体制分析中,劳动价值论的研究范围和作用形式必将发生重要的变化,必将形成新的理论视野。

四是经济全球化极大地改变了世界经济的整体格局。一方面在现实中,以生产、贸易、资本、金融和信息全球化为主要特征的经济全球化,极大地改变了传统的生产、流通、分配和消费的关系和过程;另一方面在理论上,马克思当时设想,涉及世界市场的比较具体的问题尽管是“资本主义生产方式的基础和生活条件”,也只打算在“可能的续篇”中进行论述,<sup>①</sup>但在现时代,世界市场及其价值作用的新形式,已经成为劳动价值论发展的不可避免的重要课题。

对马克思劳动价值论历史与现实的研究,确实是一项艰难的课题。在奉献给读者们的这本小册子,不可能把涉及马克思劳动价值论及其当代意义的问题都囊括其中,所论及的只是我们认为对理解马克思劳动价值论的历史与现实比较重要的一些问题。

我们认为,现时代我们学习马克思、研究马克思,并不是要原

---

① 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1974年版,第126—127页。

封不动地照搬马克思的思想,当然包括马克思的劳动价值学说。如果这样做,只会损害马克思。马克思生前极力反对别人无原则地推崇他的思想,当马克思得知法国的一些“社会主义者”滥用他的思想时,曾经愤怒地说:我从来不是一个“马克思主义者”。马克思也极力反对把他《资本论》中“关于西欧资本主义起源的历史概括彻底变成一般发展道路的历史哲学理论”。他指出:如果这样的话,就会在给我“过多的荣誉”的同时,也会给我“过多的侮辱”。<sup>①</sup>我们不要再给马克思“过多的侮辱”,要尊重马克思,要还马克思真正的面貌。要做到这些,我们就不仅要学习马克思、研究马克思,而且更要结合时代的新变化、新要求,发展马克思、创新马克思。

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,中文第2版,第341—342页。

# 目 录

|                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| 总 序 .....                            | ( 1 )         |
| 序 言 .....                            | ( 1 )         |
| <b>1 19 世纪初劳动价值论的命运 .....</b>        | <b>( 1 )</b>  |
| 1.1 古代希腊和中国哲人的“天才”和“创见” .....        | ( 1 )         |
| 1.2 配第对劳动价值论的最初探索 .....              | ( 4 )         |
| 1.3 斯密价值理论的成就及其局限 .....              | ( 7 )         |
| 1.4 李嘉图劳动价值理论概述 .....                | ( 11 )        |
| 1.5 对李嘉图劳动价值论解释的各种观点 .....           | ( 13 )        |
| <b>2 从劳动价值论的反对者向赞成者的转变 .....</b>     | <b>( 21 )</b> |
| 2.1 马克思对劳动价值论的异议 .....               | ( 21 )        |
| 2.2 唯物史观创立中的重大转折 .....               | ( 30 )        |
| 2.3 向劳动价值论拥护者的转变 .....               | ( 36 )        |
| <b>3 劳动价值论的探索和创新之路 .....</b>         | <b>( 47 )</b> |
| 3.1 《伦敦笔记》的思考 .....                  | ( 47 )        |
| 3.2 《1857—1858 年经济学手稿》的探索 .....      | ( 54 )        |
| 3.3 《资本论》创作中的重要发展 .....              | ( 62 )        |
| 3.4 《资本论》第一卷出版后的新探讨 .....            | ( 69 )        |
| <b>4 《资本论》与劳动价值论的科学方法和理论体系 .....</b> | <b>( 75 )</b> |
| 4.1 《资本论》理论体系与劳动价值论的整体把握 .....       | ( 75 )        |

|     |                              |       |
|-----|------------------------------|-------|
| 4.2 | 从方法论上理解《资本论》中的劳动价值论          | (83)  |
| 4.3 | 从结构上解读《资本论》中的劳动价值论           | (89)  |
| 5   | 19世纪和20世纪之交劳动价值论的命运          | (99)  |
| 5.1 | 恩格斯晚年对劳动价值论的研究               | (99)  |
| 5.2 | 伯恩施坦对劳动价值论的“修正”及其影响          | (112) |
| 5.3 | 希法亭对庞巴维克的反击及其意义              | (121) |
| 6   | 马克思劳动价值论是发展的理论               | (135) |
| 6.1 | 马克思劳动价值论在时代变化中发展             | (135) |
| 6.2 | 劳动价值论与社会主义经济学的命运             | (140) |
| 6.3 | 劳动价值论在与西方主流经济学价值理论论争中的<br>发展 | (154) |
| 7   | 当代资本主义与劳动价值论的新课题             | (168) |
| 7.1 | 科技革命的发展对劳动价值论的挑战             | (168) |
| 7.2 | 阶级矛盾的缓和对劳动价值论的影响             | (175) |
| 7.3 | 产业结构变化对劳动价值论发展的新要求           | (181) |
| 7.4 | 经济全球化与劳动价值论的国际应用             | (186) |
| 8   | 劳动价值论与当代社会主义经济理论及实践          | (193) |
| 8.1 | 劳动价值论的制度规定性与体制规定性            | (193) |
| 8.2 | 社会主义市场经济的发展对劳动价值论的挑战         | (197) |
| 8.3 | 第三产业的发展与劳动价值论的新课题            | (202) |
| 8.4 | 私营企业主的管理与劳动价值论               | (206) |
| 9   | 劳动内涵的新变化                     | (212) |
| 9.1 | 价值实体与“总体工人”                  | (212) |
| 9.2 | 简单劳动与复杂劳动                    | (222) |
| 9.3 | 第三产业的劳动与劳动价值论                | (229) |
| 9.4 | 劳动对象化的物质性和非物质性               | (234) |
| 10  | 价值创造的意义                      | (239) |



---

|           |                           |              |
|-----------|---------------------------|--------------|
| 10.1      | 价值创造与价值分配 .....           | (239)        |
| 10.2      | 活劳动与物化劳动 .....            | (245)        |
| 10.3      | 价值创造与财富生产 .....           | (251)        |
| <b>11</b> | <b>价值的转化形态 .....</b>      | <b>(256)</b> |
| 11.1      | 从价值到生产价格的转化 .....         | (256)        |
| 11.2      | 生产价格在认识和运用劳动价值论中的意义 ..... | (266)        |
| 11.3      | 价值创造与价格形成 .....           | (273)        |
| <b>12</b> | <b>国际价值的新形态 .....</b>     | <b>(283)</b> |
| 12.1      | 马克思的国际价值思想概述 .....        | (283)        |
| 12.2      | 对伊曼纽尔关于国际价值新形态探讨的评析 ..... | (292)        |
| 12.3      | 国际价值的研究与劳动价值论的新发展 .....   | (299)        |